СОДЕРЖАНИЕ

1. Правда о капиталах и «управленческом таланте» Прохорова М.Д. /Михаила Дмитриевича/
стр. 3 – 36

2. Олигарх во Власть не прошёл, а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее (или кое-что об итогах президентских выборов 04.03.2012)
стр. 37 – 91

3. ДОКЛАД
о возможном варианте компенсации ущерба, причинённого Государству приватизацией крупнейших промобъединений в 90-х годах XX века, как альтернатива их национализации
стр. 92 – 104

4. «ЛЮДИ ГИБНУТ ЗА МЕТАЛЛ»
О губительном влиянии олигархической жадности на окружающую природную среду (ЭКОЛОГИЮ), здоровье людей и возмещении вреда,
или «ЛЮДСКОЕ ЗДОРОВЬЕ – СЫРЬЁ ДЛЯ КАПИТАЛА»
стр. 105 – 141

5. Вывоз капитала за пределы России «патриотом» Прохоровым М.Д.:
от безвозмездно полученных прав на эксплуатацию богатейших недр российского Севера к приобретению острова «Норд» Сейшельского архипелага
стр. 142 – 143

6. Вывоз капитала за пределы России «патриотом» Прохоровым М.Д.:
от безвозмездно полученных прав на эксплуатацию богатейших недр российского Севера к приобретению иностранного (США) баскетбольного клуба «Нью Джерси»
стр. 144 – 146

7. ОЛИГАРХИЧЕСКИЕ ДРЯЗГИ вокруг ОАО «ГМК «Норильский никель»
стр. 147 – 151

8. Об экспортировании российских девушек «экскорт услуг», Куршевеле и о том, как Франция торгует орденами
стр. 152 – 155

9. Об итогах бездарного управления НПФ «Норильский никель» командой менеджеров олигарха Прохорова М.Д., а также об олигархической тупости и расточительности
стр. 156 – 161

10. По итогам съезда партии «ГРАЖДАНСКАЯ ПЛАТФОРМА» от 27 октября 2012 года
стр. 162 – 181

11. «С ЛЁГКИМ ПОРОМ», Михаил Дмитриевич!

Полнейшая ложь, заложенная в основу политической доктрины Прохорова М.Д., не позволила ему избежать предновогодней «лёгкой порки» от одного из старейшин российской политики

стр. 182 – 207

12. О ВЫБОРАХ 04.12.2011, ВЛАСТИ и ФСБ

стр. 208 – 212

13. С такими «капитанами» только на дно …
(или несколько слов о мировом экономическом кризисе)

стр. 213 – 220

14. Об инициативе олигарха ВЛАДИМИРА ПОТАНИНА по отмене таможенных экспортных пошлин;

о примиренческом Акционерном соглашении ОЛИГАРХИИ и о дивидендах на акции ОАО «ГМК «Норильский никель»; о «БЮДЖЕТНЫХ ГРАБЛЯХ» и алчности сверхбогатых;

о природе МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА, о Стабфонде РФ и связанных с ним странностях финансово-налоговой политики современной России

стр. 221 – 265

15. Контрдоводы против суждений кандидата в Президенты России Михаила Прохорова о своём недавнем деловом прошлом и настоящем

стр. 266 – 294

Правда о капиталах и «управленческом таланте» Прохорова М.Д. /Михаила Дмитриевича/

*Данный материал подготовлен на документальных фактах, содержащихся в книге А.Коростелёва **«ПРИВАТ-капитализм России» или «Дело «Норильский никель»** (издательство «Алгоритм», 2008 год).*
*Отредактированный вариант книги содержится на сайте **«АНТИОЛИГАРХ»**.*
В самой же книге указаны источники получения информации, приведены цитаты из соответствующих документов.
*Сокращенный вариант – книга **«Кто сделал Михаила Прохорова»** (А. Коростелёв, издательство «Алгоритм», ноябрь 2011 года)*

1. ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА Прохоровым М.Д. за счёт приватизации части прибыли РАО «Норильский никель»

Источником формирования финансово-промышленных капиталов Прохорова М.Д. всецело являлись волюнтаристские (не основанные на законах РФ) волеизъявления Президента РФ **Ельцина Б.Н.** и действия председателя Госкомимущества РФ **Чубайса А.Б.** – председателя комиссии по **приватизации госконцерна «Норильский никель» (!)**.

ЕЩЁ ДО ПРЕСЛОВУТОГО ЗАЛОГОВОГО АУКЦИОНА распорядительными документами высокопоставленных государственных должностных лиц были поставлены под контроль двух уполномоченных банков все финансовые потоки, формировавшиеся в результате экспорта большей части готовой продукции **РАО «Норильский никель»** (акционировавшегося **госконцерна «Норильский никель»**).

На государственном уровне, подзаконными актами (президентскими указами, не имевшими силы Закона) **БЫЛИ СОЗДАНЫ ВСЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ПРИВАТИЗАЦИИ ЧАСТИ ПРИБЫЛЕЙ дочерних предприятий РАО «Норильский никель» («слива» части финансовых активов в пользу узкого круга частных лиц) (!)**.

Фактически реализовывалось это непосредственно **Прохоровым М.Д. и Потаниным В.О., которые были поставлены Государством на первые руководящие должности в двух финансовых компаниях – АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» (Объединённый экспортно-импортный банк) и АКБ «Международная финансовая компания»**, образованные не без участия лиц из состава бывшего дипломатического корпуса и ГРУ Союза ССР.

Эти две финансовые организации были одни из немногих в 1992 году уполномоченных властью зарабатывать на обслуживании экспортно-импортных сделок; **Прохоров М.Д.** был призван, осуществляя управление крупными финансовыми потоками, направлять полученный от обслуживания этих сделок финансовый результат в соответствии с указаниями высоких властей.

Только после завершения расчётов с «Семьёй» (ближайшим окружением **Ельцина Б.Н.**), как по линии финансового участия в предвыборной кампании 1996 года на стороне Бориса Николаевича, так и по линии завершения «слива» денежных средств, пошедших на формирование частных капиталов лиц из ближайшего окружения Президента РФ **Ельцина Б.Н., государственная власть фактически безвозмездно (за «дубль-пусто») передала в собственность Прохорова М.Д. и Потанина В.О. промышленные активы, на базе которых сначала было создано ОАО «ГМК «Норильский никель», а затем выделившееся из него ОАО «Полюс Золото»**.

Ни это ли и есть КОРРУПЦИЯ (самая высокопоставленная и самая алчная)!?

Капиталист-миллиардер, ныне крупнейший золотопромышленник, **Прохоров М.Д.** сделался таковым не просто благодаря активной поддержке государственной власти, Российское государство времён президентства **Ельцина Б.Н.** в буквальном смысле слепила его, как экономический оплот ельцинского режима, передав ему в собственность часть лучших промышленно-сырьевых активов страны.

Постановлением № 692 от 27 апреля 1994 года Главы администрации города Норильска **РАО «Норильский никель»** было зарегистрировано.

Волей Президента РФ **Ельцина Б.Н.**, выразившейся в *Указе № 2023 от 28 октября 1994 года «О выработке мер государственной поддержки создания и деятельности финансово-промышленных групп на базе* ***финансово-промышленной группы «Интеррос»***, было установлено:

*«**Одобрить инициативу предприятий и организаций по перечню согласно приложению в создании ими финансово-промышленной группы «Интеррос»**.*

В **ФПГ «Интеррос»** президентским указом были включены 23 юридических лица, включая **РАО «Норильский никель»**, **АКБ «Международная финансовая компания»** и **АКБ «ОНЭКСИМ-Банк»**.

Контрольный пакет акции РАО «Норильский никель» был фактически передан Госкомимуществом РФ в управление финансовым организациям ФПГ «Интеррос» (!).

С созданием ФПГ «Интеррос», ЗАДОЛГО ДО ЗАЛОГОВОГО АУКЦИОНА контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», пошёл ПРОЦЕСС ПРИВАТИЗАЦИИ ЧАСТИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ПРИБЫЛИ РАО «Норильский никель» (его дочерних компаний), организованный посредством добровольно-принудительного прохождения всех экспортных финансовых потоков дочерних компании акционировавшегося госконцерна «Норильский никель» через расчётные счета, открытые в АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» (!!).

С осени 1994 года, именно за счёт приватизации части прибыли **РАО «Норильский никель»** (посредством использования банковских кредитно-финансовых механизмов, связанных с объективно неоправданным ростом процентных ставок по выдаваемым кредитам, а также – задержек расчётов при конвертации валют в период гиперинфляции) проходил **ПРОЦЕСС ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА Прохоровым М.Д. (!)**.

Финансово-промышленная группа (ФПГ) «Интеррос» была зарегистрирована *21 ноября 1994 года Московской регистрационной палатой за № 34818*.

С самых первых дней существования **ФПГ «Интеррос» Прохорову М.Д.** и **Потанину В.О.** были полностью подконтрольны все органы управления этой финансово-промышленной группы, созданной по тексту президентского указа вроде бы для удовлетворения государственных нужд.

2. ПРИРОДА ПРОИСХОЖДЕНИЯ МНОГОМИЛЛИАРДНОГО КАПИТАЛА Прохорова М.Д.

Устанавливая на беззаконной основе (без участия в этом законодательной власти РФ) правила проведения промышленной приватизации в России в 90-х годах XX века, высшая исполнительная государственная власть стремилась минимизировать размеры уставных капиталов акционировавшихся с целью

приватизации госконцернов, что значительно упрощало передачу их контрольных пакетов акций сначала в доверительное управление, залог, а потом и в частную собственность ставленников Президента РФ Ельцина Б.Н., избранных им (*«властной волей Царя Бориса»*, как в полушутливой форме Борис Ельцин любил чтобы его называли особо приближённые к нему лица) на роль будущих российских олигархов, экономического оплота ельцинского политического режима либеральной плутократии, высокопоставленной коррупции и безудержного казнокрадства, кем и являлся Прохоров М.Д. (!).

ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ И ИНЫХ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ промышленных предприятий РАО «Норильский никель» ВООБЩЕ НЕ БЫЛО, равно, как НЕ ПРОВОДИЛАСЬ и СПЛОШНАЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ИМУЩЕСТВА (!).

Уставный капитал **РАО «Норильский никель»**, рассчитанный по данным бухгалтерского баланса на 1 июля 1992 года, составил **31 499 979 000 руб.**, что по курсу валют (**125,26 руб./$**) на расчётную дату было эквивалентно **$251 476 760,3**.

На дату регистрации **РАО «Норильский никель»**, 27 апреля 1994 года, уставный капитал компании был эквивалентен (**1753 руб./$**) всего на всего **$17 969 183,7**.

В состав **госконцерна «Норильский никель»** (с 1989) входили градообразующие, горно-металлургические промобъединения: Норильский комбинат (Красноярский край, Норильск), комбинат «Печенганикель» (Мурманская обл., Заполярный) и комбинат «Североникель» (Мурманская обл., Мончегорск), Красноярский завод по производству цветных и драгоценных металлов (Красноярск), Оленегорский механический завод (Мурманская обл., Оленегорск) и Институт «Гипроникель» (Санкт-Петербург).

Такой **мизерный размер уставного капитала РАО «Норильский никель»**, впрочем, заложивший сказочно минимальную основу для оценки акций **РАО «Норильский никель»** на старте, одновременно гарантировал ошеломляющий рост капитализации компаний, созданных в дальнейшем на базе активов перечисленных промпроизводств – **ОАО «ГМК «Норильский никель»** и **ОАО «Кольская ГМК»**, объяснялся так:

1) наиглавнейшим фактором, приведшим к невероятной дешевизне уставного капитала РАО «Норильский никель» было ОТСУТСТВИЕ ОЦЕНКИ ПРИРОДНО-СЫРЬЕВЫХ БОГАТСТВ (равно как и техногенных), в виде трёх богатейших, разведанных и во всю эксплуатировавшихся месторождений сульфидных медно-никелевых руд Норильского промышленного района («Норильск-1», «Октябрьское», «Талнахское»).

Также не было оценки месторождений природного рудного сырья, расположенных на Кольском полуострове Мурманской обл.

Ценность хранимых в недрах земной коры руд цветных и благородных металлов в расчёт принципиально не бралась, как будто руд этих и не было вовсе (!).

Тогда как, в соответствии с ***п. 1 статьи 9 Конституции РФ*** *«природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории»*.

Статья 2 Закона РФ «О недрах» устанавливала, что владение, пользование и распоряжение государственным фондом недр должно осуществляться в интересах как народов, проживающих на соответствующих территориях, так и всех народов РФ;

2) в соответствии с ***п.6 постановления Правительства РФ № 595 от 14 августа 1992 года «О переоценке основных фондов …»*** **(Гайдар Е.Т.)** ***«определение величины уставного капитала … осуществляется БЕЗ УЧЁТА ПЕРЕОЦЕНКИ, производимой в соответствии с настоящим постановлением»***.

Тогда как, по данным Госкомстата РФ, **уровень инфляции** в 1992 году составил **2508,8%**, в 1993 году – **839,9%**, в 1994 году – **215,1%**.

С 1 июля 1992 года (президентскими указами императивно установленная дата, на которую происходил расчёт уставных капиталов акционировавшихся госпредприятий) по 27 апреля 1994 года (регистрация РАО «Норильский никель») его **ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ ОБЕСЦЕНИЛИСЬ в 324 раза (!)**.

Впоследствии, после полной приватизации РАО «Норильский никель», на базе производственных и иных активов сверхприбыльных горно-металлургических промобъединений бывшего госконцерна были созданы ОАО «ГМК «Норильский никель» и ОАО «Кольская ГМК», в цене акций этих компаний была учтена и оценка богатейших рудных месторождений, и реальная оценка, прежде всего, всех основных производственных фондов (профильные активы), и развитость производственной и социальной инфраструктур, и обеспеченность компаний высокопрофессиональными трудовыми ресурсами (!!).

ИМЕННО ЭТО, а не «кропотливый труд» Прохорова М.Д. и команды его управленцев, гарантированно обеспечило скорый рост капитализации того же ОАО «ГМК «Норильский никель», ставшего «голубой фишкой» российского фондового рынка, рост рыночной цены акций компании (в сравнении со стартовой ценой акций РАО «Норильский никель») (!).

В ЭТОМ – ПРИРОДА ПРОИСХОЖДЕНИЯ МНОГОМИЛЛИАРДНОГО ДОЛЛАРОВОГО КАПИТАЛА Прохорова М.Д.

3. ЗАЛОГОВЫЙ АУКЦИОН
контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», проведённый в интересах Прохорова М.Д.

Окончательно закрепиться в управленческих правах на РАО «Норильский никель» АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» смог по итогам БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНОГО ЗАЛОГОВОГО АУКЦИОНА контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», формально находившегося тогда ещё в государственной собственности, проведённого 17 ноября 1995 года.

Фактически же ещё в октябре 1994 года ельцинская исполнительная власть через ФПГ «Интеррос» без всяких аукционов передала РАО «Норильский никель» в полное управление (с правом распоряжения прибылью) тому же АКБ «ОНЭКСИМ-Банк». Так что 17 ноября 1995 года перед общественностью был разыгран «ФОРМАЛИЗОВАННЫЙ СПЕКТАКЛЬ» (ФАРС!), рассчитанный на некритичное, доверчивое к действиям «либерально-демократических» властей с Борисом Ельциным во главе, простачковое обывательское мышление, в то время неспособное осознать, что ВЫСШАЯ ВЛАСТЬ СТРАНЫ СПОСОБНА В ЧАСТНОМ ИНТЕРЕСЕ ОБИРАТЬ САМУ СТРАНУ, ФАКТИЧЕСКИ ГРАБЯ ЕЁ НАРОД, прикрывая всё это высокопарными разглагольствованиями о необходимости развития демократии и рынка (!).

Реального соперничества на аукционе между двумя финансовыми организациями **ФПГ АООТ «Интеррос» – АКБ «Международная финансовая компания»** и **АКБ**

«ОНЭКСИМ-Банк» – ожидать не приходилось. **АКБ «Международная финансовая компания» сыграл роль «технического» участника**, и **АКБ «ОНЭКСИМ-Банк»** фактически безальтернативно вышел победителем указанного залогового аукциона акций **РАО «Норильский никель»**.

В результате 21 ноября 1995 года был заключён *Договор залога №01-2/2688*.

Однако есть все основания полагать, что сам по себе этот кредит под залог контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», в размере $170 100 000, существовал только в виде официально оформленных документов, дабы служить надёжнейшим основанием передачи в залоговое (номинальное) владение АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» контрольного пакета акций горнометаллургического гиганта (!).

Вместе с контрольным пакетом акций **РАО «Норильский никель»**, **АКБ «ОНЭКСИМ-Банк»** наделялся правом голосовать государственным пакетом акций в работе органов управления «заложенной» компании.

Опираясь на поддержку во властных структурах, АКБ «ОНЭКСИМ-Банк», ПОЛУЧИВ ДОПОЛНИТЕЛЬНО ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА (сверх заявленного ранее количества) в Банке России (ЦБ) на возмездной основе в кредит по ставке рефинансирования, ПРЕДОСТАВИЛ ЭТИ ЖЕ САМЫЕ СРЕДСТВА В КРЕДИТ ГОСУДАРСТВУ, но уже в лице другого органа управления – Минфина РФ (!!).

Совершенно точно, Российское государство ничего от этого не выиграло!

Да и зачем Государству был нужен этот кредит, если (по данным отчёта президента **РАО «Норильский никель» Всеволода Генералова**) в том же 1995 году консолидированная **чистая прибыль компании составляла 3 393 млрд. руб., или $730 344 900**, считая по среднегодовому курсу (**4645,75 руб./$**).

Зачем Государству было отдавать ни за что, точнее за «копеечный» кредит (да ещё фиктивный), такой ценный (сверхприбыльный) промышленный актив, если не брать в расчёт интересы высокопоставленных госчиновников и будущих олигархов – Прохорова М.Д. и Потанина В.О. (!!).

По прошествии десяти дней после залогового аукциона, 28 ноября 1995 года, на совещании московских банкиров и норильских производственников представители **АКБ «ОНЭКСИМ-Банк»** предложили передать им в управление все без исключения финансы как самого **РАО «Норильский никель»**, так и его дочерних обществ. Руководство **РАО «Норильский никель»** с этим не согласилось, и конфликт разгорелся, причём, в нём решающее значение сыграл административный ресурс.

Всё завершилось *распоряжением Правительства России № 592-р от 13 апреля 1996 года*, по которому «красный директор» **Филатов А.В.** был досрочно освобождён от занимаемых им двух должностей председателя Совета директоров и гендиректора РАО «Норильский никель».

Этим же распоряжением, минуя Общее собрание акционеров **РАО «Норильский никель»**, был сформирован новый состав Совета директоров компании, в который вошёл, наряду с **Потаниным В.О.**, **Хлопониным А.Г.**, **Зелениным Д.В.**, и председатель Правления **АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» Прохоров М.Д.**

Упомянутый конфликт побудил российских парламентариев ***21 февраля 1996 года*** принять ***постановление № 102-II ГД «О ходе приватизации РАО «Норильский никель»*** *и вызванных этим социально-экономических проблемах и о создании Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по проверке хода приватизации РАО «Норильский никель» и рассмотрению вызванных этим социально-экономических проблем»*.

По результатам работы созданной Комиссии Государственная Дума ЗС РФ ***7 июня 1996 года*** приняла ***постановление № 442-II ГД «О ходе приватизации РАО «Норильский никель» и вызванных этим социально-экономических проблемах»***, в п. 5 котором констатировала:

*«**ЗАЛОГОВЫЙ АУКЦИОН БЫЛ ПОДГОТОВЛЕН** Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом **КРАЙНЕ ПОСПЕШНО**. … Передача в залог Объединённому Экспортно-Импортному Банку (далее – ОНЭКСИМ-Банк) акций РАО «Норильский никель», закреплённых в федеральной собственности … не привела к повышению эффективности управления федеральной собственностью».*

После этого следовал **ВЫВОД о необходимости обязательного сохранения *«контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» в федеральной собственности, запрет его отчуждения, как целиком, так и по частям»* (!)**.

4. Сразу же после залогового аукциона контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» были ОТМЕНЕНЫ ЭКСПОРТНЫЕ ПОШЛИНЫ

Наиважнейшим источником формирования благосостояния «Семьи» (лиц из ближайшего окружения Президента РФ Ельцина Б.Н.), а также пополнения предвыборной копилки Ельцина Б.Н. (в 1996 году кандидата на вторичное занятие поста Президента РФ) были финансовые средства, «сливавшиеся» со счетов акционированных и находившихся в стадии приватизации крупнейших рентабельнейших промобъединений (госконцернов) и их дочерних компаний, специализировавшихся на добыче, переработке и реализации природно-сырьевых богатств, по команде Ельцина Б.Н. беззаконно и безвозмездно отданных в полное управление, а позднее – в собственность, президентским же избранникам (будущим олигархам).

Президент РФ Ельцин Б.Н. не оставлял их своей властной милостью, туже сплетая в единый клубок государственные интересы и удовлетворение «хотелок» немногочисленного круга удостоенных его доверия частных лиц, тем самым, закладывая крепчайший фундамент «несокрушимого здания» современной ВЫСОКОПОСТАВЛЕННОЙ российской КОРРУПЦИИ (!!).

Буквально вослед прошедшему залоговому аукциону контрольного пакета акций **РАО «Норильский никель»** (17 ноября 1995 года) изданный ***30 ноября 1995 года*** впопыхах ***Указ Президента России № 1204 «О первоочередных мерах по поддержке экспортёров»*** содержал в себе следующее:

«В целях поддержки отечественной промышленности и развития экспорта постановляю:

*Правительству Российской Федерации **ОТМЕНИТЬ с 1 декабря 1995 года вывозные таможенные пошлины** на большинство видов продукции нефтепереработки и отдельные виды продукции лесопромышленного комплекса, а **с 1 января 1996 года – на все товарные группы**, кроме нефти, газа и некоторых других сырьевых товаров, ставки вывозных таможенных пошлин на которые должны быть снижены.*

Правительству Российской Федерации принять меры по компенсации выпадающих доходов федерального бюджета».

Наверняка останется тайной, кто подсунул Президенту России такую редакцию текста указа. В ней совершенно не были взяты в расчёт сроки, необходимые для внесения корректив в перечень источников пополнения доходной части федерального бюджета на следующий финансовый год, как правило, к 30 ноября текущего года уже фактически свёрстанного.

Поэтому ***постановление Правительства РФ № 479 «Об отмене вывозных таможенных пошлин, изменении ставок акциза на нефть и дополнительных мерах по обеспечению поступления доходов в федеральный бюджет»***, изданное в развитие *Указа № 1204 Президента России*, вышло только ***1 апреля 1996 года***, предписывая:

«1. ***ОТМЕНИТЬ с 1 апреля 1996 г. ВЫВОЗНЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ на все товары, за исключением нефти и газового конденсата****.*

2. … ***с 1 июля 1996 г. производить экспорт нефти, включая газовый конденсат, без взимания вывозной таможенной пошлины*** *…*

8. Ввести с 1 апреля 1996 г. сбор за отпускаемую электроэнергию предприятиям сферы материального производства в среднем в размере 12 рублей за 1 кВтч дифференцированно по регионам».

В общем, за президентскую милость Ельцина Б.Н. к присягнувшим ему на верность экспортёрам, управляемым финансистами типа Прохорова М.Д. (применительно к РАО «Норильский никель»), поставленными кремлёвской Властью у руля находившихся в стадии приватизации компаний, ответ держали все товаропроизводители внутри страны, особенно те, чьё производство было в достаточной степени энергоёмко (!).

Через них же эта ответственность автоматически перекладывалась на плечи всех конечных потребителей товаров, работ и услуг, то есть на всех граждан России.

К сведению, **экспортная пошлина только одного ОАО «Норильский комбинат» – ведущей дочерней компании РАО «Норильский никель», уплаченная в течение 1995 года, составляла 565 247 000 000 руб., что по среднегодовому курсу валют (4645,75 руб./$) было эквивалентно $121 670 000 (!!)**.

При такой «продуманной» государственной финансово-экономической политике не вызывает сомнений, что сам по себе ЗАЛОГОВЫЙ АУКЦИОН контрольного пакета акций **РАО «Норильский никель»** БЫЛ ЛИШЬ МЕХАНИЗМОМ ПРЕДАЧИ Государством управления своей компании в руки **Прохорова М.Д.** и **Потанина В.О.**, поскольку в кредитных ресурсах (**$170 100 000**) Государство явно не нуждалось.

Лишь 20 декабря 1998 года в плане мероприятий по стабилизации социально-экономического положения в стране, утверждённом *постановлением Правительства РФ № 1529*, ПРЕДЛАГАЛОСЬ ВЕРНУТЬСЯ К ЭКСПОРТНЫМ ТАМОЖЕННЫМ ПОШЛИНАМ (!).

На рассмотрение выдвинули вопрос обложения 5% сбором экспортных сделок по реализации за пределами территории России никеля, меди, кобальта и их соединений.

Впрочем, не будь тогда авторитетнейший **Примаков Е.М.** Председателем Правительства РФ, может быть, никто этого вопроса и не поставил бы вовсе **(!)**.

5. Неожиданный отказ от правового механизма ГОРНОРУДНЫХ КОНЦЕССИЙ

Во времена президентства Ельцина Б.Н. по вполне понятным причинам, связанным со строительством олигархического капитализма в стране, высшей государственной властью так и НЕ БЫЛ ПОСТАВЛЕН и РЕШЁН ВОПРОС выбора варианта ПОЛУЧЕНИЯ Государством ДОСТОЙНОЙ ФИНАНСОВОЙ КОМПЕНСАЦИИ С ЧАСТНЫХ КОМПАНИЙ, образованных в результате беззаконной приватизации государственных горнодобывающих промобъединений, ЗА ПРЕДОСТАВЛЕННОЕ ИМ ПРАВО ДАЛЬНЕЙШЕЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ БОГАТЕЙШИХ, ПОЛНОСТЬЮ РАЗВЕДАННЫХ и ИНФРАСТРУКТУРНО ОБУСТРОЕННЫХ (что включало в себя и техническое, технологическое, кадровое обеспечение) МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ (!!).

Нормы права законодательства РФ того времени, регулировавшие правоотношения в сфере недропользования, не предоставляли такой возможности, поскольку связанный с ними налоговый механизм был слабым, обеспечивая взимание платежей весьма символического характера. К тому же, подчеркнём, он, как и положено, равнообязательно распространялся как на частные компании, так и на компании с участием государственного капитала. Он не регулировал отношения, связанные с введением индивидуального компенсационного экономико-правового института внебюджетных платежей за предоставленное право частным компаниям, образованным на базе активов приватизированных госпредприятий (госконцернов), эксплуатировать МЕСТОРОЖДЕНИЯ, КАЖДОЕ ИЗ КОТОРЫХ ИМЕЛО СВОЮ ЦЕНУ, зависящую от состава и концентрации содержащихся в недрах извлекаемых природных богатств (!).

Однако такая попытка предпринималась, когда 3 апреля 1996 года Государственная Дума ЗС РФ, рассмотрев *проект федерального закона «О концессионных договорах, заключаемых с российскими и иностранными инвесторами»*, приняла его в первом чтении *постановлением № 210-II ГД.*

После этого он был направлен во все инстанции высшей государственной власти России для согласования в срок до 2 мая 1996 года, либо в установленный срок внесения в него обоснованных поправок или приложения надлежащим образом аргументированных возражений. Согласования и правки к данному законопроекту должны были направляться в Комитет Государственной Думы ЗС РФ по экономической политике.

В результате этот «многострадальный» законопроект не просто заволокитили, затаскав по многочисленным кабинетам высокопоставленных госчиновников, про него намеренно и расчётливо предпочли забыть, забросив до поры до времени этот продукт законотворчества в какой-нибудь дальний сейф (!).

Судите сами, 3 апреля 1996 года *проект федерального закона «О концессионных договорах, заключаемых с российскими и иностранными инвесторами»* был отправлен на согласование, а 22 декабря 2000 года этот законопроект был возвращён на доработку в ответственный за это комитет Государственной Думы ЗС РФ, то есть **по истечении 4,5 лет.**

Указанный законопроект, хотя и был разослан по многим инстанциям, но затем по чьей-то «доброй воле», как по команде, застрял в чьих-то служебных сейфах, где «благополучно» пролежал самый наиважнейший период промышленной приватизации по-Чубайсу.

Достали же его из сейфа и выпустили на свет только тогда, когда вопрос о правомерности безвозмездной эксплуатации месторождений, разрабатывавшихся

ещё до промышленной приватизации (того же РАО «Норильский никель»), после прихода к власти Президента РФ Путина В.В., уже явно терял свою актуальность.

Примечательно, но с 14 августа 1996 года по 17 марта 1997 года, как раз тогда, когда «пропал из поля зрения» указанный законопроект, уже принятый в первом чтении, должность первого заместителя Председателя Правительства РФ занимал Потанин В.О., соратник и компаньон Прохорова М.Д. (!!).

Позднее, ***21 июля 2005 года***, был принят ***ФЗ «О концессионных соглашениях» № 115-ФЗ*, правовые нормы которого не регулируют правоотношения в области недропользования, не создают правовой институт «горных концессий»**, хорошо известный и апробированный в начале XX века в России, а, прежде всего, регулируют отношения в области коммунально-бытового хозяйства.

Ни в коей мере не возражая против самых горячих высказываний в защиту свободного рынка и частного бизнеса, всё же выразим настойчивую убеждённость в том, что власти РФ были обязаны, используя те же рыночные рычаги, пойти по пути постепенного возврата израсходованных в прошлые времена государственных бюджетных средств (!!).

Данная позиция основана на уверенности в правильном понимании самой сути ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ ГОСБЮДЖЕТА – УДОВЛЕТВОРЕНИЕ СОВОКУПНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ИНТЕРЕСА всего гражданского общества России.

ИЗ ЧЕГО СЛЕДУЕТ, что овеществлённые бюджетные деньги прошлых поколений россиян должны работать во благо нынешнего и следующих поколений российских граждан, а не удовлетворять личные потребности узкого круга зарвавшихся в своём тщеславии физических лиц, типа Прохорова М.Д., обслуживая также их глобальное сумасбродство (!).

6. ПРОДАЖА (а по сути своей БЕЗВОЗМЕЗДНАЯ ПЕРЕДАЧА) контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» Прохорову М.Д. и Потанину В.О.

По прошествии времени Государство, разумеется, намеренно не вернуло взятый у АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» кредит в размере $170 100 000, являвшийся по своей истинной сути нереальным, а «техническим», или «схемным» – ключевым звеном схемы (АФЕРЫ), где мнимой возмездной сделкой кредитования и последующими расчётами по ней через реализацию залога прикрывалась сделка реальная – дарения (т.е. безвозмездная), а за время прохождения этой сделки финансовый ресурс для её убедительного завершения «качался» залогодержателем (АКБ «ОНЭКСИМ-Банк») из самого объекта залога, изымаясь из доходов сверхприбыльного промобъединения (РАО «Норильский никель») (!).

По-настоящему упомянутый «копеечный» кредит (если сравнивать с колоссальным объёмом прибылей, зарабатываемым предприятиями РАО «Норильский никель», и до, и после приватизации) был призван обеспечить формально-юридическое обоснование представлению реальной сделки по безвозмездной передаче сверхприбыльного промышленно-отраслевого актива из собственности государственной в частную собственность двух будущих олигархов в виде возмездной сделки реализации залога при не возврате в срок сумм банковского кредита и процентов по нему (!).

Летом 1997 года истёк установленный в Плане приватизации трёхгодичный срок закрепления **контрольного пакета акций РАО «Норильский никель»** в государственной собственности, и залогодержатель (**АКБ «ОНЭКСИМ-Банк»**) **5 августа 1997 года** тут же выставил его на **коммерческий конкурс, по условиям которого победитель был обязан**:

1) заплатить максимальную цену, предложенную в ходе этих псевдоторгов (по-другому этот фарс назвать никак было нельзя, полностью контролируемый руководством **АКБ «ОНЭКСИМ-Банк»**), от стартовой цены в размере **$139 504 396**;

2) для «замазывания» явного абсурда происходившего победитель кроме основного обязательства был обременён дополнительными, длящимися во времени обязанностями:

– в течение трёх лет израсходовать на развитие Пеляткинского газоконденсатного месторождения **$300 000 000** инвестиций;

– инвестировать **200 млрд. руб.** в **РАО «Норильский никель»** на погашение задолженности перед Пенсионным фондом и ещё **200 млрд. руб.** направить на финансирование содержания объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения Норильска.

Для лучшего понимания объёма данного «щедрого» инвестирования в соцкультбыт и долги добавим, что по установленному с 28 июня 1997 года ЦБ РФ курсу валют (**5782 руб./$**) **200 млрд. руб. – эквивалентны $34 590 100**.

Для сравнения, это составляло всего 4,34% консолидированной чистой прибыли ($730 344 900), полученной РАО «Норильский никель» в далеко не самом экономически удачном 1995 году (!).

Отметим, **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ** вполне могли показаться более чем странными людям, которые хоть чуть-чуть знакомы с ситуацией, сложившейся тогда в Норильском промышленном районе, в частности:

а) инвестировать финансовые средства в промышленное развитие Пеляткинского газоконденсатного месторождения – это было то же самое, что вкладывать деньги в программу энергообеспечения того же металлургического промышленного производства **ОАО «Норильский комбинат»**, т.е. уже в свой собственный частный бизнес, получая эти финансовые средства из огромной чистой прибыли этого же бизнеса;

б) наличие определённой кредиторской задолженности у дочерних предприятий **РАО «Норильский никель»**, включая задолженность перед Пенсионным фондом, было учтено при формировании уставного капитала **РАО «Норильский никель»**, что привело к соотносимому уменьшению стоимости его активов. Впрочем, в сентябре 1997 года долг перед Пенсионным фондом был реструктуризирован **на пять лет**;

в) обязанность финансировать содержание объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения Норильска вообще звучала нелепо, в связи с тем, что к 05.08.1997 процесс передачи этих объектов в муниципальную собственность от градообразующего предприятия – ОАО «Норильский комбинат» ещё не был завершён.

Финансирование соцкультбыта осуществлялось по прежнему за счёт балансовой прибыли градообразующего предприятия, **до 50%** которой по этому основанию подпадало под действие льготы по налогу на прибыль организаций (налог не взимался).

ВЫХОДИЛО ТАК, что все так называемые дополнительные условия коммерческого конкурса были выгодны исключительно самому покупателю контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», а не Российскому государству (!).

Заранее спланированным победителем коммерческого конкурса, предложившим $250 000 000 в качестве основного платежа, было ООО «Свифт», являвшееся подставной от ФПГ АООТ «Интеррос» и АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» компанией, в активах которой был лишь минимально возможный по российскому законодательству уставный капитал.

Это финансовое обязательство АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» выглядело очень ничтожно даже в сравнении с консолидированной чистой прибылью РАО «Норильский никель» за 1995 год (не самый лучший по экономическим показателям), составлявшей $730 344 900.

Учитывая, как отмечалось ранее, что это СВОЁ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» ИСПОЛНИЛ пусть и через откровенно подставную фирму ООО «Свифт», но ИЗ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ, ЗАРАБОТАННЫХ всё тем же РАО «Норильский никель», со всей очевидностью становится ясно, что от приватизации госконцерна «Норильский никель», проведённой по методике и под личным руководством Анатолия Чубайса, по президентской указке действовавшего во взаимодействии с Михаилом Прохоровым и Владимиром Потаниным, в их частных интересах, а также в аналогичных интересах иных лиц из ближайшего окружения первого Президента РФ Ельцина Б.Н. («Семья»), ГОСУДАРСТВО ПОЛУЧИЛО «ДЫРКУ ОТ БУБЛИКА» (!!).

В качестве дополнительного доказательства приведём следующее сравнение:

– 19 ноября 1994 года в Норильске был проведён открытый денежный аукцион по продаже обыкновенных акций РАО «Норильский никель», средняя цена одной акции – 101 491 руб., или (3085 руб./$) **$32,9**;

– 5 августа 1997 года не какие-нибудь штучные акции, а весь контрольный пакет акций РАО «Норильский никель» был продан по цене $250 000 000 за 47 879 968 акций, средняя цена одной акции – 30 281 руб., или (5801 руб./$) **$5,22**.

ВЫВОД: если бы контрольный пакет акций РАО «Норильский никель» был продан ХОТЯ БЫ по цене $32,9 за одну акцию, то цена пакета составила бы $1 575 250 950 (и это мог быть ЦЕНОВОЙ МИНИМУМ!).

Дальнейшие комментарии, думается, излишни!..

7. ОБРАЗОВАНИЕ ОАО «ГМК «Норильский никель» НА БАЗЕ неучтённых в ходе приватизации РАО «Норильский никель» БОГАТЕЙШИХ РУДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ

ПРИВАТИЗИРОВАТЬ РАО «Норильский никель» ЗА ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА САМОЙ ПРИВАТИЗИРУЕМОЙ КОМПАНИИ – было ещё полдела (!).

По замыслу Михаила Прохорова и Владимира Потанина необходимо было также создать БЕЗ ПРИВАТИЗАЦИОННОГО ПРОШЛОГО («чистую») горно-металлургическую частную компанию исключительно на базе активов основного (профильного) производства цветных и благородных металлов приватизированного госконцерна (РАО «Норильский никель»): прав на эксплуатацию горнорудных месторождений (нематериальный актив); рудников, обогатительных фабрик, металлургических заводов (материальный актив).

Необходимость создания «чистой» (без приватизационного прошлого) компании была обусловлена стремлением Михаила Прохорова и Владимира Потанина добиться для себя лично, а также для своих наследников, максимальной

стабильности в бизнесе, чтобы попытаться раз и навсегда ИСКЛЮЧИТЬ ДАЖЕ ТЕОРЕТИЧЕСКУЮ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОСТАНОВКИ когда-нибудь, кем-либо ВОПРОСА О НАЦИОНАЛИЗАЦИИ «прихватизированного» ими госконцерна (РАО «Норильский никель») ПОСРЕДСТВОМ ОТМЕНЫ РЕЗУЛЬТАТОВ его беззаконно-подзаконной, безвозмездной и приватно-плутовской ПРИВАТИЗАЦИИ (!!).

Будучи уверены в том, что Государство не вернёт свой долг АКБ «ОНЭКСИМ-Банк», и контрольный пакет акций РАО «Норильский никель» через подставную фирму отойдёт в их частную собственность, то есть **ещё до 5 августа 1997 года, Михаил Прохоров и Владимир Потанин инициировали начало процесса «слива» наиболее привлекательных активов**.

САМЫМИ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫМИ АКТИВАМИ приватизируемого РАО «Норильский никель», несомненно, как раз и БЫЛИ ПРАВА (ЛИЦЕНЗИОННЫЕ) НА ЭКСПЛУАТАЦИЮ БОГАТЕЙШИХ (по мировым меркам) ПРИРОДНЫХ ГОРНОРУДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, сделавшихся сырьевой основой будущего частного бизнеса (ОАО «ГМК «Норильский никель») Михаила Прохорова и Владимира Потанина (!).

НЕОЦЕНЁННЫЕ и НАМЕРЕННО «ЗАБЫТЫЕ» в ходе проведения приватизации РАО «Норильский никель» БОГАТЕЙШИЕ МЕСТОРОЖДЕНИЯ сульфидных медно-никелевых руд, в структурный состав которых наряду с цветными металлами (медь, никель, кобальт и т.п.), входят и благородные металлы (платиноиды и золото) **(!)**.

Этим и воспользовались организаторы процесса бесшумной реорганизации ОАО «Норильский комбинат» (ведущей дочерней компании РАО «Норильский никель»).

Так, 27 июня 1997 года в ***протоколе № 4 внеочередного Общего собрания акционеров ОАО «Норильский комбинат»***, состоявшего из представителей всего двух акционеров – РАО «Норильский никель» (99,82%) и ЗАО «Геосырьё» (0,18%), было решено:

«1. Осуществить реорганизацию ОАО «Норильский комбинат» в форме выделения ОАО «Норильская горная компания».

За месяц до формальной продажи АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» (5 августа 1997 года), ***4 июля 1997 года, постановлением № 103 первого заместителя губернатора Таймырского автономного округа «О государственной регистрации ОАО «Норильская горная компания»*** **ОАО «Норильский комбинат» (а значит, РАО «Норильский никель») потеряло права на эксплуатацию рудных месторождений, перешедших к ОАО «Норильская горная компания» (в скором будущем – ОАО «ГМК «Норильский никель») (!)**.

Это был **«ТЕХНИЧНЫЙ УВОД» ГЛАВНОГО АКТИВА**, который бы не смог состояться, если бы при приватизационном акционировании госконцерна «Норильский никель» была проведена оценка рудных месторождений, впоследствии заключён концессионный договор, содержавший реальную цену концессии.

Положение ***п. 1.1. Устава ОАО «Норильская горная компания»*** отражало перечень того, что передавалось в распоряжение образованной компании:

«1. Основные средства на сумму 17 304 318 000 руб. ...

2. ***Нематериальные активы на сумму 346 533 000 руб., выраженные в затратах на переоформление лицензий на право пользования недрами. ОАО «Норильская горная компания» в порядке правопреемства передаются права и обязанности, связанные с***

добычей руды *в соответствии с лицензиями ДУД 00009 ТЭ на добычу руды на медно-никелевом месторождении Норильск-1 от 05.10.1994 г., ДУД 00030 ТЭ на добычу руды на Талнахском медно-никелевом месторождении от 03.10.1995 г., ДУД 00007 ТЭ на добычу руды на Октябрьском медно-никелевом месторождении от 03.10.1995 г.».*

Поражает, но всё это произошло до того, как Российская Федерация лишилась принадлежавшего ей на праве госсобственности контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», проданного 5 августа 1997 года.

Это лишний раз подтверждает, что «бывшие в теме», высокопоставленные кремлёвские госчиновники были в тесном сговоре с Михаилом Прохоровым и Владимиром Потаниным, потворствуя наглому распоряжению последними государственной собственностью ещё до того, как само Государство поставило точку в теме приватизации РАО «Норильский никель».

ВСКОРМЛЕННЫЙ АБСОЛЮТНОЙ БЕЗНАКАЗАННОСТЬЮ ПРАВОВОЙ БЕСПРЕДЕЛ и ВЫСОКОПОСТАВЛЕННАЯ КОРРУПЦИЯ – проявления двух зол 90-х годов XX века, ставших причинами безвозмездной и во многом безвозвратной утраты Россией некоторой части своего промышленно-отраслевого экономического потенциала (!).

Отметим, что на момент государственной регистрации уставный капитал ОАО «Норильская горная компания» был эквивалентен (5782 руб./$) $17 295, или – цене средненького автомобиля!..

За этим скромным уставным капиталом ОАО «Норильская горная компания» скрывался воистину громадный финансовый потенциал, исчислявшийся миллиардами долларов, гарантом преобразования которого в «звонкую монету» являлся превосходно развитый ещё в советское время производственный комплекс Норильского комбината.

Войти в такой уставный капитал не составило для российских олигархов никакого труда.

При этом была полностью сохранена структура уставного капитала РАО «Норильский никель», что позволило в дальнейшем обеспечить конвертацию акций РАО «Норильский никель» в акции ОАО «ГМК «Норильский никель» (в самом начале именовавшимся ОАО «Норильская горная компания») по формуле 1/1.

Контрольный же пакет акций ОАО «ГМК «Норильский никель» (51%) Прохоров М.Д. и Потанин В.О. поделили («расписали») между собой поровну.

Таким образом, Михаил Прохоров и Владимир Потанин получили свой собственный, неотягощённый приватизационным прошлым, центр образования и концентрации прибыли (подчеркнём, сверхприбыли!), получаемой от эксплуатации богатейших рудных месторождений производственными основными фондами, арендованными на старте у ОАО «Норильский комбинат», входящего в структуру РАО «Норильский никель» (!).

8. «СЛИВ» Прохоровым М.Д. ПРИВАТИЗИРОВАННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ в ОАО «ГМК «Норильский никель»

Из ранее изложенного следует, что в ходе проведения реорганизации ОАО «Норильский комбинат» (ведущая дочерняя компания РАО «Норильский никель»)

путём выделения из его структуры всего сырьевого актива было образовано ОАО «Норильская горная компания» (в дальнейшем – ОАО «ГМК «Норильский никель»), которой от реорганизованного акционерного общества и перешли все права на дальнейшую эксплуатацию трёх богатейших месторождений сульфидных медно-никелевых руд («Норильск-1», «Талнахское» и «Октябрьское»), намеренно НЕ УЧТЁННЫХ В ПРОЦЕССЕ ПРИВАТИЗАЦИИ РАО «Норильский никель» (!).

Реорганизованное же ОАО «Норильский комбинат» по распоряжению гендиректора РАО «Норильский никель» Хлопонина А.Г. (ныне – вице-премьер Правительства РФ), поставленного руководством АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» (теми же известными двумя будущими олигархами) во главе РАО «Норильский никель» в период, когда контрольный пакет акций этой компании находился в залоге, номинальном владении у АКБ «ОНЭКСИМ-Банк», продало Михаилу Прохорову и Владимиру Потанину за символическую цену (близкую к номиналу) контрольный пакет (51%) акций ОАО «Норильская горная компания», что СОВЕРШЕННО ТОЧНО НЕ ОТВЕЧАЛО ИНТЕРЕСАМ ни Российской Федерации, ни самого РАО «Норильский никель» (!).

Это было совсем не трудно организовать, поскольку, во-первых, ОЦЕНКА указанных месторождений В ХОДЕ ПРИВАТИЗАЦИИ НЕ ПРОВОДИЛАСЬ, а значит, реальная цена содержащихся в них природных богатств не была оформлена и задокументирована для целей учёта при определении объективной приватизационной цены контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», во-вторых, по этой же причине уставный капитал новообразованной компании («горки») в номинале на момент госрегистрации был эквивалентен всего лишь $17 295 (51% которого – менее $9 000), а какой-либо курсовой цены акций ОАО «Норильская горная компания» тогда ещё не было, да и быть не могло.

Однако чтобы ОАО «Норильская горная компания» смогло принять вид полноценного горно-металлургического частного бизнеса, не обременённого приватизационным прошлым (как ныне – ОАО «ГМК «Норильский никель»), необходимо было организовать выкуп («слив») в собственность этой компании (с постановкой на баланс) приватизированных в составе РАО «Норильский никель» основных (профильных) производственных фондов ОАО «Норильский комбинат», а также осуществить приём на работу переводом из производственных структур ОАО «Норильский комбинат» необходимого числа работников, по факту трудившихся на этих («слитых») средствах производства (!).

В решении проблемы выкупа ОАО «Норильская горная компания» основных производственных фондов ОАО «Норильский комбинат» был один интересный аспект, касавшийся приведения связанных с этим мероприятий к минимизации налогооблагаемой прибыли покупателя.

В основе этого лежали нормы права ***статьи 6 Закона РФ «О налоге на прибыли предприятий и организаций» № 2116-1 от 27 декабря 1991 года***, гласившие:

«1. При исчислении налога на прибыль облагаемая прибыль при фактически произведённых затратах и расходах за счёт прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, уменьшается на суммы:

а) направленные на финансирование капитальных вложений производственного назначения … Эта льгота предоставляется предприятиям, осуществляющим развитие собственной производственной базы, а также финансирование капитальных вложений производственного назначения».

Вся СХЕМА МИНИМИЗАЦИИ НАЛОГОВ была хорошо проработана и изнутри выглядела так, будто руководство РАО «Норильский никель» (Прохоров

М.Д. и Потанин В.О.) решило переложить заработанную балансовую прибыль из своего левого кармана (ОАО «Норильская горная компания») в свой правый карман (ОАО «Норильский комбинат»), а в обратном порядке переместить основные производственные фонды, попутно СЭКОНОМИВ до 50% налога на прибыль (!).

Несомненно, из данного примера хорошо видно, как государственная власть России содействовала приумножению российскими олигархами своих прибылей, причём, в ущерб сборам от налога на прибыль предприятий и организаций в бюджет страны (!!).

Более того, почти под самый занавес правления Президента РФ Ельцина Б.Н. был принят ***Федеральный закон № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 года***, норма права ***статьи 16*** которого гласит:

«1. Капитальные вложения могут быть:

Национализированы только при условии предварительного и равноценного возмещения государством убытков, причинённых субъектам инвестиционной деятельности, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации».

Итак, ПОДЫТОЖИМ.

Всего одна норма права *Закона РФ «О налоге на прибыли предприятий и организаций» № 2116-1 от 27 декабря 1999 года*, наверняка неслучайно оказавшаяся в нём, а усилиями лоббистов заблаговременно, под витиеватые обоснования необходимости льготирования капитальных вложений в едва появившийся и набиравший силу частный бизнес, «зарытая» в его тексте, **позволила Михаилу Прохорову и Владимиру Потанину КРАЙНЕ ВЫГОДНО «для себя любимых» и без каких-либо организационно-правовых трудностей «СЛИТЬ» в своё собственное частное ОАО «Норильская горная компания» (позднее переименованное в ОАО «ГМК «Норильский никель») ОСНОВНЫЕ (профильные) производственные ФОНДЫ, «прихватизированные» ими у Государства (России) в ходе беззаконной и безвозмездной приватизации РАО «Норильский никель» (!)**.

Вышло так, что Россия не просто взяла и потеряла (отдала двум дядям за их «ФУ-ФУ») крупнейшее, современное, полностью технически и технологически оснащённое, только-только в 1989 году вышедшее на проектную мощность, высокодоходное, сверхприбыльное, традиционно ориентированное на экспорт большей части своей продукции, горнодобывающее и металлургическое промобъединение, специализировавшееся на производстве цветных и благородных металлов, но она ещё с лёгкостью и ЗАПЛАТИЛА за легализацию итогов всего этого форменного безобразия НЕДОПОЛУЧЕННЫМИ НАЛОГАМИ, позабыв о разрастающейся пропасти социального неравенства, о малоимущих и просто-таки нищенствующих десятках миллионов россиян, нуждающихся в расширении социальных программ, финансируемых из Федерального бюджета их Родины – России (!!).

9. ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ПОДДЕРЖКА формированию олигархических капиталов, СТАНОВЛЕНИЮ РОССИЙСКОЙ ОЛИГАРХИИ

Весь период формирования олигархических капиталов Михаила Прохорова он, как и остальные олигархи-сырьевики ельцинской поры, сформировавшие свои капиталы в процессе беззаконно-подзаконной и совершенно безвозмездной для них приватизации горнодобывающих и нефтедобывающих отраслевых промышленных производств России, ни единожды не был оставлен без президентской поддержки главы государства (!).

Так, Президент РФ Борис Ельцин до того, как 31 декабря 1999 года, объявить о своей добровольной отставке, властно-авторитарными методами сумел решить ДВЕ стоявших перед ним ЗАДАЧИ, каждая из которых непосредственно была связана со становлением и дальнейшим развитием олигархического капитализма России, с укреплением влияния на власть российской олигархии.

ЗАДАЧА ПЕРВАЯ заключалась в нейтрализации Парламента страны (Верховного Совета РФ, а затем - Государственной Думы ЗС РФ) с целью полной подмены так и не появившегося в результате антиконституционной президентской активности (*Указ Президента РФ № 1400 от 21 сентября 1993 года* и последующие за ним кровавые события расстрела из танковых орудий здания Верховного Совета народных депутатов РФ!) законодательства о промышленной приватизации подзаконными президентскими распорядительными актами и собственно приватном проведении приватизации крупнейшей промышленной собственности России в частных интересах малой группы президентских избранников «ПРИВАТ-капиталистов» и в целом – «Семьи» (узкий круг наиболее приближенных к Борису Ельцину лиц) (!!).

Определение же условий и порядка приватизации жилья гражданами России, как непромышленных предметов (объектов) потребления, Президент РФ Ельцин Б.Н. «милостиво» оставил на усмотрение Государственной Думы ЗС РФ.

ЗАДАЧА ВТОРАЯ заключалась в организации поддержки главой государства своими властными полномочиями процессов проведения структурной реорганизации приватно приватизированных крупнейших, высокодоходных и сверхприбыльных промобъединений, легализации их в новом виде (без приватизационного прошлого), доведения всего этого до состояния необратимости с целью сведения к нулю любых (даже теоретических!) вариантов каких-либо пересмотров в будущем (после ухода Президента РФ Ельцина Б.Н. в отставку) итогов проведённой в России промышленной приватизации по-Чубайсу (!!).

После достижения этих целей, и ухода Президента РФ Ельцина Б.Н. в отставку, для полного спокойствия российским ОЛИГАРХАМ ОСТАВАЛОСЬ ОДЕРЖАТЬ всего одну, но очень важную и, пожалуй, ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ПОБЕДУ.

Суммировав все итоги российской приватизации (промышленной и непромышленной) и свалив их в одну НЕЛЕПУЮ КУЧУ, где безвозмездная приватизация гражданами своих квартир (непромышленная потребительская собственность), до развала Советского Союза бесплатно предоставленных им Государством в пожизненное владение по договорам социального найма,

приватизация предприятий торговли и сферы бытовых услуг, приватизация убыточных и малорентабельных производств соседствовали с приватизацией крупнейших, высокодоходных и сверхприбыльных горно-металлургических и нефтедобывающих промышленно-отраслевых объединений (ведущих экспортёров РФ), убедить нового российского президента выступить за скорейшее и всеобщее, как уголовно-правовое, так и гражданско-правовое, всепрощенчество всевозможным приватизационным «ошибкам» и «просчётам» (!).

Важность этого мероприятия заключалась ещё и в том, что Президент РФ Ельцин Б.Н., намеренно «напортачивший» с проведением промышленной приватизации, авторитарными, беззаконно-подзаконными методами добившийся появления в России буквально из ничего («из грязи – в князи») олигархии, призванной поддерживать его политический режим, добившийся молниеносного сказочного обогащения лиц из своего ближайшего окружения («Семья»: дочь – Дьяченко Т.Б., зять – Окулов В.М., глава администрации – Волошин А.С. и т.д.), не мог лично объявить «приватизационную амнистию» своим же деяниям, так как это было бы вызывающе неправомерно, легко опровергаемо, общественно осуждаемо и политически неразумно.

По всей видимости, по замыслу стратегов государственного управления времён первого российского президента окончательно закрепить новоявленную российскую олигархию в её «прихватизированных» у Государства промышленных капиталах и общественно-политическом статусе должен был непременно всенародно избранный глава государства, сменивший у руля власти Ельцина Б.Н., что придало бы действу зримую (внешняя бездоказательная оболочка) легитимность, необходимую для умиротворения политически активной части гражданского общества, несомненно, догадывавшейся о творимом в высших эшелонах власти в России приватизационном беззаконии и правовом беспределе при осуществлении приватизации самых «сладких кусков» промышленной госсобственности (!).

Мотивация обращения к преемнику Ельцина Б.Н. на посту главы государства строилась вокруг да около того, что, мол, после объявления «приватизационной амнистии» частный бизнес России с точки зрения иностранных инвесторов станет более привлекательным.

Это означало буквально следующее: либо ГЛАВА ГОСУДАРСТВА, НЕ ВДАВАЯСЬ В ПОДРОБНОСТИ ПРИЧИН ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИЗ НИОТКУДА КРУПНЕЙШИХ ЧАСТНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КАПИТАЛОВ, под предлогом необходимости незамедлительного прихода к всеобщему приватизационному всепрощенчеству, ВЫСТУПИТ ПРИНЦИПИАЛЬНЫМ ПРОТИВНИКОМ КАКИХ-ЛИБО ПЕРЕСМОТРОВ ИТОГОВ ПРИВАТИЗАЦИИ 90-х годов XX века в России, либо финансовые средства, ранее вывезенные из страны в большинстве своём олигархами и их ближайшими приспешниками в виде российских инвестиций в зарубежные экономики, не вернутся иностранными инвестициями в российскую экономику (!!).

С точки зрения содержания это была ПОЛНАЯ НЕЛЕПИЦА, с точки зрения формы преподнесения – мягкий, ненавязчивый, но до занудства НАСТОЙЧИВЫЙ ШАНТАЖ!

Грустно и одновременно смешно, но как раз сплав в единое целое полнейшей нелепицы и своеобразного шантажа сработал (!).

В результате в одном из своих телевизионных выступлений Президент России Путин В.В. заверил россиян, что считает целесообразным обратиться в Федеральное Собрание РФ с инициативой уменьшения сроков исковой давности по всем приватизационным сделкам с 10 до 3 лет.

Разумеется, инициатива Президента России **Путина В.В.** возымела действие, и ***21 июля 2005 года*** был принят ***Федеральный закон № 109-ФЗ «О внесении изменений в статью 181 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»***, вступивший в силу со дня его официального опубликования.

С лёгкой руки ряда журналистов всё было представлено не иначе как **ОБЪЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ АМНИСТИИ всем недостаткам прошедшей в России ПРИВАТИЗАЦИИ**, то есть глава государства уверенной рукой поставил условную запятую в известном выражении: **«КАЗНИТЬ /«ПРИХВАТИЗАТОРОВ»/ НЕЛЬЗЯ, ПОМИЛОВАТЬ!»**.

РЕЗУЛЬТАТЫ крупнейшего коррупционного на самом высочайшем уровне процесса беззаконного РАСТАСКИВАНИЯ по частным карманам высокодоходной, сверхприбыльной ПРОМЫШЛЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ в ходе приватизации по Чубайсу БЫЛИ ЛЕГАЛИЗОВНЫ (!).

МНОГОМИЛЛИАРДНАЯ ВЫСОКОПОСТАВЛЕННАЯ КОРРУПЦИЯ и ОЛИГАРХИЯ, УПИВАЮЩИЕСЯ ПОЛНЕЙШЕЙ БЕЗНАКАЗАННОСТЬЮ за беззаконную и безвозмездную «прихватизацию» лучшей промышленной государственной собственности в России в 90-х годах XX века, слившись в единое целое, по-прежнему, и в начале XXI века, КОМАНДУЮТ ПАРАДОМ в полунищей стране!..

10. ВЫСОКОДОХОДНЫЕ И СВЕРХПРИБЫЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОМОБЪЕДИНЕНИЯ, типа госконцерна «Норильский никель», в 90-х годах XX века НЕ НАХОДИЛИСЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ УПАДКЕ, как это неоднократно утверждал олигарх Прохоров М.Д.

Приведём доводы в пользу того, что положение госконцерна «Норильский никель» и его дочерних предприятий в 90-х годах XX века не было сколько-нибудь плачевным, как это периодически с подчёркнуто ярко выраженным самодовольством представляет олигарх Михаил Прохоров, перед, зачастую, должным образом неосведомлённой публикой саморекламируя себя эдаким «героем нашего времени», всякий раз пытаясь обосновать целесообразность фактически безвозмездной передачи Государством в середине 90-х годов XX века ему и олигарху Владимиру Потанину в частную собственность госконцерна «Норильский никель» на последнем этапе приватизации последнего.

1. В 1989 году, когда государственному промобъединению Норильский комбинат удалось достичь пика своих производственных показателей (на проектную мощность были выведены все производственные комплексы промобъединения), когда Норильский комбинат достиг своей максимальной финансово-экономической привлекательности, **его объединили с ещё пятью госпредприятиями в госконцерн «Норильский никель»**.

О чём *4 ноября 1989 года* вышло *постановление Совета Министров СССР за № 947*.

К 1989 году в составе государственного промобъединения Норильский комбинат функционировало пять подземных рудников, добывавших сульфидные медно-никелевые руды из трёх месторождений. На шестом руднике процесс добычи руды проводился открытым наземным (карьерным) способом.

Важно отметить, что уже в перестроечное время Государство продолжало активно вкладывать финансовые средства в проектирование и строительство ещё одного рудника – «Скалистый» (!).

Этот рудник должен был стать резервом обеспечения металлургических переделов государственного промобъединения Норильский комбинат богатым сырьём, в виде сплошных сульфидных халькопирит-пирротиновых руд.

В труднейший по финансово-экономическим показателям 1993 год, когда в стране продолжался инфляционный обвал цен, а российский рубль стремительно обесценивался (инфляция в 1992 году составила 2508,8%, в 1993 году – 839,9%), для целей оперативного управления строительством рудника была образована дирекция рудника «Скалистый», а также увеличены объёмы его финансирования.

Это привело к тому, что с 1996 года на руднике «Скалистый» началась попутная строительству добыча богатых руд на горизонте 850 метров от поверхности земли, в тот первый год составившая 50 тысяч тонн.

Однако весь финансово-экономический результат от переработки этой первой руды рудника «Скалистый» и реализации полученных в итоге цветных и благородных металлов поступил в распоряжение нового руководства РАО «Норильский никель», подчинённого АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» (после того, как 13 апреля 1996 года по настоянию будущих проельцинских олигархов Прохорова М.Д. и Потанина В.О. с должности «красного гендиректора» РАО «Норильский никель» правительственным распоряжением был снят **Филатов А.В**., коего сменил ставленник АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» **Хлопонин А.Г.**).

2. Заострим внимание на том, что ИСХОДНЫМ ИСТОЧНИКОМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ, направлявшихся Государством на развитие градообразующего промобъединения Норильский комбинат и его города, ЯВЛЯЛАСЬ ВЫСОКАЯ ПРИБЫЛЬНОСТЬ САМОГО Норильского комбината (!).

Представление об истинных объёмах государственных инвестиций и темпах развития всего промышленного производства, как основного, так и сопутствующего, можно составить из следующей справки:

а) в период **с 1973 по 1988 годы**, когда **«красным гендиректором» Норильского комбината был Колесников Б.И.**, завершилось строительство и запуск в эксплуатацию Надеждинского металлургического завода, Талнахской обогатительной фабрики, рудника «Таймырский», Дудинский порт в полном смысле стал морским;

б) приведём выписку **из отчётно-плановой документации**, утверждённой **2 марта 1982 года** на пленуме Таймырского окружкома профсоюза рабочих металлургической промышленности: *«К началу XI пятилетки (**1981 – 1985 годы**) в основном завершилось создание производственных мощностей, предусмотренных технико-экономическим докладом развития НГМК (Норильский комбинат) на 1971 – 1980 годы. **За это время ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ КОМБИНАТА УВЕЛИЧИЛИСЬ В ТРИ РАЗА** и составляют в настоящее время почти четыре миллиарда рублей, **добыча богатых медно-никелевых руд увеличилась в 4,5 раза, производительность труда – более чем на 60%»* **(!)**.

3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ прибыльности всего государственного горно-металлургического промобъединения (госконцерна) «Норильский никель», акционировавшегося в РАО «Норильский никель» (при управлении им «красными директорами») составляли:

а) консолидированная балансовая прибыль госконцерна «Норильский никель» (до его акционирования и приватизации), полученная в период с 1 января по 1 июля 1992 года, составляла 27 947 846 000 руб., что было эквивалентно (125,26

руб./$) $223 118 700, тогда как, остававшаяся в распоряжение промобъединения чистая прибыль – $115 439 800;

б) консолидированная чистая прибыль РАО «Норильский никель» (акционировавшегося госконцерна, до завершения его приватизации), полученная в течение 1995 года (при «красных директорах»), составляла 3 393 млрд. руб., что было эквивалентно (4645,75 руб./$) $730 344 900.

Исходя из существовавшего в 1995 году совокупного объёма кредиторской задолженности (долгов) пяти из шести дочерних компаний РАО «Норильский никель» (по заработной плате, перед поставщиками, подрядчиками, по налогам и иным обязательным платежам), **на их финансовое оздоровление (без ОАО «Норильский комбинат») ПОТРЕБОВАЛОСЬ бы ВСЕГО каких-нибудь 47% консолидированной чистой прибыли РАО «Норильский никель», полученной в том же 1995 году ($343 453 700) (!).**

Да и у ОАО «Норильский комбинат» ситуация с долгами, по большей части текущими, а не просроченными, легко перекрывавшимися встречными долговыми обязательствами перед ним, **не была сколько-нибудь удручающей**.

Отсюда ВЫВОД:

не «титанический» труд («как раб на галерах») по 15 часов в сутки, а ФАКТИЧЕСКИ БЕЗВОЗМЕЗДНО ПОЛУЧЕННОЕ Михаилом Прохоровым от Президента РФ Ельцина Б.Н. СВЕРХПРИБЫЛЬНОЕ, к тому времени, как раз накануне приватизации, ВЫШЕДШЕЕ НА ПРОЕКТНУЮ МОЩНОСТЬ, руководимое командой профессиональных управленцев с многолетним стажем работы, ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРОМОБЪЕДИНЕНИЕ РАО «Норильский никель» (акционировавшийся госконцерн «Норильский никель»), НИКОГДА НЕ НАХОДИВШЕЕСЯ В СОСТОЯНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПАДКА (ЗАТЯНУВШЕГОСЯ КРИЗИСА), СДЕЛАЛО ИЗ НЕГО (Прохорова) ДОЛЛАРОВОГО МИЛЛИАРДЕРА (!!).

11. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, как мера социальной ответственности «красных директоров», и его отсутствие при олигархе Прохорове М.Д. и управленцев его команды

Коснёмся ОБЪЁМОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ Государством ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ В РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА, объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения населённых пунктов Норильского промышленного района (Большого Норильска), отметив, что ЕДИНСТВЕННЫМ ИСТОЧНИКОМ ЭТИХ ИНВЕСТИЦИЙ В СОЦИАЛЬНУЮ СФЕРУ БЫЛА КОЛОССАЛЬНАЯ ПРИБЫЛЬНОСТЬ ПРИ ВЫСОЧАЙШЕМ УРОВНЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРОМЫШЛЕННО-ОТРАСЛЕВОГО ГРАДООБРАЗУЮЩЕГО ОБЪЕДИНЕНИЯ Норильский комбинат (ведущее предприятие госконцерна «Норильский никель»).

1. Стабильная, рентабельная работа Норильского комбината позволяла Государству не жалеть средств на целенаправленное финансирование строительства жилья для северян, что приводило к улучшению их жизненного уровня.

В частности, к середине 80-х годов XX века в общей сложности в городах и посёлках Большого Норильска ежегодно вводилось в эксплуатацию в расчёте на

одного жителя в среднем около 0,75 кв.м. жилой площади, что было в 1,8 раза больше, чем в целом по стране (!).

Жилищный фонд населённых пунктов Норильского промрайона увеличился за первые четыре года XI пятилетки (1981 – 1985 годы) на 22,3% и на 1 января 1985 года составил 3 886 600 кв.м. полезной жилой площади. В среднем на одного жителя стали приходиться по 13,8 кв.м. полезной жилплощади, что было на 2 кв.м. больше в сравнении с данными, взятыми на 1 января 1981 года.

Высокие темпы непромышленного строительства удавалось сохранять вплоть до 1989 года, когда в последний раз было построено и сдано в эксплуатацию около 200 тыс. кв.м. полезной жилой площади. В дальнейшем, в связи с явным ухудшением политико-экономической ситуации в стране, объём государственного финансирования гражданского строительства стал постепенно снижаться.

Так, в 1990 году было построено и сдано в эксплуатацию 168,2 тыс. кв.м. жилья, в 1991 году – 87,6 тыс. кв.м.

Несмотря на тяжесть гайдаровских экономических реформ, когда только в течение 1992 года уровень инфляции (обесценения) рубля достиг 2508,8%, государственное промобъединение Норильский комбинат, руководимое «красным гендиректором» Анатолием Филатовым, за 1992 год смогло обеспечить завершение строительства и сдачу в эксплуатацию жилых домов, в которых количество полезной жилой площади составляло 93,3 тыс. кв.м., хотя это и было невероятно трудно во время скачкообразного по сути своей ежедневного роста цен (!).

В 1993 году жилищное строительство ещё продолжалось, в результате чего было введёно в эксплуатацию три объекта социального жилья.

Однако уже в 1994 году, когда РАО «Норильский никель» вошло в состав ФПГ АООТ «Интеррос», а все его финансовые потоки от экспорта готовой товарной продукции были поставлены под контроль АКБ «ОНЭКСИМ-Банк», строительство социального жилья в Норильске и Дудинке вообще прекратилось (!).

2. Общий объём капиталовложений, освоенных Норильским комбинатом с 1986 по 1988 годы в ходе реализации социальной программы строительства жилья вне территории полуострова Таймыр, составил 8,23 млн. руб., из которых 1,68 млн. руб. было направлено на финансирование жилищно-строительных кооперативов (!).

В 1989 году объём капиталовложений в жилищное строительство вне пределов полуострова Таймыр составил 2,89 млн. руб., в 1990 году – 6,09 млн. руб., а в 1991 году – 48,9 млн. руб.

В общей сложности все это позволило с 1988 по 1994 годы государственному промобъединению **Норильский комбинат** (**ОАО «Норильский комбинат»**) получить для организации переселения норильских пенсионеров «на материк» более **1500 готовых к эксплуатации квартир**.

После завершения приватизации РАО «Норильский никель» социально-значимая ПРОГРАММА строительства и приобретения жилья вне пределов полуострова Таймыр для организации ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НОРИЛЬСКИХ ПЕНСИОНЕРОВ перестала существовать в тех грандиозных объёмах, в каких она реализовывалась в годы правления «красных директоров» (!).

В общей сложности, после постановки у руля управления РАО «Норильский никель» менеджеров из команды Прохорова М.Д. (прежде всего Хлопонина А.Г.) на территории Норильского промрайона на самых разных стадиях готовности «сгнили

на корню» 66 незавершённых строительством объектов жилья, и ещё 10 в Дудинке (город-порт) (!).

За всё время, когда гендиректором РАО «Норильский никель» был Хлопонин А.Г. (с 1996 года), а затем уже гендиректором ОАО «ГМК «Норильский никель» был лично Прохоров М.Д. (с 2001 года) ни один из этих объектов так и не был достроен и введён в эксплуатацию (!).

Лишь два объекта незавершённого строительства (не учтённых выше), оба на момент смены власти в **РАО «Норильский никель»** находившиеся в 90% степени готовности, были достроены и изначально отданы под коммерческое заселение.

В большинстве своём остальные объекты социальной «незавершёнки» до сих пор стоят серыми, никому не нужными громадинами слепленного, отчасти потрескавшегося от времени строительного материала, уже представляющего определённую опасность для жизни и здоровья людей, по прошествии более чем пятнадцати лет напоминающие неубранный кем-то мусор, либо застывшую съёмочную площадку фильма-катастрофы (!!).

12. ЗАБОТА О ПОДРАСТАЮЩЕМ ПОКОЛЕНИИ и ЗДОРОВЬЕ ГРАЖДАН, как мера социальной ответственности «красных директоров», и её отсутствие при олигархе Прохорове М.Д. и управленцев его команды

1. За первые четыре года XI пятилетки (1981 – 1985) промобъединение Норильский комбинат ЗА СЧЁТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ПОСТРОИЛО И ВВЕЛО В ЭКСПЛУАТАЦИЮ 20 детских дошкольных учреждений на 280 мест каждое.

Во времена Союза ССР по темпам строительства детских дошкольных учреждений города и посёлки Норильского промрайона в 2,5 раза превосходили среднестатистические показатели по населённым пунктам Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

К середине 80-х годов XX века по темпам строительства школ Норильск более чем в три раза опережал среднестатистические показатели по РСФСР (!).

За всё время, когда гендиректором РАО «Норильский никель» был Александр Хлопонин (с 1996 года), а затем уже гендиректором ОАО «ГМК «Норильский никель» был лично олигарх Михаил Прохоров (с 2001 года), на территории населённых пунктов Большого Норильска и Дудинки НЕ БЫЛО ПОСТРОЕНО ИЛИ РЕКОНСТРУИРОВАНО ни одного объекта социально-культурного назначения, ни одного детского дошкольного учреждения, ни одной школы (!).

Наоборот, количество действующих детских дошкольных учреждений в Норильске и Дудинке резко сократилось – 92 (на момент начала приватизации РАО «Норильский никель»), около 60 в настоящее время.

Лишь после ухода в апреле 2007 года Прохорова М.Д. с поста гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель», а также после визита в Норильск премьер-министра Правительства РФ Путина В.В. «лёд тронулся», – и осенью 2011 года был сдан в эксплуатацию один детский сад, почти два года находившийся на реконструкции (!).

Тогда же было начато строительство ещё двух детских дошкольных учреждений, что стало возможным **благодаря требованию председателя Правительства РФ Путина В.В.**, обращённое к хозяевам ОАО «ГМК «Норильский никель», увеличить объёмы наполнения муниципального бюджета Норильска.

Нынешний ведущий акционер компании Владимир Потанин откорректировал планируемые показатели системы её налогового планирования, и без увеличения реальных доходов ОАО «ГМК «Норильский никель» отчисления в муниципальный бюджет Норильска серьёзно возросли, увеличив его почти в полтора раза (олигарх не решился перечить Председателю Правительства РФ Путину В.В.).

2. Всего в каких-нибудь полутора десятках километров от Норильска расположен **санаторий-профилакторий «Валёк»**, который в ходе акционирования и приватизации РАО «Норильский никель» остался в собственности ОАО «Норильский комбинат» (дочернее общество РАО «Норильский никель»).

В этой здравнице одновременно до 450 работников промобъединения могли без отрыва от производства проходить обследование, получать квалифицированную врачебную помощь, включая лечебно-профилактические процедуры.

Весной 2007 года под руководством Михаила Прохорова было принято решение о закрытии санатория-профилактория «Валёк», как непрофильного, очень затратного для ОАО «ГМК «Норильский никель» актива. В освободившемся здании сделали общежитие гостиничного типа для размещения командируемых в Норильск охранников, а 137 человек медперсонала профилактория пошли искать другую работу.

3. В период гендиректорства Михаила Прохорова в ОАО «ГМК «Норильский никель» ему периодически приходилось доказывать, что в компании принята программа защиты окружающей природной среды Норильского промрайона, и она выполняется, что есть уже реальные положительные результаты.

Это далеко не так.

Известно, что американские учёные в 2006 году провели научное исследование на тему составления перечня **САМЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ГРЯЗНЫХ ГОРОДОВ МИРА**, по результатам которого **Норильск занял «почётное» 8-ое место (!)**.

Однако дело даже не в этом, а в том, улучшилась или ухудшилась экологическая ситуация Норильского промрайона после того, как сохозяином горно-металлургического промобъединения (ОАО «ГМК «Норильский никель») стал Прохоров М.Д., являвшийся продолжительное время ещё и гендиректором компании.

Приведём наиболее показательную выдержку из паспорта *«Целевой программы по охране окружающей среды на среднесрочную перспективу (2005 – 2006 годы)»*, в 2005 году (**ВО ВРЕМЯ ГЕНДИРЕКТОРСТВА Прохорова М.Д.**) подготовленную норильским **МУ «Экология»**:

«Высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха способствует росту заболеваемости населения …За последние пять лет отмечается тенденция увеличения общей и первичной заболеваемости населения города Норильска, причём ***показатели общей и первичной заболеваемости в 2002 году превысили таковые в 1996 году соответственно на 19,9% и 3,3% …***

По сравнению с «фоновым» 1996 годом ***в 3 раза УВЕЛИЧИЛАСЬ ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ БОЛЕЗНЯМИ ЭНДОКРИННОЙ СИСТЕМЫ, на 83% УВЕЛИЧИЛАСЬ ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ БОЛЕЗНЯМИ СИСТЕМЫ КРОВООБРАЩЕНИЯ, на 63,8% ВЫРОС УРОВЕНЬ НОВООБРАЗОВАНИЙ, на 58,8% ВЫРОС УРОВЕНЬ ВРОЖДЁННЫХ АНОМАЛИЙ (пороков развития). Эти заболевания являются «индикаторными», то есть экологически обусловленными.***

Таким образом, на уровень здоровья населения города Норильска безусловное влияние оказывает неблагоприятная экологическая обстановка».

Эти примеры наглядно демонстрируют «заботливое» отношение российских нуворишей – олигархов, в данном случае, в лице Михаила Прохорова, к здоровью российских граждан, которые «в булочную на такси не ездят»!..

13. Были ли НОВОЯВЛЕННЫЕ ПОЛУБУРЖУАЗНЫЕ МЕНЕДЖЕРЫ (ещё недозрелые финансисты-аферисты), ставленники олигарха Прохорова М.Д., действительно ЛУЧШЕ «КРАСНЫХ ДИРЕКТОРОВ»?

От олигарха Михаила Прохорова частенько можно слышать, что его ставленник и друг Александр Хлопонин, являясь талантливым менеджером, в своё время назначенный им и Владимиром Потаниным на должность гендиректора РАО «Норильский никель», якобы вывел из кризиса финансовой неплатёжеспособности РАО «Норильский никель» и его дочерние общества.

Позволим себе с этим не согласиться, приведя следующие доводы.

1. Проведём несложное СРАВНЕНИЕ кредиторской задолженности РАО «Норильский никель», наработанной за годы управления компанией «красным гендиректором» Анатолием Филатовым, с кредиторской задолженностью этой компании, накопленной за время, когда её гендиректором был Александр Хлопонин:

а) за полных тяжелейших четыре года (1992 – 1995) переломного периода гайдаровских реформ, происходивших в стране, руководство сначала госконцерна «Норильский никель», а потом – РАО «Норильский никель» (**«красный директор» Анатолий Филатов**), организовало работу всего промобъединения таким образом, что **удержало, не побоюсь применить это слово, суммарную кредиторскую задолженность на уровне 6 трилл. 831 млрд. руб.**

По курсу валют на 29 декабря 1995 года (4640 рублей/$) эта сумма была эквивалентна **$1 472 200 000**, что в сравнении со стоимостью активов компании и её доходностью не являлось таким уже драматичным показателем;

б) в течение первого полугодия 1996 года и за один год финансового менеджмента **Александра Хлопонина** (с 28 июня 1996 года – избрание на должность гендиректора, по 1 июля 1997 года) – **кредиторская задолженность РАО «Норильский никель» возросла до уровня 16 трилл. 900 млрд. руб**.

По курсу валют на 28 июня 1997 года (5782 рубля/$) эта сумма была эквивалентна **$2 922 900 000**.

ИТАК В СУХОМ ОСТАТКЕ:

за год управления РАО «Норильский никель» Александром Хлопониным и за полугодие, в течение которого «экспроприировалась» власть у Анатолия Филатова («красного директора») и формировались органы управления компании в новом составе, прирост кредиторской задолженности (долгов) РАО «Норильский никель» составил $1 450 700 000:

$2 922 900 000 – $1 472 200 000 = **$1 450 700 000 (!!)**

Об этом и писала журналист *«Коммерсант-DAILY»* Мария Рожкова в своей статье *«Норильский никель» по-прежнему в кризисе»* (*№ 92 за 19 июня 1997 года*): *«И самый*

*впечатляющий факт – **с конца 1995 года общая кредиторская задолженность РАО выросла более чем в два раза**».*

Среднегодовой прирост кредиторской задолженности был равен:
– при гендиректоре РАО «Норильский никель» Филатове А.В. – $368 000 000;
– при гендиректоре РАО «Норильский никель» Хлопонине А.Г. – $967 000 000.

2. Причём, странным является тот факт, что, будучи «талантливым менеджером» и гендиректором РАО «Норильский никель» Александр Хлопонин каким-то образом умудрился нарастить столь огромную кредиторскую задолженность (долги) в наиболее экономически благоприятный период времени, в сравнении с годами гендиректорства в РАО «Норильский никель» Анатолия Филатова (!):

а) в течение рассматриваемых четырёх лет, когда компанией руководил «красный директор» Филатов А.В., инфляция рубля изменялась следующим образом: в 1992 году она составляла 2508,8%, в 1993 году – 839,9%, в 1994 и 1995 годах – 215% и 131,3% соответственно.

С 1 января 1992 года по 31 декабря 1995 года **покупательная способность российской валюты снизилась в 595 раз (!!)**;

б) в 1996 году инфляция рубля составляла 21,8%, а в 1997 году и того меньше – 11%, что и близко не входило в сравнение с вышеприведёнными показателями, подчёркивая улучшение экономической ситуации в стране, отходившей от гайдаровской «шоковой терапии».

За полтора года (с 1 января 1996 года по 1 июля 1997 года), когда компанией руководил «талантливый менеджер» Хлопонин А.Г., **покупательская способность рубля упала ориентировочно на 27,3% (!!)**.

3. Мировые цены на цветные и благородные металлы, установившиеся в 1996 и 1997 годах (при Хлопонине А.Г.), были гораздо более привлекательны для РАО «Норильский никель», чем мировые цены на эти товары 1992 – 1994 годов (при Филатове А.В.).

4. По сбыту готовой продукции РАО «Норильский никель» на экспорт у Александра Хлопонина были просто-таки «шоколадные условия», поскольку после проведения залогового аукциона контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» практически сразу же президентским указом компанию ОСВОБОДИЛИ ОТ БРЕМЕНИ ЭКСПОРТНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ (!).

Тогда как в течение четырёхлетнего срока (1992 – 1995), рассматриваемого периода управления компанией Анатолием Филатовым, с РАО «Норильский никель» никто не снимал обязанности уплаты вывозных таможенных экспортных пошлин при пересечении продукцией этой компании границ России (!).

К примеру, только за один 1995 год и только **ОАО «Норильский комбинат»** (ведущее промобъединение **РАО «Норильский никель»**) уплатило таможенных сборов на сумму **$121 670 000**.

В **РАО «Норильский никель»** был и ещё один экспортёр – **ОАО «Комбинат «Североникель»**, чьи платежи в бюджет России в 1995 году (порядка **$300 000 000**) были даже большими, чем платежи **ОАО «Норильский комбинат»**.

ВЫВОД ПРОСТ:

за время своего гендиректорства в РАО «Норильский никель», безусловно, знающий своё дело, опытный финансист-аферист Александр Хлопонин (ставленник олигарха Михаила Прохорова) СОВЕРШЕННО ТОЧНО НЕ ВЫВОДИЛ РАО

«Норильский никель» ИЗ КРИЗИСА (собственно, которого и не было, а были временные финансовые трудности, причиной коих являлась многократная гиперинфляция рубля в 1992 - 1994 годах, как пагубное следствие гайдаровских экономических реформ), ОН ПРЕСЛЕДОВАЛ СОВСЕМ ИНЫЕ ЦЕЛИ, о чём будет дано пояснение далее (!!).

14. ЦЕЛИ, К КОТОРЫМ действительно СТРЕМИЛСЯ и КОТОРЫЕ ДОСТИГ ставленник олигарха Прохорова М.Д. в должности гендиректора РАО «Норильский никель» АЛЕКСАНДР ХЛОПОНИН

В течение первого полугодия 1996 года и за один год финансового менеджмента **Хлопонина А.Г.** (с избрания на должность гендиректора РАО «Норильский никель» 28 июня 1996 года по 1 июля 1997 года) – **кредиторская задолженность РАО «Норильский никель» возросла до уровня 16 трилл. 900 млрд. руб.**

По обменному курсу валют на 28 июня 1997 года (5782 рубля/$) эта сумма была эквивалентна **$2 922 900 000**.

За год управления РАО «Норильский никель» Хлопониным А.Г. и за полугодие, в течение которого «экспроприировалась» власть у Филатова А.В. («красного директора») и формировались органы управления компании в новом составе, **ПРИРОСТ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ СОСТАВИЛ $1 450 700 000 (!)**.

Объяснялся столь ощутимый рост консолидированной кредиторской задолженности РАО «Норильский никель», произошедший за весьма короткий период управления компанией Александром Хлопониным, тем, что он, как «талантливый менеджер», в указанный период времени (с 1996 по 1997 годы) не решал и совсем не хотел решать проблемы погашения или реструктуризации кредиторской задолженности (долгов) РАО «Норильский никель» (!).

Генералитетом АКБ «ОНЭКСИМ-Банк», с олигархами Прохоровым М.Д. и Потаниным В.О. во главе, перед Хлопониным А.Г., как лицом, в 1996 году командированным на должность гендиректора РАО «Норильский никель», были в конфиденциальном порядке поставлены ДВЕ НАИВАЖНЕЙШИЕ для интересов АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» и Кремля ЦЕЛИ, которые он в итоге достиг, полностью оправдав оказанное ему «высокое» доверие.

ЦЕЛЬ ПЕРВАЯ (оплатить «КРЕМЛЁВСКУЮ ДАНЬ»):

посредством легального увода на банковские счета третьих лиц (уполномоченные на проведение определённых операций фирмы-посредники) большей части консолидированной прибыли РАО «Норильский никель», полученной от результатов деятельности его дочерних компаний во второй половине 1995 года, а также в период с 1996 по 1997 годы, ОБЕСПЕЧИТЬ:

1) в требуемом количестве (установленном с РАО «Норильский никель» госчиновниками кремлёвской администрации Президента РФ Ельцина Б.Н. для будущих олигархов Прохорова М.Д. и Потанина В.О.) финансовые средства для предвыборной избирательной кампании 1996 года кандидата в Президенты РФ Бориса Ельцина, изо всех сил стремившегося во второй раз сесть в президентское кресло (уже в статусе главы государства);

2) скорейший перевод требуемых высокопоставленными кремлёвскими госчиновниками финансовых средств на банковские счета определённых частных

компаний, являвшихся собственностью «Семьи» (ближайшее окружение Ельцина Б.Н.)., подотчётных, подконтрольных или зависимых от неё.

Все эти платежи, осуществлённые из консолидированной прибыли РАО «Норильский никель» (со счетов и его дочерних компаний), представляли собой РЕАЛЬНОЕ ОТКУПНОЕ («КРЕМЛЁВСКУЮ ДАНЬ»), выплачивавшееся из средств не АКБ «ОНЭКСИМ-Банк», а самого государственного РАО «Норильский никель» (акционировавшегося госконцерна «Норильский никель», чья приватизация ещё не была завершена) за то, что в будущем государственная власть фактически безвозмездно передаст в частную собственность Прохорова М.Д. и Потанина В.О. контрольный пакет акций РАО «Норильский никель».

Так это на практике и произошло 5 августа 1997 года, после чего эти два фигуранта и сделались олигархами (!!).

ЦЕЛЬ ВТОРАЯ (создать ситуацию, когда «ЧЕМ ХУЖЕ, ТЕМ ЛУЧШЕ»):

обеспечить некое формально-юридическое и экономическое обоснование, подкреплённое формальными данными бухгалтерского учёта и отчётности (подготовленных в нужном контексте, где не учитывалась прибыль, оседавшая на счетах уполномоченных АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» фирм-посредников, а учтённая прибыль растворялась в раздутых лишь на бумаге затратах на текущую деятельность и надуманных сопутствующих расходах, дебиторская задолженность не взыскивалась, взаимозачёты встречных требований не проводились, а кредиторская задолженность наращивалась бешенными темпами), о том, что РАО «Норильский никель» якобы действительно находилось в тяжелейшем финансово-экономическом положении, страдая от затяжного кризиса неплатежей.

Отрицательная картинка состояния дел в РАО «Норильский никель» нужна была для аргументированного обоснования минимизации цены контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», для представления этой негативной картинки депутатам Госдумы ЗС РФ, высокопоставленным госчиновникам различных органов власти, управления и надзора (прокурорского), не находившимся в коррумпированной связке с Президентом РФ Ельциным Б.Н. и его окружением по вопросам промышленной приватизации (!).

К сведению, в ряде стран, типа США, установлена уголовная ответственность руководителей частных корпораций за преднамеренное доведение вверенных им в управление юридических лиц до банкротства, либо за преднамеренное искажение в исходящей документации информации о финансово-экономическом положении вверенных им в управление юридических лиц с целью значительного занижения их капитализации (цены) для организации в дальнейшем получения контроля над ними (выкуп) за возможно минимальные финансовые средства (афера!).

За аферы сажают в США, но не в России!..

В РЕЗУЛЬТАТЕ:

1) АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» обосновал во властных верхах и согласовал к 5 августа 1997 года воистину «грошовую» цену контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», составившую всего-то $250 000 000, против прогнозируемых большинством финансовых аналитиков нескольких миллиардов в валюте североамериканских штатов (!);

2) благодаря мощной финансовой поддержке «новорожденной» олигархии российский народ вновь «выбрал сердцем», и Борис Ельцин (в 1996 году) во второй

раз был избран на должность Президента РФ (первый раз в статусе главы государства по Конституции РФ 1993 года) (!);

3) в связи с тем, что Александр Хлопонин «с честью» справился с задачей достижения обеих целей, олигархи (Прохоров М.Д. и Потанин В.О.) в качестве «бонуса» расплатились с ним солидным пакетом акций РАО «Норильский никель», что вплотную приблизило его к статусу долларового мультимиллионера (!);

4) в качестве благодарности за успешное достижение вышеуказанных целей, Президент РФ Ельцин Б.Н. премировал олигарха Потанина В.О. своеобразным бонусом политического признания, сделав его на некоторое время первым заместителем Председателя Правительства РФ (!);

В общем, упомянутые фигуранты ловко и с лихвой УДОВЛЕТВОРИЛИ СОБСТВЕННЫЕ МАТЕРИАЛЬНЫЕ ИЛИ ТЩЕСЛАВНЫЕ ИНТЕРЕСЫ, причём, всецело за счёт обедневшей страны, потерявшей из своего актива крупнейшее, высокодоходное, современнейшее горно-металлургическое промобъединение РАО «Норильский никель» и финансовые средства в виде его ежегодных сверхприбылей!

Вопрос же погашения консолидированной кредиторской задолженности РАО «Норильский никель» вообще был поставлен и затем форсировано решён только тогда, когда завершился процесс приватизации РАО «Норильский никель» (после 5 августа 1997 года), сделавший Прохорова М.Д. и Потанина В.О. промышленными капиталистами – долларовыми миллиардерами (!).

15. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕСУРСА государственной власти в истории погашения долгов РАО «Норильский никель» командой менеджеров Прохорова М.Д.

Несомненно, погашение консолидированной кредиторской задолженности (долгов) РАО «Норильский никель» состоялось не благодаря «управленческому таланту» его гендиректора Александра Хлопонина, ставленника олигарха Михаила Прохорова, а благодаря широчайшему применению административного ресурса властными единомышленниками Президента РФ Ельцина Б.Н.:

1) через месяц и три недели после 5 августа 1997 года, ***26 сентября 1997 года***, никак не раньше, вышло откровенно лоббированное ***постановление Правительства РФ №1236 «О погашении задолженности акционерного общества «Норильский горно-металлургический комбинат им. А.П.Завенягина» по платежам в федеральный бюджет и Пенсионный фонд РФ»***.

Данный подзаконный акт разрешал проведение реструктуризации просроченной кредиторской задолженности **ОАО «Норильский комбинат»** по страховым взносам в Пенсионный фонд с льготной растяжкой платежей на срок до 5 лет, а также устанавливал льготный порядок перечисления этой горно-металлургической компанией аналогичных текущих платежей;

2) через два месяца после 5 августа 1997 года, ***8 октября 1997 года***, было подписано ***Соглашение между администрацией Таймырского автономного округа, РАО «Норильский никель» и ОАО «Норильский комбинат» о реструктуризации просроченной кредиторской задолженности ОАО «Норильский комбинат» по платежам в бюджет Таймырского автономного округа, включая бюджет Дудинки, по состоянию на 01.08.1997***;

3) проявляя предусмотрительную финансовую вежливость, **ни прежнее, ни новое руководство РАО «Норильский никель» непосредственно ПЕРЕД ФЕДЕРАЛЬНЫМ БЮДЖЕТОМ России ДОЛГОВ НЕ ИМЕЛО**;

4) через три месяца и одну неделю с 5 августа 1997 года, ***11 ноября 1997 года***, между администрацией Красноярского края, РАО «Норильский никель» и ОАО «Норильский комбинат» было заключено ***Генеральное соглашение о погашении задолженности ОАО «Норильский комбинат» в бюджет Красноярского края***.

Во исполнение достигнутых тогда договорённостей **РАО «Норильский никель»** передало в ведение администрации Красноярского края все права управления **ОАО «Красноярский завод цветных металлов» (ОАО «Красцветмет»)**, продав в госсобственность 100%-ый пакет акций этой компании.

Особенностью заключения этой сделки было то, что, исходя из цены контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» ($250 000 000), уплаченной АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» через ООО «Свифт», пропорционально рассчитанная цена приобретения ОАО «Красцветмет» едва превышала $2 000 000, а задолженность перед бюджетом края была в десятки раз большей (!).

Это была совершенно НЕЗАМЫСЛОВАТАЯ АФЁРА – Российская Федерация, а, значит, извините за пафос, и её многонациональный народ стали беднее на разницу цены продажи (при приватизации из федеральной собственности) ОАО «Красцветмет» в составе РАО «Норильский никель» и цены приобретения (при национализации в государственную собственность субъекта федерации) (!!).

ОТ ГОСУДАРСТВА (в лице федеральной власти в Москве) УШЛО, К ГОСУДАРСТВУ (в лице власти субъекта федерации в Красноярске) ПРИШЛО (ОАО «Красцветмет»), прямо как «бумеранг» какой-то, вот только в целом РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (её консолидированный бюджет) от полёта этого «бумеранга» В НАЛОГОВЫХ СБОРАХ ИЗРЯДНО ПОТЕРЯЛА;

5) реальные же долговые обязательства перед поставщиками и подрядчиками, а также задолженности по иным платежам, были практически полностью ликвидированы к 31 декабря 1998.

Этого без особых трудов удалось достичь благодаря **17 августа 1998 года, когда вдруг, без достаточных на то экономических оснований Правительство РФ объявило ДЕФОЛТ** (ни одно иностранное аналитическое агентство в то время не подтвердило наличие в России экономических предпосылок для дефолта), что привело к отказу от установленного «валютного коридора» и искусственно поддерживавшегося долгое время курса валют (**6 деноминированных руб. за $1**).

В результате, ПРОДАВАЯ к концу финансового 1998 года ИНОСТРАННУЮ ВАЛЮТУ ПО НОВОМУ КУРСУ (24 деноминированных рубля за $1), крупнейшие российские экспортёры, включая ОАО «ГМК «Норильский никель», ВЫРУЧИЛИ В ЧЕТЫРЕ РАЗА БОЛЬШУЮ РУБЛЁВУЮ МАССУ ЗА ТО ЖЕ КОЛИЧЕСТВО ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЫ, и с оставшимися рублёвыми долгами было быстро покончено (!!).

Российские олигархи, поставщики сырьевых товаров на экспорт, могли вновь искренне поблагодарить Президента РФ Ельцина Б.Н., который, скрытыми властно-административными методами «разыграв карту» ДЕФОЛТА в августе 1998 года, поспособствовал экономическому излечению их частных бизнесов от долгового бремени, в очередной раз пожертвовав интересами подавляющего большинства российских граждан, являющихся потребителями импортных товаров, да и вкупе с

этим, интересами импортёров и их банков (стоит вспомнить печальную историю банкротства АКБ «Инкомбанк», кстати, на чём изрядно нажилась команда менеджеров олигарха Михаила Прохорова, по сути «сплясавшая чечётку на костях» вчерашних сотоварищей по олигархическому клубу) (!!).

16. МИФЫ о команде «талантливых менеджеров» Прохорова М.Д., якобы вытащивших РАО «Норильский никель» из кризиса неплатежей, и инвестициях новых собственников в приватизированный бизнес

Неоднократно приходилось слышать от Михаила Прохорова, что в своё время в Норильск была отправлена команда профессиональных менеджеров-финансистов – специалистов по финансово-экономическому оздоровлению предприятий, что РАО «Норильский никель» чуть ли не «поднялось с колен» благодаря своевременным многомиллиардным инвестициям в его экономику и производство, осуществлявшимся АКБ «ОНЭКСИМ-Банк».

Позволим себе с этим не согласиться (!).

1. Вся история и государственного промобъединения Норильский комбинат, и всего госконцерна «Норильский никель» изобилует примерами, подтверждаемыми событиями и фактами, с лёгкостью убеждающими, что в 90-х годах XX века государственные предприятия этой отрасли бывшего народного хозяйства, базирующейся на природно-сырьевых ресурсах страны, не нуждались в каких-либо жизненно-необходимых частных инвестициях в производство.

Так было даже в период экономического кризиса, в период падения мировых цен на цветные и благородные металлы, когда **государственное промобъединение Норильский комбинат, сохраняя верность своему градообразующему статусу, продолжало исправно финансировать коммунально-бытовое хозяйство Норильска и Дудинки**.

Технология производства была настолько отлично отлажена, достигнув за три – четыре года до акционирования и приватизации Норильского комбината своего пика, что в сколько-нибудь существенных долгосрочных инвестициях не нуждалась. Выручаемых после реализации цветных и благородных металлов финансовых средств с лихвой хватало государственному градообразующему промобъединению на ежегодное осуществление капитальных и текущих ремонтов зданий, сооружений и оборудования, на модернизацию производства, на строительство и ремонт жилищного фонда, на развитие социальной инфраструктуры.

Реально НИКАКИХ ИНВЕСТИЦИЙ В ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО НЕ БЫЛО и не могло быть, а под этой вывеской под залог идущих на экспорт цветных металлов, по готовности отгружавшихся на склад готовой продукции Дудинского морского порта, АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» предоставлял возобновляемые кредитные линии (заёмные средства), в основном способствовавшие лишь пополнению финансовых оборотных средств компании.

2. Равно как не было и какой-то там команды суперменов-менеджеров, отправленной Михаилом Прохоровым из Москвы поднимать якобы растасканное и запущенное прежним руководством «красных директоров» хозяйство промобъединения «Норильский никель», выводя его экономику из состояния во многом надуманного финансово-экономического кризиса неплатежей.

Гендиректор РАО «Норильский никель» Александр Хлопонин лишь наездами бывал в Норильске.

Более-менее постоянным представителем новых хозяев в промрайоне был Кузнецов Л.В. (в настоящее время губернатор Красноярского края). В его обязанности входило контролировать то, чтобы дочерняя компания (ОАО «Норильский комбинат») научилась выживать теми «грошовыми» финансовыми ресурсами, которые руководство РАО «Норильский никель», утверждая бюджет «дочки», выделяло ей лишь на самое необходимое простое воспроизводство рабочей силы, энергообеспечение и поддержание в сносном состоянии производственного оборудования.

3. Единственное в чём действительно преуспели Александр Хлопонин и Лев Кузнецов, так это в тотальной экономии финансовых средств при высочайшем уровне прибыльности дочерних компаний РАО «Норильский никель», шедших на оплату олигархического откупного («КРЕМЛЁВСКОЙ ДАНИ»), на укрепление материального благополучия и капиталистического могущества Михаила Прохорова и Владимира Потанина.

Всё это достигалось путём принятия годового (ежеквартального, ежемесячного) бюджета компании с учётом минимально-необходимых расходных статей и осуществления жёсткого контроля за его исполнением (!).

4. Пожалуй, ещё одним «управленческим достижением» этих ставленников Михаила Прохорова можно считать организацию тесного взаимодействия финансистов-налоговиков РАО «Норильский никель» с аналогичными по должностным обязанностям лицами из администраций Большого Норильска и Дудинки с целью выявления жизненно-необходимых, реальных (без учёта перспективного развития) потребностей соответствующих муниципальных, окружных бюджетов.

Это было нужно в рамках внедрённой СИСТЕМЫ НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ для последующей детальной проработки размеров налоговых отчислений с определением их источников, рассчитанных исходя из принципа минимизации доходной части бюджета органа местного самоуправления.

Весь процесс налогового планирования строился как бы снизу вверх: от активного неформального оптимизационного корректирования объёмов обязательных платежей в муниципальный бюджет, отчасти – в бюджет Красноярского края, и до формального планирования отчислений в федеральный бюджет (!).

Одной фразой это можно охарактеризовать следующим образом: «ПЛАТИ НАЛОГОВ столько, СКОЛЬКО НУЖНО, предварительно считая возможный минимум и приближаясь к нему, а НЕ СКОЛЬКО ДОЛЖНО!».

Выходило так, что налоговая система страны даже при росте рыночных (мировых) цен на продукцию ОАО «ГМК «Норильский никель» и при увеличении объёмов её производства не могла гарантированно обеспечить пропорционально соотносимый с этим рост финансовых поступлений в доходную часть муниципального бюджета Норильска и окружного бюджета Дудинки (!!).

17. БЕЗЗАКОННО-ПОДЗАКОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ в России, принёсшее многомиллиардные капиталы Михаилу Прохорову (высокопоставленная КОРРУПЦИЯ, вскормившая ОЛИГАРХИЮ)

1. *«**Многое в процессе приватизации в России делалось неразумно**. Не учитывая реальные экономические особенности страны. **В России 20 предприятий создают более половины национального продукта. Если бы эти предприятия переходили в собственность особым образом, постепенно, то государство смогло бы за их счёт обеспечить необходимый минимум для каждого гражданина**»*, – говорил, как не странно, беглый олигарх Борис Березовский.

2. ***«Я могу определённо утверждать, что все, кто сумел пробиться в деловую элиту России, рамки закона не нарушали»***, – писал всё тот же Борис Березовский, которому в этом высказывании сегодня вторит олигарх-миллиардер Михаил Прохоров.

Нельзя не согласиться с данным суждением, поскольку усилиями Президента РФ Ельцина Б.Н. законодательная власть страны фактически была отодвинута от участия в правовом регулировании процессов промышленной приватизации по сценарию Чубайса А.Б., правовое регулирование процессов промышленной приватизации осуществлялось только подзаконными президентскими указами и распоряжениями Госкомимущества РФ (!).

3. Если же законодательная власть, осознав всю пагубность политики Ельцина Б.Н., «поднимала непокорную голову», то тут же получала по голове.

Так, *постановление Верховного Совета РФ № 5475-1 от 21 июля 1993 года «О внесении изменений и дополнений в постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 3020-1 «О разграничении государственной собственности …»*, изложив в новой редакции *пункт 15 постановления № 3020-1*, лишило Госкомимущество РФ исключительного полномочия по реализации государственного имущества федеральной собственности.

Это ФАКТИЧЕСКИ СВЯЗАЛО РУКИ Анатолия Чубайса.

После чего Президент РФ Ельцин Б.Н. издал свой антиконституционный *Указ № 1400 от 21 сентября 1993 года* (сразу по возвращении депутатов верховной законодательной власти РФ из летних отпусков), что ПРИВЕЛО К СВЕРШЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА ГЛАВЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, кем был Президент России, ПРОТИВ ВЫСШЕГО ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, кем был Съезд народных депутатов России (!!).

За этим последовали РАССТРЕЛ из танковых орудий здания Парламента России, гибель, по меньшей мере, полутора сотен человек, принятие новой редакции Конституции РФ, в результате чего Президент РФ из главы лишь исполнительной власти превратился в Главу Государства (!!).

4. Не прошло и двух недель со дня принятия новой редакции Конституции РФ, как Президент РФ **Ельцин Б.Н.** уже издал ***Указ № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», пункт 6.1.*** которой гласил:

*«**ПРИВАТИЗАЦИЯ … объектов Российского акционерного общества «Норильский никель» РЕГУЛИРУЕТСЯ ДЕЙСТВУЮЩИМИ УКАЗАМИ и РАСПОРЯЖЕНИЯМИ ПРЕЗИДЕНТА Российской Федерации**»* **(!!).**

Тем самым Президент РФ Ельцин Б.Н. фактически отодвинул законодательную власть России от законотворческого участия в промышленной приватизации не только госконцерна «Норильский никель», но и других сырьевых гигантов страны.

Дальнейшее регулирование приватизационных процессов пошло исключительно посредством издания президентских указов и распоряжений Госкомимущества РФ.

Законодательной власти же было оставлено регулирование вопросов приватизации жилья **(!)**.

5. Михаил Прохоров, как и остальные олигархи, которым Президент РФ Ельцин Б.Н. безвозмездно для интересов Государства раздал наиболее сверхприбыльные промышленные активы страны, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НЕ НАРУШАЛ ЗАКОНЫ РФ О ПРИВАТИЗАЦИИ, ПОСКОЛЬКУ ПРИВАТИЗАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ФАКТИЧЕСКИ НЕ БЫЛО, а были только лишь указы и распоряжения самого высокопоставленного госчиновника России – Президента РФ, находившегося с ними в откровенном сговоре по растаскиванию «по своим частным карманам» лучшей промышленной собственности страны (!).

6. Однако всё-таки стоит признать, что тогда существовали ПРАВОВЫЕ НОРМЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ст. 93 Прим. УК РФ (хищение в особо крупных размерах государственной и общественной собственности), а также ст. 64 УК РФ (измена Родине), мера максимально-возможного наказания по которым была СМЕРТНАЯ КАЗНЬ (!!).

Неприменение в 90-х годах XX века работниками правоохранительных органов России вышеприведённых норм уголовного права РФ по отношению к известным фигурантам, таким как, Чубайс А.Б., Прохоров М.Д., Потанин В.О., Абрамович Р.А., Фридман М.М., Вексельберг В.Ф. и им подобным, было связано исключительно с тем, что ПРОЦЕССЫ БЕЗЗАКОННО-ПОДЗАКОННОГО ПРИВАТНОГО ПРИВАТИЗАЦИОННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ в интересах очень узкого круга частных лиц (президентских избранников на роль олигархов) самых высокодоходных и сверхприбыльных государственных промышленно-отраслевых объединений страны, работавших на сырьевой базе полностью разведанных, освоенных и инфраструктурно-обустроенных богатейших природно-сырьевых месторождений, чья товарная продукция потоками шла на экспорт, а обратно – огромные инвалютные поступления, **«КРЫШЕВАЛ» Президент РФ Ельцин Б.Н., а глава государства в России – лицо неподсудное (!!)**.

Несомненно, что если бы действиям Ельцина Б.Н., Чубайса А.Б., Прохорова М.Д. и ряда других лиц в то время дали бы оценку независимые международные юристы, специалисты в области гражданского и уголовного права, то поступки указанных субъектов были бы квалифицированы как умышленное, в сговоре группой лиц, хищение государственной федеральной собственности в особо крупном размере, повлекшее за собой ослабление экономической и оборонной мощи России, а это уже, кроме того, квалифицировалось бы как измена Родине!

Именно поэтому Президент РФ Ельцин Б.Н., объявив для всех всеобщую амнистию, ИЗБЕЖАЛ ЧЕСТНОГО и ОТКРЫТОГО СУДА, как по событиям августа 1991, так и – сентября-октября 1993 годов (!!).

Вместо этого, за организацию в России воистину приватизационного беспредела Чубайс А.Б. получил благодарность от США (по некоторой информации, в виде медали).

Подобно ему и олигархи-сырьевики (ПРИВАТ-капиталисты России), такие как **Михаил Прохоров, продолжая до сих пор ежегодно присваивать прибыль от БЕЗЗАКОННО приватизированных бизнесов, могут похвастаться наградами зарубежных государств и правительств**.

И эти люди – деловая элита России!?

«О времена! О нравы!».

А. Коростелёв,
16 февраля 2012 года

Олигарх во Власть не прошёл, а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее (или кое-что об итогах президентских выборов 04.03.2012)

ЧАСТЬ 1.
Цель похода олигарха Прохорова М.Д. во Власть

Миновало полгода с того момента, как 4 марта 2012 года совершенно предсказуемо завершилась очередная (шестая по счёту) кампания по выбору верховного главы России.

По сути же своей свершилась обратная рокировка двух самых высокопоставленных госчиновников. Образно выражаясь, король, как реальный властитель, выдвинулся из-за «медвежьего плеча», вновь заняв привычное для себя место в системе высшей российской власти, ранее уже занимаемое им с 2000 по 2008 годы по воле народа и с преемственной подачи прежнего короля, прародителя российской приват-капиталистической олигархии, вдохновителя процветания беспредельно жадной высокопоставленной коррупции.

Прежний король России 90-х годов прошлого века, властно, но по-семейному тихо и совершенно беззаконно распределив между лицами из своего ближайшего окружения самые доходные и сверхприбыльные, отраслевые (горнодобывающие, нефтедобывающие) промышленные предприятия и концерны страны, подождав завершения их структурных преобразований в компании сугубо частного капитала (без приватизационного прошлого!) и «слива» их акций в оффшорные зоны, добровольно ушёл на покой. Выбранному им в качестве преемника лицу, разумеется, достигшему высот высшей государственной власти через великолепно проведённую президентскую избирательную кампанию 2000-ого года, когда народ в очередной раз убедили «выбрать сердцем», досталась разворованная страна, погрязшая в коррупции, беспределе и гражданской войне в Чечне, реально управляемая малой группой российских сверхвлиятельных нуворишей (олигархов).

Так случилось, что вскоре после ухода в отставку прежний король отошёл в мир иной, к сожалению, не забрав с собой все недостатки, порождённые в годы его государева правления. В итоге, в качестве политического наследства нынешнему правителю России он оставил донельзя расшатанную страну, погрязшую в знакомой большинству россиян нищете и в пороках обласканного Властью совокупного клана олигархов, при прежнем короле обладавшего не иначе как ферзёвым влиянием на внутриполитическую систему, во многом движителем принятия решений которой стал личностно-коррупционный интерес.

Стоит отметить, как достижение, что за первые два срока своего правления (с 2000 по 2008 годы) преемнику прежнего короля удалось отодвинуть от Власти олигархическую бизнес-элиту на расстояние, одновременно приемлемое и для организации сотрудничества Власти и бизнеса, и ограничившее возможности непосредственного влияния олигархов на принятие Властью тех или иных решений. Этому способствовало создание и укрепление разночинной политической силы – **«партии власти»**, всецело ориентированной на мнения лидера государства, детально прорабатывающей и контролирующей проведение в жизнь его политико-экономической воли. Непосредственное (ферзёвое) влияние олигархов на Власть сменилось опосредованным, проводимым через их доверенных лиц, проведённых во власть силой влияния их капиталов, либо лоббистов в структурах всё той же власти, добившихся властного положения без олигархического влияния, но прикормленных ими позднее. Высокопоставленная коррупция не исчезла, а лишь видоизменилась, сделавшись более скрытной, изощрённой, финансово- и капиталоёмкой (взятками акциями компаний, земельными участками, откатами с сумм кредитов трудно кого-либо удивить.

Итак, реальный властитель России, формально пройдя процедуру президентских выборов, заручившись поддержкой **63,6%** избирателей (45,6 млн. человек) из пришедших на выборы 71,78 млн. россиян (т.е. 65,34% от общего числа избирателей – 109,86 млн.), вновь удостоился «королевской мантии», в результате состоявшейся во власти рокировки возвратив ладью в её спокойную гавань. Именно ладью, ибо рокировки без неё просто не бывает. К тому же, в политической системе нынешней России ферзёвые функции влияния на государственную власть явно сосредоточены в руках мощнейших и влиятельнейших группировок силовиков, при всех разногласиях между собой, единых в самом главном – должном рвении в процессе исполнения воли главы государства, при этом заточенных на достижение конкретного результата.

По силе влияния на Власть ельцинская **«семибанкирщина»**, из которой и вышли большинство олигархов-сырьевиков, определявшая зависимость от них самой Власти, при правлении Путина В.В. потеряла в политическом весе. После же демарша **Ходорковского М.Б.**, замахнувшегося на высшую власть, олигархия, показавшая свою непредсказуемость и от этого чрезвычайную опасность, как для самой Власти, так и для суверенитета России, сменилась «питерскими» силовиками. Россию накрыла «красная крыша».

Продолжая образно выражаться в шахматной терминологии, сообщество олигархов в настоящее время вполне можно представить в виде второй ладьи, обладающей мощной финансовой ударной силой и сравнительно независимым экономическим потенциалом, чьё объединение с первой ладьёй, в лице того, кто какое-то время исполнял обязанности главы государства, в состоянии составить ладейную комбинацию супротив ферзя. Однако это уже касается существующих или будущих противоречий в рядах властных элит. Здесь же сфокусируемся на том, чего достиг один из членов олигархического ладейного клана, в конце 2011 года возомнившего себя проходной пешкой, нацеленной не на что иное кроме смены короля, причём, в противовес всем правилам шахматной игры, как настольной, так и политической. Ведь известно, что, даже пройдя долгий и многотрудный путь, достигнув последней горизонтали на шахматной доске, **пешка никогда королём стать не сможет, если только действующий король не назначит её своим преемником**, но это будет уже совсем другая партия и иная расстановка политических сил.

Согласно озвученным 7 марта 2012 года ЦИК РФ официальным итогам кампании по выборам Президента России, завершившейся 4 марта того же года, кандидат на этот высший государственный пост олигарх **Прохоров М.Д.** получил в свою поддержку **7,98%** избирателей (5,72 млн. человек) от числа принявших участие в голосовании.

К более детальному разбору этого показателя поддержки российским избирателем дебютанта гонок за право сесть в президентское кресло мы ещё вернёмся. Однако сначала попытаемся найти ответ на базовый вопрос: **какую цель преследовал олигарх Прохоров М.Д., недавно обозначивший себя в публичной большой политике, выдвинув свою кандидатуру на занятие высшей государственной должности в России?**

Если исходить из объективных реалий и не брать в расчёт откровенно наигранные политтехнологами и совершенно неискренние прохоровские суждения о благе России, то под понятием реальной ЦЕЛИ ПРИХОДА Прохорова М.Д. В ПУБЛИЧНУЮ БОЛЬШУЮ ПОЛИТИКУ и его ПРИТЯЗАНИЙ НА ВЫСШУЮ ВЛАСТЬ можно понимать следующее:

Вариант 1 (цели притязаний Прохорова М.Д. на высшую власть в России)

Ещё в начале 90-х годов прошлого века в среде псевдодемократов-реформаторов, диссидентов, сыгравших основную коллективную роль в полных драматизма процессах разрушения Союза ССР (по срокам исполнения и по минимизации затрат сумевших даже перевыполнить план по развалу СССР, утверждённый ещё в середине XXвека первым директором ЦРУ США **Алленом Даллесом**), а также политэкономических перевёртышей,

молниеносно в угоду времени причисливших себя к рыночникам, зародилась идея создать в России некий **«класс эффективных собственников».**

Эта идея не была новаторским продуктом мыслительной деятельности российских гуманитариев типа Гайдара Е.Т. (кстати, до занятия должности и.о. премьер-министра РФ, прилежно трудившегося экономистом в газете «Правда», являвшейся главным печатным изданием коммунистической партии страны) или **Чубайса А.Б.**, едва вышедшего из рядов компартии политэкономиста. Оба эти деятеля ещё до проведения в 1992 году известных реформ, чьи последствия до сих пор пагубно сказываются на российской экономике, были приглашены в США, где прошли соответствующий тренинг и получили обязательные для исполнения рекомендации по скорейшему проведению в России экономических реформ, базирующихся, прежде всего, на промышленной приватизации. В результате этих реформ в России в кратчайшие сроки должен был быть создан класс сверхкрупных, сверхбогатых и влиятельнейших капиталистов, призванных на постоянной основе поддерживать режим политической власти Президента России Ельцина Б.Н., принципиально ориентированный на одностороннюю «дружбу» с США и Великобританией, на беспрекословное следование в фарватере их внешних политик.

Примечательно, что эти же страны, США и Великобритания, являются центрами сосредоточения «старых» англо-саксонских «мундоминативных» (от латинских: mundus – мир, mundanus – мировой и dominatio – господство) мировых элит. По итогам революций и войн, произошедших в мире за последние 200 – 250 лет, эти элиты, олицетворяемые банкирами из домов **Ротшильдов** в Великобритании и **Рокфеллеров** в США, заняли господствующее положение по силе влияния на политики и экономики многих десятков, лишь на первый взгляд суверенных, государств. При российском президенте Ельцине Б.Н. в сферу интересов этих (около 300) семей западных олигархов (банкиров и сверхкрупных промышленников) попала и Россия, в которой по итогам промышленной приватизации по-Чубайсу была на совершенно беззаконной основе, наскоро «слеплена» пара десятков аналогичных олигархов, **легко поддающихся влиянию из-за рубежа членов семейств «мундоминативных» англо-саксонских элит (!).**

За эту, с позволения сказать, «малость» в то время председатель Госкомимущества РФ **Чубайс А.Б.**, он же, председатель Совета директоров Российского приватизационного центра, образованного в 1992 году, получавший руководящие указания и финансирование проведения приватизации в России через Гарвардский институт международного развития (ГИМР) в Москве от Агентства США по международному развитию, по-праву заслужил благодарность и вознаграждение от Администрации президента США.

Было даже время, когда в 1996 году временно отстранённый Президентом России Ельциным Б.Н. от работы на период президентской избирательной кампании, Чубайс А.Б., являвшийся высокопоставленным госчиновником, олицетворявшим крайне непопулярный экономический курс, получал напрямую денежную поддержку (зарплату) от Гарвардского института международного развития (ГИМР) в Москве.

Координатор «помощи» североамериканских штатов бывшему Союзу ССР **Ричард Морнингстар** высказал по этому поводу следующее мнение: «Если бы нас там не оказалось с нашим финансированием Чубайса, **смогли бы мы выиграть битву за приватизацию?** Возможно, что нет. Когда вы говорите о нескольких сотнях миллионов долларов, вы не собираетесь изменить страну, но можете предоставить нацеленное содействие в помощь Чубайсу».

Выстраиваемая схема перспективного и многолетнего воздействия на Россию была проста и заключалась в том, что **влиять из-за рубежа на волеизъявления нескольких десятков (возможно, в будущем – сотен) нуворишей-олигархов, держа «в узде» через их собственность и капиталы за рубежом, намного проще и эффективнее, чем искать пути влияния на непредсказуемую многомиллионную массу мелких буржуа (!).**

Поэтому зарубежные политики и идеологи, выступающие в интересах глобального господства «мундоминативных» элит, через ельцинских псевдодемократов гайдаровско-

чубайсовской волны фактически навязали России олигархический капитализм (приват-капитализм), **исключив для неё возможность самостоятельно, эволюционно пойти по пути создания, становления и постепенного развития в стране преимущественно мелкобуржуазной, социально-ориентированной экономики (!)**.

Из «семибанкирщины» вышел и Прохоров М.Д., назначенный Президентом России **Ельциным Б.Н.** быть олигархом, посредством беззаконной и безвозмездной передачи ему в собственность одних из лучших промышленных активов ещё Советского Союза (горно-металлургического госконцерна «Норильский никель», государственного объединения по добыче и переработке жидких углеводородов (нефти) «СИДАНКО» и др.).

Сам же Михаил Дмитриевич, являясь человеком весьма амбициозным, как только почувствовал вкус больших денег, приступил в некотором смысле к идейному сплочению этого самого **«класса эффективных собственников»**, организуя проведение «элитных» тусовок сначала внутри России в пансионатах «Бор» (с 1992 по 1995 годы) и «Лужки» (1996 год). Позднее, начиная с 1995 года, те же самые «элитные» сборища нуворишей и поддерживающих их политиков (лоббистов) из России и стран СНГ олигарх **Прохоров М.Д.** перенёс на лазурный берег Франции в отель «Эден Рок» (Ницца) и в горнолыжный курорт Куршевель.

На этих сходках выковывался единый организм российского и ближайшего к нему эсэнгэсовского так называемого «класса эффективных собственников», вырабатывалось общее понимание стратегического развития экономик развивающихся стран (не «золотого миллиарда»), на которые распался некогда великий Советский Союз, **поиск их места в глобальной экономике, а точнее, поиск путей сближения с бизнесами «старых» элит**.

По некоторым сведениям, через эти с позволения сказать «университеты» кадровой ковки, как им казалось, будущих властителей не только России, но и большей части стран Евразийского континента и не только, постепенно системно прошли практически все лица «рублёвских» политических и финансово-экономических «элит». Всё это сопровождалось увеселительными застольями, взбрызгивалось дорогим шампанским под хохот девушек из специально подбираемых под случай когорты «экскорт услуг», что привносило в «класс эффективных собственников» определённую перчинку разврата.

Для полноты картинки относительно перчинки разврата добавим, что когда в 2007 году на горнолыжном курорте в Куршевеле случился известный сексуальный скандальчик с участием олигарха **Прохорова М.Д.**, иных членов «класса эффективных собственников» и нескольких десятков девиц «экскорт услуг» французская газета «Журналь дю диманш» опубликовала слова 19-летней участницы происшествия Екатерины Мироновой:

«Прохоров – богатый человек, который ведёт себя здесь точно так же, как и все другие. Куршевель – это тусовочное место. Конечно, многие предаются любовным утехам, и в этом нет ничего противозаконного. На отдыхе не запрещено заниматься сексом, шопингом и ходить на вечеринки».

В 2006 году другой российский олигарх **Роман Абрамович**, чей капитал также был образован на базе беззаконно и безвозмездно приватизированных промышленных активов государственных производственных объединений горнодобывающей и нефтедобывающей отраслей некогда народного хозяйства страны (особенно в части полученных совершенно безвозмездно прав на эксплуатацию ранее освоенных месторождений природного сырья), приобретает отель «Эден Рок». К тому времени Абрамович Р.А. уже успел сблизиться с семейством **Ротшильдов** и переехать на постоянное место жительства в Лондон, где было удобнее, стратегически размышляя «под крылышком» богатейшей семьи мира, размещать вывезенные из России многомиллиардные капиталы в развитие экономик зарубежных стран, нежели губернаторствовать на холодной Чукотке.

Российский олигарх Абрамович Р.А., похоже, раньше многих других нуворишей, оседлавших экономики стран бывшего Союза ССР, сумел выстроить не просто деловые, а очень доверительные отношения с семейством Ротшильдов. Так, сорокалетний Натаниэль

Ротшильд, по-видимому, названный в честь Натана Майера, основателя английской ветви династии Ротшильдов, и являющегося его прямым потомком, регулярно посещает матчи с участием **английского футбольного клуба «Челси»**, принадлежащего **Абрамовичу Р.А.,** на которых болеет за спортивную команду своего российского сотоварища.

Возможно, именно близость к **Ротшильдам**, в свою очередь, имеющим давнишние теснейшие личные и деловые связи с членами английской монаршей семьи, являющимся советниками Королевы Великобритании Елизаветы II, и позволило **Абрамовичу Роману Аркадьевичу** в августе 2012 года в Высоком суде Лондона победить своего единоверца, российского олигарха **Березовского Бориса Абрамовича**.

Приобретение Абрамовичем Р.А. отеля «Эден Рок» позволило создать условия для более тесного (при необходимости даже конфиденциально-заговорщического) общения на лазурном побережье Франции олигархов и подыгрывающих им политиков из России из «класса эффективных собственников» с влиятельными представителями «старых» англо-саксонских элит, в лице, прежде всего, Ротшильдов, заинтересованных в принятии самого активного, как и прежде при правлении Ельцина Б.Н., широкого и перспективного участия в извлечении природных богатств из российских недр. В конечном итоге, имеется в виду постепенное **установление исключительного стратегического контроля корпораций и банков Ротшильдов и Рокфеллеров над крупнейшими российскими компаниями, добывающими и экспортирующими природное сырьё**. По факту это осуществляется через участие в уставных капиталах этих компаний (приобретение акций, либо прав управления акциями), или предоставление им на относительно выгодных условиях долгосрочных кредитов под залог (в управление) пакетов тех же акций горнодобывающих и нефтедобывающих компаний. Кроме этого, – через участие в совместных с российскими компаниями проектах в области геологоразведки на уже существующих месторождениях (brownfield) и в промышленной разработке этих доразведанных объектов. Реже, – через совместную деятельность, направленную на геологоразведку участков лишь с ожидаемым присутствием полезных ископаемых по принципу «с первого колышка» (greenfield), если контрактом закреплено преимущественное право на получение будущего месторождения в эксплуатацию (при положительных результатах геологических изысканий).

Как раз первыми, кто открыл доступ капиталов семьи **Ротшильдов** к российским нефтедобывающим промышленно-отраслевым активам, были олигархи **Прохоров М.Д. и Потанин В.О.**, финансово-промышленная группа «Интеррос» которых в ноябре 1997 года продала английской «British Petroleum» 10% акций ОАО «СИДАНКО» за $470 млн. (или $47 млн. за 1% обыкновенных акций). Причём, в январе 1997 года, всего за десять месяцев до этого, в ходе приватизации **ОАО «СИДАНКО» («Сибирско-Дальневосточная нефтяная компания»)** ЗАО «Интеррос-ойл», дочерняя компания **ФПГ «Интеррос»,** приобрела 51% контрольный пакет акций этой компании всего за $129,8 миллионов, при стартовой цене $129,0 млн. (что составило $2,55 млн. за 1% обыкновенных акций).

За эти десять месяцев **ФПГ «Интеррос»** физически не могла провести какие-то там реструктуризации ОАО «СИДАНКО», способные кратно повысить его капитализацию. В свою очередь, руководство и акционеры английской королевской нефтяной корпорации **«British Petroleum»** понимали, что $470 млн. не является переплатой за право вхождения на российский рынок нефтедобычи и нефтепереработки в форме внедрения в капитал компании, обладавшей значительным промышленным потенциалом. Так, в состав **ОАО «СИДАНКО»** на тот момент входили предприятия, ранее (специально под приватизацию постановлением Правительства РФ № 452 от 05.05.1994) выделенные из структуры государственной нефтяной компании «Роснефть»: «Варьеганнефтегаз», «Удмуртнефть», «Черногорнефть», «Кондпетролеум», «Саратовнефтегаз», Саратовский НПЗ, Хабаровский НПЗ, Ангарский нефтехимический комбинат (АНХК).

К слову добавим, что продавцом выступала группа АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» – АКБ «МФК» (Международная финансовая компания), по итогам прошедшего в 1995 году с

подачи Чубайса А.Б. подставного залогового аукциона, когда победитель был однозначно заранее известен, уполномоченная в дальнейшем провести инвестиционный конкурс по продаже акций ОАО «СИДАНКО». Эта же финансовая группа, АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» – АКБ «МФК», являлась и учредителем (инициатором создания) ФПГ «Интеррос». Отсюда, совершенно ясно, что **это была хитромудрая сделка (афёра) по продаже своими своим, как и по купле своими у своих, государственной самой ликвидной высокодоходной промышленной собственности, причём, по чрезвычайно заниженной цене (!).**

Поэтому при приобретении 51% контрольного пакета акций ОАО «СИДАНКО» ЗАО «Интеррос-ойл», дочерней компанией **ФПГ «Интеррос»**, и при последующей через десять месяцев продаже этой фирмой 10% акций ОАО «СИДАНКО» **«British Petroleum»** разница в средней цене 1% обыкновенных (голосующих) акций там и там составила **18,43 раза** ($47 млн. / $2,55 млн.).

Во столько раз, как минимум (с учётом того, что чем больше пакет акций, тем средняя цена одной акции в нём дороже), были недооценены в ходе приватизационной распродажи по методике Чубайса А.Б. нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие промышленные активы **ОАО «СИДАНКО».** России был нанесён колоссальный ущерб, поскольку, исходя из этого несложного расчёта, цена 51% пакета акций компании должна была составлять **более $2 млрд. 390 млн., а не $129,8 млн.** ($129,8 млн. * 18,43 раза) **(!).**

Столь огромная разница пошла не только на пользу олигархов **Прохорова М.Д.** и **Потанина В.О.**, но и, очень вероятно, «на прокорм» поддерживающих их деятельность бюрократических членов «класса эффективных собственников», судя по сделке и размеру возможного отката, находившихся в самой тесной связи с правящим кланом Ельцина Б.Н.

Такими вот многомиллионными, а в ряде случаев и миллиардными, инвалютными вливаниями порождалась и процветала современная российская коррупция, вскормившая, вспоившая и развратившая тех, кто ещё недавно продавал интересы Отечества, а сегодня нередко подчёркивает честность происхождения собственных капиталов, относя себя к «классу эффективных собственников» и «опытнейших» государственных деятелей!

Так современная Россия попала в сферу экономических, а значит, и политических интересов семьи Ротшильдов!..

В дальнейшем под управление «British Petroleum» находилось уже 20% акций ОАО «СИДАНКО», вплоть до 1999 года, когда, несмотря на общие неплохие экономические показатели (чистая прибыль в 1999 году составила 979,3 млн. рублей) против компании, по величине промышленных активов занимавшей шестое место в России, была начата процедура управляемого банкротства. Целью этого было осуществление реорганизации ОАО «СИДАНКО» путём постепенного поглощения её промышленных активов иными компаниями. В результате два нефтеперерабатывающих завода приобрели ОАО «ЮКОС» (олигарха **Ходорковского М.Б.**) и группа «Альянс» (бывшего главы **ОАО «СИДАНКО» Зии Бажаева**), а нефтедобывающие дочерние компании ОАО «СИДАНКО» по большей части были поглощены ОАО «Тюменская нефтяная компания» (ОАО «ТНК»).

В 2001 году поглощение ОАО «СИДАНКО» практически завершилось, а в 2003 году промышленные активы ОАО «ТНК» были включены в состав совместной российско-британской компании **ОАО «ТНК-ВР»**, являющейся дочерней компанией ОАО «ТНК-ВР International». Учредителями ОАО «ТНК-ВР International», зарегистрированного в августе 2003 году на Виргинских островах (Великобритания), по 50% акций в уставном капитале выступили **«British Petroleum»** и российский консорциум **«ААР»** («Альфа-групп» – 25%, «Access Industries» – 12,5% и «Ренова» – 12,5%). Образование ОАО «ТНК-ВР» на таких условиях **существенно усилило бизнес-позицию и возможности влияния Ротшильдов в России**, и в частности, главы их английской ветви **барона Джейкоба Ротшильда.**

В руководстве ОАО «ТНК-ВР», в качестве председателя Правления, проявил свои стойкие способности члена «класса эффективных собственников» его совладелец, а также совладелец Консорциума **«Альфа-групп»** олигарх **Фридман М.М.**, попутно являющийся

также членом Международного Консультативного Совета по иностранным отношениям США, учредителем и членом бюро президиума Российского еврейского конгресса. Равно как и его единоверец, такой же член «класса эффективных собственников», совладелец и председатель Советов директоров объединённой компании производителей алюминия «UC Rusal» и **Группы компаний «Ренова»** олигарх **Вексельберг В.Ф.**, потрудившийся в качестве Исполнительного директора и члена Совета директоров **ОАО «ТНК-ВР»**.

В 2002 году российский олигарх Дерипаска О.В., по-видимому, не без активного участия Абрамовича Р.А., был представлен тогда ещё 33-летнему Натаниэлю Ротшильду, младшему сыну **Джейкоба Ротшильда.** Доподлинно неизвестно на каких условиях, но в том же году британский представитель «старых» англо-саксонских элит возглавил совет директоров российской компании **«En+Group»** (зарегистрированной на острове Джерси в проливе Ла-Манш (Великобритания), но с главным офисом в Москве), которая управляет промышленно-отраслевыми активами **Дерипаска О.В.** в энергетике, цветной металлургии и горнорудной сфере. Тогда же Натаниэль Ротшильд стал председателем международного наблюдательного совета российской компании «Русский алюминий», которая в 2007 году объединившись с ОАО «Сибирско-уральская алюминиевая компания» и профильными активами швейцарской компании «Glencore», функционирующей как сырьевой трейдер, образовала объединённую компанию **ОАО «Российский алюминий» («United Company Rusal»** или **«UC Rusal»)**, зарегистрированную на острове Джерси в проливе Ла-Манш (Великобритания), но с главным офисом в Москве.

Общеизвестно стало лишь то, что Дерипаска О.В. впустил в принадлежащий ему алюминиевый бизнес, образованный на базе промышленных активов горнодобывающих и перерабатывающих металлургических производств отраслевых госпредприятий цветной металлургии страны, беззаконно и безвозмездно приватизированных по методике Чубайса А.Б., капиталы дома банкиров Ротшильдов.

Сначала Натаниэль Ротшильд стал основным компаньоном Дерипаска О.В. в «UC Rusal», а с 2008 года – в управлении блокирующим пакетом обыкновенных акций (25% + 1 акция) ОАО «ГМК «Норильский никель», после того, как 24 апреля 2008 года Прохоров М.Д., не исключено, идя навстречу пожеланиям представителей «старых» элит, продал его компании «UC Rusal». Сам же **Прохоров М.Д.** по условиям сделки должен был получить порядка $7 млрд., а также войти в уставный капитал **«UC Rusal»** на 14% акций компании, что, в итоге, **через общность совместных интересов в этом бизнесе позволило ему теснее сблизиться с Ротшильдами (!)**.

Кроме этого, позиции Ротшильдов в России усилились активной деятельностью на её рынке недооценённых акций компаний, образованных и приватизируемых в 90-х годах XX века по методике председателя Госкомимущества РФ Чубайса А.Б., наиболее близкого соратника банкиров дома Ротшильдов, легендарного финансиста-спекулянта миллиардера **Джорджа Сороса**.

Так, в 1995 году через организованные Чубайсом А.Б. схемы залоговых аукционов (передача контрольных пакетов акций сверхприбыльных госкомпаний в управление, как залог, за формально предоставленные «копеечные» займы) Джордж Сорос, инвестировав финансовые средства в формирование пакета заёмных средств, в итоге стал совладельцем 15% акций **ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»**. Его компаньонами в сделке, проложившими ему «красную дорожку» на российский рынок чёрных металлов (чугуна, стали и сплавов), были АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» и АКБ «МФК», управляемые двумя нуворишами Прохоровым М.Д. и Потаниным В.О.

В 1997 году Фонд Джорджа Сороса, АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» и ещё ряд участников в одной из оффшорных зон учреждают консорциум «Mustcom Ltd.», в капитале которого им принадлежали 75%, более 12% и на всех около 13% соответственно. В июле 1997 года, проявив интерес к уже несырьевому сектору российской экономики, их олигархическое

детище «Mustcom Ltd.» на аукционе приобретает блокирующий пакет акций (25% + 1 шт.) российского телекоммуникационного гиганта **ОАО «Связьинвест»** за весьма приличные деньги – $1 млрд. 875 млн., происхождение которых было на три четверти британское. Позднее, в ходе внутрироссийского финансово-политического кризиса доверия к Власти 1998 года, сопровождавшегося наступлением дефолта, когда котировки акций компаний на фондовом рынке страны обвалились до немыслимого минимума, выяснилось, что с экономической точки зрения это вложение капитала британским миллиардером не было столь уж успешным. Тем не менее, сам факт этой и других подобных сделок подтверждает очень активную и разностороннюю деятельность иностранного капитала, в лице банкиров дома **Ротшильдов** и поддерживающего их **Джорджа Сороса**, стремившихся скорейшим образом внедриться на развивающийся, недооценённый российский фондовый рынок и закрепиться на нём, опираясь на малочисленную, но влиятельную группу олигархов – сырьевиков.

При Президенте России **Ельцине Б.Н.** и довольно продолжительное время после его политической отставки, особенно пока президентскую администрацию (при **Путине В.В**.) продолжал возглавлять **Волошин А.С.**, опекун «семьи» экс-президента, проводник в жизнь идеи стратегического сотрудничества с Ротшильдами, их капиталы в России росли, возможности влияния на Власть не ослабевали.

Складывается впечатление, что положение вещей начало потихонечку изменяться в негативную для Ротшильдов сторону после смерти (23 апреля 2007 года) Ельцина Б.Н. и после того, как высшая Власть в стране стала меньше прислушиваться к советам таких лиц, как бывший глава президентской администрации Волошин А.С.

Судите сами.

1. В мае 2008 года получил всеобщую огласку конфликт в руководстве совместной российско-британской компании ОАО **«ТНК-ВР»**, возникший вдруг, как бы ниоткуда, между консорциумом **«AAR»** («Alfa Access Renova»), владеющим 50% акций ОАО «ТНК-ВР», российскими олигархами **Фридманом М.М., Вексельбергом В.Ф., Блаватником Л.В.** и **«British Petroleum» Ротшильдов**, обладающей второй половиной акций.

Российские олигархи, заподозрив «British Petroleum» в попытке установления куда как большего контроля над ОАО «ТНК-ВР», чем это соответствовало доле британцев в уставном капитале компании, противореча внутрикорпоративным соглашениям, развязали кампанию по отстранению гендиректора ОАО «ТНК-ВР» Роберта Дадли от должности и уменьшению числа иностранных менеджеров в руководстве.

В начале сентября 2008 года компромисс был найден, но в его основе всё-таки лежала отставка Роберта Дадли, заметим, одного из ведущих представителей Ротшильдов в России, тут же назначенного исполнительным директором «British Petroleum».

После этого из руководящих структур ОАО «ТНК-ВР» также вышли российские олигархи Фридман М.М. и Вексельберг В.Ф., паритет интересов был восстановлен.

Можно сказать, что конфликт был улажен, но осадок (у Ротшильдов) остался, ведь, образно выражаясь их «щёлкнули по носу».

По-настоящему же Ротшильдам «дали по зубам» через три года, когда те же самые российские олигархи, сохозяева ОАО «ТНК-ВР», руководствуясь внутрикорпоративными соглашениями акционеров, в судебном порядке сорвали создание стратегического альянса между «British Petroleum» и **ОАО «Роснефть»** по совместному освоению Арктики, минуя **ОАО «ТНК-ВР»**.

Так, 1 февраля 2011 года по заявлению консорциума «AAR» Высокий суд Лондона вынес решение о приостановлении действий по заключению стратегической сделки между «British Petroleum» и ОАО «Роснефть», предметом которой должно было стать совместное освоение российского арктического шельфа, в части организации промышленной добычи на нём жидких и газообразных углеводородов (нефть, газ). Также в решении лондонского

суда было изложено требование, приостанавливающее взаимный обмен акциями между **ОАО «Роснефть»** (9,5% акций) и **«British Petroleum»** (5% акций), цена сделки $7,8 млрд.

Была остановлена сделка, по которой 15 января 2011 года между представителями ОАО «Роснефть» и «British Petroleum» была достигнута принципиальная договорённость, касавшаяся освоения трёх участков в Карском море, оцениваемых в 5 млрд. тонн нефти и 10 трлн. кубов природного газа, извлекаемых из недр.

Данное решение Высокого суда Лондона полностью подтвердил своим решением (по сути своей апелляционным) от 24 марта 2011 года Международный арбитражный суд Стокгольма.

Официальные российские власти, в лице тогда Премьер-министра РФ **Путина В.В.** и вице-премьера Правительства РФ **Сечина И.И.** выразили сожаление срыву сделки ОАО «Роснефть» и «British Petroleum», однако, очень сомнительно, что этот жест был искренен. Также как представляется весьма сомнительным, чтобы российские олигархи Вексельберг В.Ф. и Фридман М.М. действовали против «British Petroleum» полностью самостоятельно, исходя лишь из бизнес-интересов консорциума «AAR», совсем не получая рекомендации от кремлёвской Власти. Это вполне могут небезосновательно предполагать и Ротшильды.

В итоге, не прошло и полгода, как 30 августа 2011 года в присутствии Премьер-министра России Путина В.В. между ОАО «Роснефть» и основным конкурентом «British Petroleum» по транснациональному бизнесу добычи, переработки и реализации жидких и газообразных углеводородов компанией **«Exxon Mobil» Рокфеллеров** было заключено *соглашение о стратегическом сотрудничестве.* Согласно договорённостям «Exxon Mobil» и ОАО «Роснефть» учреждают совместное предприятие, в уставном капитале которого 66,7% будет принадлежать российской стороне и 33,3% – американской, для освоения трёх нефтеносных участков российского шельфа в Карском море и Туапсинского участка в Чёрном море.

Инвестиционному и технологическому сотрудничеству с Ротшильдами российская Власть предпочла тоже, но с Рокфеллерами. Тем самым позиции Рокфеллеров в сырьевом промышленно-отраслевом секторе экономики России укрепились. Опыт сотрудничества с «Exxon Mobil» ранее у России уже был и строился на основе заключённого 30 июня 1995 года ещё **при Президенте РФ Ельцине Б.Н.** кабального для страны соглашения о разделе продукции с международным консорциумом по проекту **«Сахалин-1»**, доля «Exxon Mobil» (оператора проекта) в котором равнялась 30%, а ОАО «Роснефть» – 20%.

После случившегося **«British Petroleum»** и **ОАО «Роснефть»** провели переговоры, завершившиеся лишь в начале сентября 2012 года, в результате которых стороны пришли к определению основных условий сделки купли-продажи 50% пакета акций ОАО «ТНК-ВР» от «British Petroleum» (продавец) к ОАО «Роснефть» (покупатель). Цена сделки была согласована исходя из установленной на момент её совершения капитализации компании (её цена), равной $47 млрд., отсюда, $23,5 млрд. – цена половины ОАО «ТНК-ВР». Из них на $8,5 млрд. ОАО «Роснефть» обязалось передать «British Petroleum» 12,5% своих акций, а $15 млрд. выплатить денежными средствами, для этой цели получив кредит у группы российских банков.

Бизнес-интересы ключевой нефтедобывающей компании банкирского дома Ротшильдов «British Petroleum» в России были существенно ущемлены, весомость их самих во влиянии на Власть также снизилась, что произошло как раз после смерти в 2007 году ранее ушедшего в отставку экс-президента России Ельцина Б.Н.

В сложившейся ситуации, российская Власть, с одной стороны, расширяя горизонт делового сотрудничества с Рокфеллерами, с другой, – официально явно демонстрировала Ротшильдам свою искреннюю готовность продолжать политику экс-президента Ельцина Б.Н., направленную на привлечение их капиталов в качестве инвестиций, как в реальный, так и в финансовый секторы экономики России. По-видимому, с этой целью 15 марта 2011 года тогда Президент РФ **Медведев Д.А.** проводит встречу с гендиректором «ГОЛДМАН САКС» Ллойдом Бланкфейном, на которой обсуждалась возможность создания в Москве

Международного финансового центра, разумеется, под эгидой «старых» англо-саксонских элит с Ротшильдами во главе.

2. В тоже время, как бы заигрывая с семьями влиятельнейших банкиров, Власть издаёт распоряжение Правительства РФ № 1874-р от 25.10.2010, утвердив им **«перечень юридических лиц для организации от имени Российской Федерации продажи приватизируемого федерального имущества»**, в первой редакции включив в него десять компаний:

– ***ЗАО «Банк Кредит Свисс (Москва)»*** (со 100% иностранным участием, в Москве с 1993 года, было зарегистрировано под именем «Credit Suisse First Boston» (с 2006 года – «Credit Suisse»), учреждено швейцарской финансовой группой «Credit Suisse» (основана в Цюрихе в 1856 году) после присоединения банка США «First Boston»);

– ***ЗАО «ВТБ Капитал»***;

– ***ООО «Дойче Банк»*** (со 100% иностранным участием, в Москве учреждено в 1998 году немецкой банковской группой «Deutsche Bank»);

– ***ООО «Инвестиционная компания Внешэкономбанка (ВЭБ Капитал)»;***

– ***ООО КБ «Дж.П.Морган Банк Интернешнл»*** (со 100% иностранным участием, в Москве учреждено в 1993 году под первоначальным наименованием «Чейз Манхеттен Банк Интернешнл» (до 2001 года), входит в состав глобальной финансовой корпорации (США) «JP Morgan Chase & Co»);

– ***ООО «Меррилл Линч Секьюритиз»*** (со 100% иностранным участием, дочерняя компания глобальной финансовой корпорации (США) «Merrill Lynch», основанной в 1914 году, являющейся главным инвестиционным банком семьи Рокфеллеров);

– ***ООО «Морган Стэнли Банк»*** (со 100% иностранным участием, в Москве с 2005 года, является дочерней компанией одного из крупнейших коммерческих банков США со штаб-квартирой в Нью-Йорке «Morgan Stanley», основанного в 1939 году Генри Морганом и Харальдом Стэнли);

– ***ООО «Ренессанс Брокер»;***

– ***ОАО «Российский аукционный дом»;***

– ***Филиал частной компании с неограниченной ответственностью «ГОЛДМАН САКС»*** (со 100% иностранным участием, в Москве филиал крупнейшей и влиятельнейшей в мире частной финансовой организации (главный инвестиционный банк банковской группы дома Ротшильдов), являющейся организатором и постоянным членом ФРС (Федеральной резервной системы) США).

Итого, из десяти финансовых организаций шесть со 100% участием иностранного капитала, как правило, находящихся под полным контролем, либо в сфере значительного или ограниченного влияния британского банкирского дома **Ротшильдов** и американского Рокфеллеров. Этот перечень был расширен *распоряжением Правительства РФ № 2349-р от 20.12.2010*, когда к нему добавилось ещё восемь иностранных и лишь пять российских финансовых организаций (банков), наделённых правом от имени Российской Федерации продавать приватизируемое федеральное имущество.

Причём, согласно *п. 2 распоряжения Правительства РФ № 1874-р от 25.10.2010*, исходя из утверждённого перечня, Минэкономразвития РФ должно осуществлять отбор юридических лиц для организации продажи конкретного приватизируемого федерального имущества. Вообще-то, с 1992 года это было функцией Российского фонда федерального имущества, почему-то расформированного распоряжением Правительства РФ с 1 августа 2008 года. Вместо него в структуре Минэкономразвития РФ было создано Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, по всей видимости, не способное самостоятельно, в крайнем случае, пользуясь услугами лишь национальных финансовых организаций (банков) с превалирующей долей государства в их капиталах, добиваться решения поставленных перед ним задач по приватизации госсобственности.

Резонно вызывает недоумение, как можно уполномочивать продавать практически национальное достояние, акции приватизируемых государственных компаний, имеющих стратегическое значение, как для безопасности, так и для обороноспособности страны в целом, финансовым организациям (банкам) со 100% участием иностранного капитала, да ещё в большей части США, то есть не самого благорасположенного к России государства.

Чтобы понять нелепость происходящего и глубину «реверанса» российской Власти перед Западом стоит внимательно вчитаться в перечень приватизируемых (частично или полностью) госкомпаний через продажу принадлежащих государству пакетов их акций, содержащийся в *Программе приватизации федерального имущества на 2011 – 2013 годы,* принятой 20 октября 2010 года.

На первом этапе запланирована приватизация десяти крупнейших стратегических госкомпаний: сырьё и энергетика – ОАО «Роснефть», ОАО РусГидро», ОАО «ФСК ЕЭС», транспорт – ОАО «Совкомфлот», ОАО «РЖД», финансы – ОАО «Сбербанк», ОАО «ВТБ» ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Росагролизинг», посредством продажи части акций этих компаний, принадлежащих государству (частичная приватизация).

Что касается ОАО «Объединённая зерновая компания», то ему уготована участь полной приватизации, то есть продажа контрольного пакета акций компании (50% + 1 акция), что в определённых обстоятельствах вполне может **поставить под удар продовольственную безопасность России (!)**.

Ведь в образованное совсем недавно (будто специально для такой приватизации) в соответствии с *Указом Президента России № 290 от 20.03.2009* **ОАО «Объединённая зерновая компания»** государство в качестве взноса в уставный капитал передало пакеты акций 31 профильной компании, действующих в 18 субъектах федерации. После создания ОАО «Объединённая зерновая компания» полномочия председателя её Совета директоров исполняла Министр сельского хозяйства России **Скрынник Е.Б.**, что также подчёркивало стратегическую значимость этого юридического лица для страны. Делалось всё это якобы в целях развития элеваторных мощностей (хранение и переработка зерна), внутреннего рынка зерна и увеличения экспортного зернового потенциала России, в чём в настоящее время можно и усомниться.

Особенно, если, как ожидается, что в качестве агента России («в её интересе») при решении задачи поиска наиболее выгодного покупателя контрольного пакета акций ОАО «Объединённая зерновая компания» выступит главный **банк Ротшильдов «ГОЛДМАН САКС»**. Этот «финансовый монстр», постоянный член Федеральной резервной системы США, способной по этой «приватизационной заявке» России напечатать столько новых американских долларов и (или) даже просто создать их отображение в электронном виде, сколько необходимо, чтобы, обменяв их на акции действующей, стратегически важной российской компании, поставить под контроль ключевого игрока зернового рынка России. В результате Ротшильды вновь окажутся в плюсе, а Россия получит причитающееся ей количество зелёной «резаной бумаги» с изображёнными на ней портретами американских президентов на стабфондовский склад, который к тому же и расположен в США.

«Смешно», ей-Богу: живой актив менять пусть на валюту, но которой итак более чем $100 млрд. совершенно без толку вложено руководителями Стабилизационного фонда России в государственные облигации и облигации страховых компаний США. Стабфонда, в своё время созданного и лелеянного Министром финансов России **Кудриным А.Л.** под всеобщее одобрение нынешних российских властей, со всей серьёзностью полагающих, что складированная в США под мизерный процент доходности американская же валюта способна скорее выручить Россию из возможных финансово-экономических трудностей, нежели развитый мелкобуржуазный экономический потенциал самой России. Особенно учитывая, что с каждым новым траншем «увеличения ликвидности» мировой валюты, то есть выпуска в оборот мировой экономики новых долларов, покупательская способность её уменьшается. К сведению, на $100 в 2012 году можно купить товаров и услуг столько

же, сколько в 1913 году (год начала функционирования ФРС США) можно было купить всего лишь за $2, вот вам и **паритет покупательской способности валют**.

Агентскими полномочиями («в интересах России») была наделена и российская дочерняя компания главного инвестиционного банка Дэвида Рокфеллера (ООО «Меррилл Линч Секьюритиз»), *согласно распоряжению Правительства РФ № 1928-р от 02.11.2010 сделавшаяся «единственным исполнителем государственного заказа на организацию и осуществление от имени Российской Федерации»* продажи 10% акций **ОАО «Банк ВТБ»**, из 85,5%, находившихся в госсобственности.

Всего в *Программе приватизации федерального имущества на 2011 – 2013 годы* запланировано приватизировать, то есть продать полностью или частично в собственность частных лиц, используя агентские услуги преимущественно иностранных финансовых организаций (банков), пакеты акций 854 открытых акционерных обществ, **57 из которых до этого входили в перечень стратегических государственных предприятий.**

На брифинге (краткая пресс-конференция по одному вопросу) 21 октября 2010 года первый вице-премьер Правительства РФ Шувалов И.И. заявил, что перечень компаний подлежащих полной или частичной приватизации принят окончательно, *«предварительно доходы от приватизации составят 1,8 трлн. рублей при полной реализации программы»*. Однако прогноз того, что в этом случае будет с уровнем стратегической безопасности России (продовольственной, энергетической, транспортной, сырьевой, а, следовательно, и военной), степенью её финансово-экономической и политической независимости, прежде всего, от стратегических замыслов транснациональных корпораций, тех же Ротшильдов и Рокфеллеров, **Шувалов И.И.** ничего не сказал **(!)**.

При всех явных и скрытых противоречиях, конкурентной борьбе, возникающей при распределении (перераспределении) сфер влияния на товарно-сырьевых, потребительских и финансовых рынках развивающихся стран, в части возможностей размещения частного капитала в виде инвестиций в их экономики, глобально-олигархические бизнес-империи Джейкоба Ротшильда и Дэвида Рокфеллера едины в достижении стратегических целей.

В политике США противостояние этих двух олигархических семейств выражается в их партийно-политических предпочтениях. Рокфеллеры традиционно ориентируются на республиканскую партию США, а Ротшильды – на демократов, в частности, оказывая активную поддержку Бараку Обаме при его избрании на пост Президента США, а также впоследствии при выполнении им президентских обязанностей, не даром политическим наставником-консультантом нынешнего главы Белого дома и госсекретаря США Хиллари Клинтон является Джордж Сорос.

Наглядным **примером сотрудничества Ротшильдов, Рокфеллеров** и связанных с ними общностью интересов в достижении стратегических целей представителей других североамериканских и «старых» англо-саксонских элит было принятие в 1913 году закона о создании Федеральной резервной системы США. В соответствии с этим нормативным актом ФРС, действующая под полным контролем олигархических семей, сроком на 99 лет наделялась всеми правами на выпуск (печать) американских денежных знаков (долларов), обмениваемых у Правительства США на выпущенные им государственные облигации с определённым сроком погашения и процентом доходности, оформляющим госдолг США.

Относительно же взаимоотношений с руководителями сначала Союза ССР, а потом и России, то, как при первом – последнем Президенте СССР Горбачёве М.С., так и при первом Президенте России Ельцине Б.Н., прежде всего, Ротшильды имели возможность прочувствовать наибольший режим благоприятствования в осуществлении ими своих дел на территории Российской Федерации. Хотя, если взять в расчёт участие рокфеллеровской **«Exxon Mobil»** в кабальном для России *соглашении о разделе продукции* с международным консорциумом по проекту «Сахалин-1», то и они в годы правления Ельцина Б.Н. в накладе не остались, сумев урвать свой кусок в процессе откровенного

разбазаривания природно-сырьевых богатств России раболепствующими перед Западом либералами.

Как Горбачёв М.С., так и Ельцин Б.Н., в своей деятельности ориентировались лишь на позицию вездесущего Запада, то есть, как правило, на мнения представителей «старых» англо-саксонских элит. В итоге, с 1987 года (начало «перестройки» в СССР) и до конца 1999 года (уход Ельцина Б.Н. в отставку) развалилось мощнейшее государство Советский Союз, в ходе беззаконной приватизации безвозмездно отошли в частную собственность двух десятков будущих олигархов самые доходные и сверхприбыльные промышленно-отраслевые предприятия (концерны) страны, а образованные на базе их активов компании были уведены в зарубежные оффшоры.

Оба этих политических лидера в своей деятельности исходили из приверженности мировоззренческим взглядам угодничества перед «демократическим» Западом.

Это подтолкнуло их к тому, чтобы в ущерб интересам своей страны отказаться в пользу развитых стран Запада от исторических прав России на прилегающий к береговой линии морской шельф на дальневосточной границе с США (район Берингового пролива), чьи недра чрезвычайно богаты полезными ископаемыми. Также, бросить (как бесхозное) недвижимое имущество военных баз российских войск, дислоцированных в Европе, при возвращении этих войск на Родину, провести на выгодных для Запада условиях и под его диктовку приватизацию крупнейших сверхприбыльных промышленных объединений страны, отказаться от проведения Россией своей собственной внешней политики.

Делалось буквально всё и даже больше, чтобы «вписать» Россию в глобальный миропорядок, устанавливаемый и управляемый во многом «старыми» англо-саксонскими элитами с Ротшильдами во главе.

Экс-президенту СССР Горбачёву М.С. принадлежит следующее рассуждение: *«До 1917 года разделения мира на Восток и Запад не существовало. Если бы революция Керенского, профинансированная Ротшильдами, увенчалась успехом, страны Западной Европы и Россия вошли бы в XX век плечом к плечу. После уничтожения национальных государств в Западном и Восточном блоках следующим логическим шагом стало бы объединение Европы и России в единое огромное государство. И именно этот процесс стоит за многими событиями последних двадцати лет».*

Сделав всё (от горбачёвского безволия до ельцинского наглого от безнаказанности напора) для развала Советского Союза, оба эти лидера, и Горбачёв М.С., и Ельцин Б.Н., в точности выполнили требования *Закона № 86-90 Конгресса США 1959 года, по которому «США должны стремиться к расчленению советского монстра на 22 государства»*.

В течение первых четырёх лет своего правления (2000 – 2004 годы) Президент РФ Путин В.В. пережил период собственного становления во Власти. Действуя по накатанной схеме, он продолжал проводить политику экс-Президента РФ Ельцина Б.Н. в соответствии с его «политическим завещанием», с первых дней правления нового властителя гарантом чего являлся глава президентской администрации **Волошин А.С.**, сохранивший свой пост и в путинской команде госчиновников. Другим, не менее важным, гарантом продолжения новой администрацией российского президента прежнего политического курса был Чубайс А.Б., который, являясь «отцом» олигархического приват-капитализма России, в середине 90-х годов XX века привёл Путина В.В. к Ельцину Б.Н., поспособствовав его становлению в руководящей команде последнего. **Преемственность передачи власти удалось достичь на приемлемых для Запада условиях.** В одном, пожалуй, наделённый президентскими полномочиями **Путин В.В.** проявил самостоятельность и достойную российского офицера принципиальность, когда в тяжёлую годину гражданской войны в Чечне он предпочёл не договариваться с боевиками, как в Хасавюрте ельцинский «посол мира» генерал Лебедь А.И., а уничтожать, приказав зарвавшихся ваххабитов «мочить в сортире».

Благоприятные для целостности и поддержания государственности России итоги второй чеченской военной кампании, позволившие Путину В.В. не только укрепиться во Власти, но и добиться реальной популярности среди подавляющего большинства россиян, конечно, взбесили «человеколюбивых» политиков на Западе и прозападных политиканов (деятелей псевдо правозащитного толка) в России.

Тем не менее, в целом политика Путина В.В., как главы государства, продолжала их устраивать, так как соответствовала **главным «подсуконным» договорённостям** его с экс-президентом РФ Ельциным Б.Н., приведшим к высшей вершине российской Власти этого своего преемника, пусть формально и через процедуру всенародного голосования:

1) не устраивать экономическое, административное или уголовное преследование ельцинских олигархов, сделавшихся таковыми исключительно в результате беззаконной и безвозмездной чубайсовской приватизации в их пользу сверхприбыльных промышленно-отраслевых горно- и нефтедобывающих, металлургических и нефтеперерабатывающих производств;

2) не пытаться, оказывая административное воздействие на олигархов, возвратить в Россию управляющие активы (контрольные пакеты акций) сверхприбыльных компаний, образованных на базе промышленных производств вышеуказанных приватизированных гигантов ещё народного хозяйства Союза ССР. Особенно учитывая, что немалые доли в уставных капиталах этих сырьевых компаний уже были приобретены или готовились к приобретению ведущими транснациональными корпорациями «старых» англо-саксонских и североамериканских элит, способных рьяно отстаивать свои права на непосредственное участие в управлении бизнесами и на получение причитающихся им с этого доходов;

3) административно никак не ограничивать существование сложившейся системы свободного (названного рыночным) оттока и притока капитала из страны и обратно. Это, с одной стороны, обеспечивает вывоз из России валютно-денежного эквивалента добытых из её недр природно-сырьевых богатств; с другой, – приводит к росту ликвидности на фондовом рынке (непрямые инвестиции), и, в лучшем случае, – росту прямых инвестиций в добывающие отрасли и первичную переработку сырья реального сектора экономики страны, минуя её высокотехнологичные направления. При этом отток капитала из России, как тогда, так и сейчас, превышал и превышает приток капитала в страну (кроме 2006 и 2007 годов), происходит развитие спекулятивного рынка акций и полнейшее отсутствие долгосрочных частных инвестиций в компании с углубленной переработкой, нацеленных на получение товаров, предназначенных для конечного потребителя (человека).

В дальнейшем, в период своего второго президентского срока (2004 – 2008 годы), Путин В.В., не отходя в главном от вышеизложенных договорённостей о преемственности власти, всё чаще и чаще начинает проявлять самостоятельность в принятии политически важных решений, что **далеко не всегда и не во всём устраивает Запад (!)**.

В это время Россия буквально поворачивается лицом к Востоку. Российские власти активно вкладывают федеральные бюджетные средства в создание и развитие связующей транспортной инфраструктуры между дальневосточными регионами страны и её центром, попросту «сшивают» страну, строя автомобильные и железные дороги, возводя мосты, создавая льготные налоговые и иные условия для привлечения частного инвестиционного капитала в реальный сектор экономики Дальнего Востока и Сибири.

Россия активизировала свою внешнюю политику в Средней Азии и на Дальнем Востоке. При её непосредственном участии 2 декабря 2004 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о предоставлении военно-политическому союзу азиатских стран ОДКБ (Организации Договора о коллективной безопасности) статуса наблюдателя при ГА ООН. Чуть позже, 4 февраля 2009 года, входящие в **ОДКБ** страны приняли решение об образовании коллективных сил оперативного реагирования, что расширило возможности применения вооружённых сил России в защите её интересов, но на дальних подступах от российских границ (появилась даже информация, что ВС ОДКБ – малое подобие НАТО).

При Президенте РФ Путине В.В. Россия, перестав быть объектом правоотношений, эдаким предметом международного дележа, пришла на Восток в качестве полноправного субъекта международных правоотношений, претендующего на занятие своего места «под солнцем» и готового отстаивать свои политические и экономические интересы, равно как и интересы своих стратегических союзников.

Непримиримый политико-идеологический враг СССР, положивший немало сил и времени в процесс его разрушения, откровенный противник усиления нынешней России, в прошлом советник Президента США демократа Джимми Картера, **Збигнев Бжезинский,** пользующийся покровительством **Ротшильдов**, в своей книге «Ещё один шанс» так писал о путинской России:

«*возрастающая роль Китая в мире и* ***процесс восстановления России*** *создают новый элемент в геополитической расстановке сил, не направленной открыто против Соединённых Штатов, как прежний китайско-советский альянс, но вызванный к жизни совпадающими региональными интересами, а также* ***общим желанием*** *(открыто не провозглашённым)* ***подрезать распростёртые крылья Америки****. … Между тем Россия расширяет свои политические и военные связи с Венесуэлой, стараясь в то же время* ***уменьшить влияние Америки на бывшем советском пространстве»*****.**

Наряду с этим, как единичный факт наступления правосудия (хотя некоторые это и оспаривают) можно рассматривать и привлечение к уголовной ответственности за вполне конкретные уголовно-наказуемые деяния олигарха Ходорковского М.Б., кстати, одного из первых, кто в 90-х годах прошлого века стал успешно сотрудничать с представителями банкирского дома Ротшильдов. Впрочем, возможно, именно это и вскружило ему голову, поселив в неё иллюзию недосягаемости и полнейшей безнаказанности.

Так, по данным британского еженедельника «Sunday Times»,после своего ареста в 2003 году опальный олигарх Ходорковский М.Б. передал принадлежащие ему 53% акций нефтяной компании ОАО «ЮКОС» лорду Джейкобу Ротшильду. При этом Ходорковский М.Б. руководствовался ранее заключённым между ними соглашением о попечительстве, согласно которому эти акции передавались Ротшильду в случае, если Ходорковский М.Б. вдруг по каким-либо причинам утрачивал способность быть по этим ценным бумагам бенефициарием (благоприобретателем), то есть получать связанный с ними доход. В этой связи некоторые эксперты высказывали предположение, что, исходя из факта заключения соглашения о попечительстве, олигарх Ходорковский М.Б. являлся лишь номинальным держателем (владельцем) контрольного пакета акций **ОАО «ЮКОС»**, в действительности же нефтяная компания, впоследствии (после осуждения Ходорковского М.Б. в 2005 году) обанкроченная, **принадлежала Ротшильдам (!).**

Далее наступил август 2008 года, когда Премьер-министр РФ Путин В.В. руками своего ставленника Президента РФ Медведева Д.А., формально избранного всенародным голосованием, а фактически назначенного быть временным правопреемником реального правителя России, за несколько дней отутюжил Грузию, решившуюся на агрессию против Южной Осетии. Тогда многие убедились, что Россия не ещё, а снова «может показывать зубы», и это не понравилось очень многим представителям «старых» англо-саксонских и североамериканских элит, привыкших к патологической терпимости и соглашательству ельцинской безвластной и бесхребетной России.

Стоит также отметить, что российская Власть с 2008 по 2012 годы явно проводила работу по градации всего олигархического сообщества страны, подразделяя его членов на группы в зависимости от степени доверия к ним со стороны самой Власти. В отношении не совсем угодных олигархов, возможно, тех, кто при отстаивании своих интересов стоит ближе к транснациональным корпорациям, действуя с ними заодно, нежели к интересам российской Власти, а значит и России в целом, стали применяться никак не афишируемые методы исключительно гражданско-правового, рыночного воздействия.

К примеру, созданное в августе 2008 года ОАО «Русская Платина», не обладающее серьёзными производственными активами, принадлежащее путинскому олигарху **Бажаеву М.Ю.**, в июне 2012 года совершенно неожиданно, как может показаться на первый взгляд, выигрывает у ОАО «ГМК «Норильский никель» конкурс на промышленное освоение нераспределённой части месторождения сульфидных медно-никелевых руд «Норильск-1». Это случилось на земле олигарха Потанина В.О., полуострове Таймыр, в то время, когда **ОАО «ГМК «Норильский никель»** руководит **Стржалковский В.И.** (другой ставленник Путина В.В.).

Добавим, что **ОАО «Русская Платина»** обошла ОАО «ГМК «Норильский никель» и в мае 2012 года в конкурсе на право промышленного освоения Еланского и Елкинского медно-никелевых месторождений в Воронежской области.

В тоже время, в 2011 году начались и в настоящее время (по неофициальным сведениям) проводятся переговоры по выделению из структуры Заполярного филиала ОАО «ГМК «Норильский никель» производственных активов 1-ого цеха, подразделения перерабатывающего обогащённую рудную массу до получения платинового концентрата, далее – аффинаж (заключительная стадия переработки до получения слитков платины). Не исключено, точнее очень вероятно, что эти переговоры ведутся на самом высшем уровне с целью приведения этого актива в состав именно **ОАО «Русская Платина».**

У некоторых может возникнуть вопрос, а «в чём же здесь фишка»?

Дело, скорее всего, как раз и заключается в том, что с выводом из структуры ОАО «ГМК «Норильский никель» всего комплекса производственных мощностей, на которых из обогащённой руды получаются платиноиды, за этим последует и потеря от 30% до 50% в ежегодной доходности ОАО «ГМК «Норильский никель». Если же к этому добавить ещё и права на самостоятельную промышленную разработку ОАО «Русская Платина» части месторождения «Норильск-1», то капитализация ОАО «ГМК «Норильский никель» может соответственно снизиться. В этом случае бизнес-интерес путинского олигарха Потанина В.О. может быть учтён в капитале ОАО «Русская Платина» (или в чём-либо ином), что необязательно будет касаться интересов олигархов **Дерипаска О.В.** и **Прохорова М.Д.**, а через них – **Натаниэля Ротшильда**.

«Но, позвольте, «UC Rusal» является владельцем блокирующего пакета акций ОАО «ГМК «Норильский никель», что легко позволит олигарху Дерипаска О.В. заблокировать принятие любого не выгодного ему решения о реорганизации ОАО «ГМК «Норильский никель» путём выделения из его структуры платинопроизводящих активов», – резонно может заметить какой-нибудь читатель.

Конечно, это так, если не учитывать, что, во-первых, как промежуточный вариант до выделения из структуры **ОАО «ГМК «Норильский никель» 1-ого цеха**, производящего платиновый концентрат, может быть принятие Советом директоров компании решения о передачи целиком этого структурного подразделения в долгосрочную аренду, допустим, ОАО «Русская Платина». Причём, для данного компромиссного решения требуется лишь простое (50% + 1 голос), а не квалифицированное, большинство Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель», а у олигарха Дерипаска О.В. в данном органе управления компании явное меньшинство.

Во-вторых, основным кредитором многомиллиардных долгов «UC Rusal» является государственный банк ОАО «ВТБ» (госпакет акций – 75,5%), возможные изменения в финансово-кредитной политике которого могут и не понравиться Дерипаска О.В., сделав его гораздо более сговорчивым к предлагаемым нововведениям в части реорганизации ОАО «ГМК «Норильский никель».

В-третьих, личный капитал (входящий в семейный капитал) Натаниэля Ротшильда, компаньона олигархов Дерипаска О.В. и Прохорова М.Д., составляет по разным данным от $650 млн. до $1,0 млрд., что не позволяет рассчитывать на выкуп им у ОАО «ВТБ» долгов «UC Rusal». Подключение же к этой теме семейных капиталов британской ветви Ротшильдов также маловероятно, ибо глава банкирского дома Джейкоб Ротшильд в своих

действиях, наверняка, будет исходить из необходимости решения стратегической задачи удержаться на нефтедобывающем рынке России. При хороших отношениях с российской Властью, пожалуй, Ротшильдам это удастся, пережив мягкий (взаимовыгодный) выход из капитала ОАО «ТНК-ВР» с одновременным увеличением их доли в уставном капитале пока ещё государственной ОАО «Роснефть».

Таким образом, всего вполне можно достичь исключительно рыночными методами, если есть на то политическая воля верховной Власти.

Для большинства представителей «старых» англо-саксонских элит (с Ротшильдами во главе) **Путин В.В.**, как верховный глава России, более непредсказуем и гораздо менее комфортен в сравнении с тем же Ельциным Б.Н., из чего следует, что **стратегический план подготовки его замены во Власти на удобную для Запада фигуру непременно существует (!)**.

Об этом косвенно свидетельствует и нынешняя откровенно «оранжевая» по духу и белоленточная улично-болотная по исполнению истерия.

Управляемым Ротшильдами транснациональным корпорациям и контролируемым ими (через участие в уставных капиталах) иным частным бизнесам необходимо получать гарантированную, расчитанную на многие годы вперёд, внутриполитическую поддержку, как в России, так и в любом другом месте приложения ими своих капиталов. Это означает, что Ротшильды непреминут воспользоваться удобным стечением обстоятельств, дабы не ограничиваясь лишь деловыми контактами с лоббистами их бизнес-интересов в органах государственной власти и управления, **непублично, без громких заявлений, но всерьёз побороться за занятие их доверенным человеком должности Президента России (!)**.

Их интерес – получение прямого, а лучше исключительного, доступа к верховной Власти, удовлетворение интересов наднациональных корпораций за счёт «высасывания соков» из покорённых таким образом стран. Семейство Ротшильдов с самого начала своей продолжительной в рамках мировой истории деятельности стремилось укреплять бизнес личными прямыми и далеко не бескорыстными связями с главами государств, в которых эти олигархи размещали свои капиталы.

Только с очень большой долей сомнения можно предположить, что Ротшильды, в лице «British Petroleum», в экономическом споре с российскими олигархами Фридманом М.М. и Вексельбергом В.Ф. (консорциум «AAR») всерьёз воспринимали их как реальных субъектов спорного процесса, никак не сопоставляя происходившие в 2011 году события с волеизъявлением кремлёвской Власти.

Джентльмены от бизнеса из состава «старых» англо-саксонских элит, как правило, настороженно и, зачастую, негативно относятся к «скороспелым» олигархам из России, не имеющим за своими спинами исторических или семейных традиций ведения бизнесов, поскольку **рождены от приватизационной халявы**, руководствующимся лишь алчным инстинктом наживы, блудливо-похотливыми позывами, да позёрством, ярко выраженным в ничем не оправданной расточительности, выставляемой напоказ. Российские нувориши, стремясь войти в мировую бизнес-элиту, занять в ней своё место, вынуждены заслуживать расположение тех, кто при всех обстоятельствах и политических интригах с известным трепетом относится к своему общественному статусу, деловой репутации и авторитету не только в бизнес кругах, но и в гражданском обществе, привыкшем к актам филантропии богатых.

Исходя из манер поведения российских олигархов за рубежом, из чего строится и отношение к ним тамошней общественности, о чём частенько оповещают мир СМИ, их образно можно сравнить с йоркширскими терьерами. Они такие же важные, начёсанные

(кому есть что чесать), броско одетые в безумно дорогие бантики, галстуки, ботиночки и костюмчики, украшенные разного рода блёстками, красующиеся своими автомашинами, как «йорки» своими ошейниками и поводками. Они такие же скандальные, как постоянно и громко тявкающие «йорки», и такие же как «йорки» безобидные для окружающих их соответственно более крупных особей животного мира или более богатых и влиятельных членов различных бизнес-сообществ, а всё по причине где размерной малости, а где – деловой младости, неопытности и безответственности в поведении.

Российский олигарх-миллиардер **Прохоров М.Д.** особенно ничем не выделяется из немногочисленной толпы ему подобных нуворишей, особенно, если учитывать его дурные манеры поведения, как в России, так и за рубежом. Однако, в отличие от других Прохоров М.Д., во-первых, успел несколько раз выслужиться перед Ротшильдами, подыграв им в развитии их диверсифицированного бизнеса в России, **сделаться компаньоном Натаниэля Ротшильда** по участию в уставном капитале крупнейшей в мире алюминиевой компании «UC Rusal», а через это – по участию в ОАО «ГМК «Норильский никель». Во-вторых, сам **Прохоров М.Д., космополит**, по мировоззренческим взглядам ориентированный на Запад, на сближение России с Европой, на полный отказ России от традиционных национальных интересов, вплоть до частичной (или полной) потери суверенитета, в пользу её участия в глобальном наднациональном управлении мировой экономикой в качестве её сырьевого придатка. В-третьих, Прохоров М.Д. достаточно деятелен и ранее уже имел опыт работы по созданию групп по интересам, когда в 90-х годах XX века идейно сплачивал едва-едва образовывавшийся «класс эффективных собственников» российских нуворишей, за счёт чего приобрёл определённую популярность в этой среде.

Свой, да ещё деятельный! На кого как не на него, российского олигарха Прохорова М.Д., готового в удовлетворении своих амбиций двигаться в фарватере стратегических планов британского семейства банкиров Ротшильдов, могли они сделать ставку в борьбе за высшую Власть в России. Образно выражаясь, Прохоров М.Д. в замыслах Ротшильдов способен, победив на президентских выборах в России, сменить олигархическую шкурку «йорка» на стать прозападного «добермана», став в подвластной ему стране негласным представителем «старых» англо-саксонских элит. Иными словами, вчерашний российский олигарх, тогда уже президент страны, сделался бы защитником их прав и блюстителем интересов транснациональных корпораций, обеспечивая им беспрепятственный доступ к российским землям, источникам пресной воды, лесу, богатствам недр, как на суше, так и на шельфе, и, конечно, дешёвой рабочей силе, гарантируя господство на потребительском рынке **(!)**.

Кроме того, плюсом олигарха Прохорова М.Д., как кандидата в президенты России, несомненно, является то, что его опознавательные личностные данные (ФИО) полностью адаптированы для слуха большинства россиян. Можно сколько угодно долго рассуждать о толерантности вообще и веротерпимости в частности, но, думается, любому мало-мальски профессиональному политтехнологу ясно, что с фамилией «Прохоров» в паспорте шансов добиться победы на выборах куда больше, чем у претендентов, скажем, носящих фамилии Абрамович, Фридман, Вексельберг, Мамут и даже Мендель. Особенно это важно в ходе проведения агитации в нецентральных регионах и отдалённых уголках нашей необъятной страны, где и проживает основная численность российских избирателей, патриотов своей Родины, не заручившись поддержкой которых выиграть президентскую гонку в России невозможно, что, несомненно, учитывает и сам Прохоров М.Д. и его покровители из клана Ротшильдов.

Ряд других российских олигархов, носящих адаптированные для «русского уха» фамилии, к примеру, Мордашов А.А. (ОАО «Северсталь») и Лисин В.С. (ОАО «НЛМК») не проявляют сколько-нибудь заметную в рамках всей страны общественную активность, кстати, как тот же Дерипаска О.В. («UC Rusal»). Другие, как олигарх Потанин В.О. (член

Общественной палаты при Президенте РФ), явно не обладают ярко выраженной харизмой политического деятеля, способного быть оценённым избирателями как лицо, достойное занять высший государственный пост.

Также, и Прохоров М.Д., и покровительствующие ему представители банкирского дома Ротшильдов, прекрасно осознают, что его политтехнологи в процессе президентской избирательной кампании, информационно отрабатывая по массовой и не всегда должным образом осведомлённой публике, смогут **эффективно «заряжать пустышку»**, утверждая, что их **«претендент чрезвычайно богат, а значит, красть не будет»**. На этот несложный трюк вполне может «купиться» некоторая часть протестного или неопределившегося в политических пристрастиях электората, уставшего от беспредельной коррупции в стране, которая даже не будет утруждать себя мыслями на предмет того, насколько это вообще может соответствовать действительности, если Прохоров М.Д. – патологический аферист.

Всё это очень важно, как и то, что олигарх Прохоров М.Д. – **дебютант в политике,** а от новичков неопределившийся в политических пристрастиях, но активный избиратель (часть студенчества), как правило, ждёт чего-то новаторского, интересного, продвинутого, того, что уже не ожидает от «застарелых» политиков, поседевших в политической борьбе. В данном случае дебютант, как явление новое, способен заручиться поддержкой большего числа избирателей, отдавших ему **голоса как бы в аванс.** В то же время на следующих выборах, когда эффект новизны пройдёт, претендент на высший государственный пост страны может получить меньшую поддержку избирателей, чем на первых своих выборах. Это также учитывали политтехнологи и лоббисты Прохорова М.Д. во Власти, изо всех сил стремившиеся расчистить ему дорогу к «политическому Олимпу», убирая с неё ненужные преграды (исключение из предвыборной борьбы Явлинского Г.А.), в целях получения их кандидатом в президенты максимально-возможной поддержки избирателей, тем самым, создавая «политический задел» на будущее. Об этом подробнее чуть позже.

Достаточно уделив внимание деловым и личным связям, установившимся между российским олигархом Прохоровым М.Д. и членами британской ветви банкирского дома Ротшильдов, **коснёмся контактов российского нувориша с представителями бизнес-элит и высокопоставленными государственными чиновниками США.**

В связи с этим наиболее интересными могут показаться две сделки по вхождению ОАО «ГМК «Норильский никель», сособственником и генеральным директором которого на тот момент являлся олигарх Прохоров М.Д., и ФПГ «Интеррос» в уставные капиталы двух компаний США. **Обе эти сделки объединяла единая цель, в достижении которой были очень заинтересованы правящие и высокопоставленные бизнес элиты США.**

1. В июне 2003 года ОАО «ГМК «Норильский никель» под руководством олигарха Прохорова М.Д. завершило расчёты по сделке приобретения около 51% акций (45 463 222 штук) североамериканской «Stillwater Mining Company» (город Коламбус, штат Монтана), специализирующейся на промышленном производстве палладия и металлов платиновой группы. По контракту цена сделки составила $341 млн., из них – $100 млн. была уплачена в валюте США и $241 млн. – в натуре, путём передачи 876 тысяч унций палладия.

В августе 2003 действующий в Лондоне металлургический трейдер «Норимет», 100% дочерняя компания ОАО «ГМК «Норильский никель», приобрела на тендере ещё 4 350 000 акций **«Stillwater Mining Company»**. Тем самым, **контрольный пакет акций был доведён до 56%**, депозитарием по тендерному предложению выступал «Bank of New York», входивший в банковскую систему бизнес-империи Рокфеллеров (с 2007 года – «Bankof New York Mellon», после его объединения с одной из компаний дружественного Рокфеллерам семейства алюминиевых промышленников США Меллонов).

Это был первый опыт прямых инвестиций в производственный сектор экономики США российского олигархического (приват-капиталистического) бизнеса.

Для совершения сделки по покупке 51% пакета акций «Stillwater Mining Company» представителям ОАО «ГМК «Норильский никель» пришлось получить предварительное одобрение не только комиссии по торговле и антимонопольного ведомства США, но и, что важно, совета по инвестициям США, так как **по законам США сделка затрагивала национальные интересы и обороноспособность страны.** Это не удивительно, так как «Stillwater Mining Company» является монополистом в области производства и реализации палладия и металлов платиновой группы в США.

В результате сделки российская сторона получила право ввести в состав Совета директоров «Stillwater Mining Company» 5 из 9 членов. Однако в соответствии с законами США ими не могли быть должностные лица из правления или Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель» и компании «Норимет», поэтому этот орган управления был всё равно сформирован преимущественно из американцев.

Будучи ещё генеральным директором ОАО «ГМК «Норильский никель» олигарх Прохоров М.Д. неоднократно подчёркивал, что приобретение «Stillwater Mining Company» позволило российскому профильному бизнесу выйти со своей палладиевой продукцией на международный рынок США и других стран, гарантирующий её сбыт производителям автомобильных катализаторов. Отчасти это верно, поскольку в сбытовую сеть «Stillwater Mining Company» входят такие мировые автомобильные концерны, как «General Motors», «Ford» и «Mitsubishi». Однако, это всего лишь «внешний фасад» сделки, так как главная цель приобретения палладиевой компании США была совершенно другой.

Да и, заметим, по данным президента и гендиректора «Stillwater Mining Company» Фрэнка Макаллистера, в течение 2004 – 2005 годов в сбытовых схемах управляемой им компании палладий, произведённый ОАО «ГМК «Норильский никель», составлял долю не многим превышающую 6% от общего предложения, что, по его словам, неплохо, хотя в действительности – это мизер.

Относительно главной цели сделки по приобретению «Stillwater Mining Company» российской компанией, руководимой олигархом Прохоровым М.Д., в одном из интервью высказался на тот момент заместитель председателя Правления ОАО «ГМК «Норильский никель» **Рожецкин Л.Б.**:

*«**Сегодня Америка занимается перспективными разработками в области водородной энергии,** разрабатывая специальные водородные ячейки. Технологии их изготовления основаны на использовании платины. **У нас нет никакого сомнения, что топливные ячейки на основе палладия будут работать так же или ещё лучше**».*

В виде справки поясним, «топливные ячейки» – это устройства, которые получают электроэнергию в результате реакции окисления водорода. Процесс происходит почти без выделения тепла, образуется лишь небольшое количество воды и углекислого газа.

Платину и палладий иногда называют «сестринскими» металлами. Платина была признана драгоценным металлом в 1751 году, а палладий стал известен лишь в 1803 году, когда британцу Вильяму Волластону удалось отделить от платины примесный металл, который он назвал палладием (от имени астероида, который накануне открыл близкий друг Волластона и назвал его в честь богини мудрости Паллады).

Палладий, также как, к примеру, родий, относится к группе платиновых металлов.

Вот отсюда можно перейти к описанию сути второй сделки.

2. Сразу же после суммарного приобретения контрольного пакета акций «Stillwater Mining Company» (56%), в ноябре 2003 года, ОАО «ГМК «Норильский никель» заключило **соглашение с Российской академией наук о финансировании разработок в области водородной энергетики и топливных элементов.** Объём финансирования исследований в этой области, рассчитанных ни три года, составлял $120 млн.

От ОАО «ГМК «Норильский никель» всю работу в этом направлении возглавлял вице-президент компании **Пивнюк В.А.,** в прошлом имевший опыт испытателя ракетно-космической техники на космодромах Байконур и Плесецк, с 1965 по 1985 годы работал

над созданием военно-космических систем в центральном аппарате Минобороны СССР. С 1985 по 1991 годы Пивнюк В.А. – в Президиуме Совмина СССР возглавлял работу над созданием пилотируемых космических программ, в том числе – программы «Буран», с 1991 по 1996 годы – в Правительстве РФ руководил ракетно-космическими программами. Этот человек, несомненно, обладал отличными, отлаженными годами совместной работы, личными связями со многими именитыми учёными и академиками **РАН**, занимавшимися фундаментальными и прикладными научными исследованиями физических и химических свойств водорода и, особенно, его двухатомных (дейтерий) и трёхатомных (тритий) изотопов. Именно он курировал работу нескольких десятков научно-исследовательских институтов РАН, задействованных в рамках заключённого с **ОАО «ГМК «Норильский никель»** соглашения.

Стоит вспомнить при этом, что Россия в исследованиях водородной энергетики и разработках вариантов её практического применения не только не отставала, а обгоняла научную мысль США. К примеру, впервые ещё в 1903 году жидкий водород, как ракетное горючее для последних ступеней ракет, предложил использовать известнейший во всём мире учёный, «отец русской космонавтики» **Циолковский К.Э.**

Именно советские, а не американские, учёные разработали и 12 августа 1953 года впервые в мире испытали готовую к применению в войне водородную бомбу (РДС-6), в то время как разработки США в этой области находились на стадии лабораторных образцов, едва-едва опробованных на полигонных испытаниях (впервые 1 ноября 1952 года). Самую мощную в мире (50 мегатонн) водородную бомбу («Царь-бомба») разработали и успешно испытали 30 октября 1961 году на полигоне островного архипелага Новая Земля также не американские, а советские (российские) учёные мужи и военные.

В начале 2005 года ОАО «ГМК «Норильский никель» учредило **Национальную инновационную компанию «Новые энергетические проекты»**, чьей основной задачей стала разработка опытно-промышленных технологий производства топливных элементов и водородных электрохимических генераторов на их основе.

Чуть позднее, в августе 2005 года, в составе делегации, возглавляемой министром топлива и энергетики РФ **Христенко В.Б**., российский олигарх Прохоров М.Д, встретился с Президентом США **Джорджем Бушем** (младшим), которому пояснил, что приобретение «Stillwater Mining Company» осуществлялось в рамках единой программы по водородной энергетике. Также **Прохоров М.Д.** заверил главу американского государства в готовности к более тесному сотрудничеству с компаниями США в этой области, что вполне ожидаемо было одобрено Президентом США.

Далее, специально для реализации международных проектов в области водородной энергетики ОАО «ГМК «Норильский никель» и ФПГ «Интеррос» учредили в США «Smart Hydrogen». Эта их «дочка» в марте 2006 года за $241 млн. приобрела **35% пакет акцийкомпании США «Plug Power»**, занимающей лидирующие позиции в области разработки систем топливных элементов, использующих для получения электроэнергии водород.

Цель приобретения «Plug Power» была обозначена так: эта одна из немногих в мире компаний, способных успешно воплотить в жизнь научные разработки РАН по развитию водородной энергетики, в которых, в частности, планировалось использоваться палладий «Stillwater Mining Company», а также ОАО «ГМК «Норильский никель».

Иными словами, результаты научных исследований ведущих российских учёных в области водородной энергетики и топливных элементов (включая ещё советские научные разработки, возможно, и те, что были ранее засекречены), во исполнение соглашения 2003 года были переданы ОАО «ГМК «Норильский никель». Далее, эти научные разработки попали в Национальную инновационную компанию «Новые энергетические проекты», а оттуда, через «Smart Hydrogen» – предоставлены в полное распоряжение американской «Plug Power».

<u>ВЫВОД</u>: главная цель обеих этих сделок – передача результатов современных научно-исследовательских наработок в области водородной энергетики компаниям США. С учётом же того, что все эти научные разработки имеют двойное применение (как в мирных, так и военных целях), то российский олигарх Прохоров М.Д., по праву заслужил признательность со стороны самых высокопоставленных политиков и бизнесменов США (!).

Иначе, зачем Администрации США давать согласие на продажу контрольного пакета акций «Stillwater Mining Company», стратегически важной для национальных интересов и обороноспособности страны компании, фирме из России, которую ряд высокопоставленных политиков США со всей откровенностью причисляют даже не к потенциальным противникам, а – к врагам США?!

Этим российский олигарх Прохоров М.Д. и заслужил дружбу представителей высокопоставленных политических и бизнес-элит США, включая Бушей, семейный нефтедобывающий техасский бизнес которых пользуется поддержкой Рокфеллеров, этих «нефтяных королей» США и ряда других стран. Сами же Буши историческими корнями своей семейной родословной уходят в «старые» англо-саксонские элиты, а по ближневосточному нефтедобывающему бизнесу через Ротшильдов имеют связи с Саудитами (правящей королевской династией Саудовской Аравии).

<u>В качестве ремарки добавим,</u> что общеорганизационную и переговорную работу по обеим сделкам провёл в должности зампредседателя Правления ОАО «ГМК «Норильский никель» **Рожецкин Л.Б.**, мультимиллионер, имевший как российское, так и американское гражданство, бывший компаньон Джорджа Сороса (близкого к Ротшильдам) по сделке с акциями ОАО «Связьинвест». Он уволился из ОАО «ГМК «Норильский никель» в 2005 году сразу после завершения основного блока связанных с этими сделками мероприятий, а 16 марта 2008 года пропал при неизвестных обстоятельствах из своего особняка в Юрмале (Латвия). Позднее, в августе 2012 года, полуразложившийся труп с его документами был найден недалеко от латвийского городка Тукумса. Что это было, трагический случай, или развязка в детективном жанре, вопрос?..

Встреча с Президентом США Джорджем Бушем (младшим) и проявленное с его стороны расположение к нуворишу из России Прохорову М.Д. просто-таки «благотворно» повлияли на последнего. Прошло чуть больше года, и <u>17 ноября 2006 года</u> гендиректор ОАО «ГМК «Норильский никель» Прохоров М.Д. организовал подписание с компанией **«OM Group» (США)** длящегося (минимум на пять лет) **договора поставки** практически всего производимого в России **металлического кобальта и кобальтового концентрата**.

Исходя из того, что ОАО «ГМК «Норильский никель» является монополистом по выпуску металлургической продукции данного вида в России, эта сделка очень негативно сказалась на ценах поставки сырья для нужд компаний военно-промышленного комплекса нашей страны. Одновременно с этим американская компания «OM Group» (США) стала контролировать почти треть мирового рынка кобальта, что привело к росту мировых цен

на этот стратегический металл (с $17 за фунт в 2006 году до $54 в первом полугодии 2008 года).

Всего этого, всё-таки, было мало для полноправного вхождения Прохорова М.Д. в среду «старых» англо-саксонских и североамериканских (что, в общем-то, – единое целое) элит. Ему необходимо было обзавестись **великосветской элитарной игрушкой**, коими во все времена похвалялись друг перед другом члены различных элитных сообществ (благородных собраний), в которые играли и по поводу которых неформально общались между собой.

Исходя из этого, российский олигарх Прохоров М.Д., в лице группы «ОНЭКСИМ», в начале весны 2010 года заключил соглашение по созданию стратегического партнёрства с «Forest City Ratner Companies» и «Nets Sports and Entertainment» (США) при реализации девелоперского проекта «Atlantic Yards» в Бруклине (Нью-Йорк).

Согласно этому соглашению группа «ОНЭКСИМ» инвестировала $200 миллионов в приобретение **80% доли в капитале клуба Национальной баскетбольной ассоциации «New Jersey Nets»**, 45% в проекте строительства **«Barclays Center»** – будущей домашней арены этого спортивного клуба, а также опцион на приобретение до 20% в компании «Atlantic Yards Development Company», занимавшейся этим строительством.

Прошло два с половиной года, и 15 сентября 2012 года олигарх-нувориш из России Прохоров М.Д., изо всех сил стремящийся сблизиться с известнейшими представителями семейств «старых» англо-саксонских и североамериканских элит, чтобы по возможности вскорости стать им ровней (или почти ровней), получил свою «элитную игрушку». В этот день он устроил торжественную тусовку по поводу завершения строительства и ввода в эксплуатацию спортивной арены «Barclays Center», построенной в Нью-Йорке для клуба Национальной баскетбольной ассоциации «New Jersey Nets».

После всего этого, всех сделок по инвестированию сотен миллионов долларов в реальный сектор экономики США и их национальный спорт (баскетбол), после передачи компаниям США российских научных разработок в области водородной энергетики, заключения архи выгодного для них контракта на поставку кобальта, олигарх из России Прохоров М.Д. вполне мог считать, что свой экзамен на верность национальным интересам США он «с честью» сдал (!).

Ранее уже отмечалось, что при всех противоречиях и конкурентной борьбе бизнес-империи Джейкоба Ротшильда и Дэвида Рокфеллера способны объединять свои ресурсы в достижении стратегических целей. Наверняка, не является исключением и стратегическая цель оказания негласной и неофициальной поддержки одному из наиболее перспективных кандидатов в президенты России, либералу и космополиту, по мировоззрению и идейным взглядам близкому к ним, единомышленнику по реализации принятого ими ещё в 1973 году **«глобального плана» установления полнейшего господства мировой олигархии**.

Речь идёт о плане мирового господства наднациональной олигархии, принятого так называемым Римским клубом, начиная с 1968 года периодически созываемым собранием чрезвычайно влиятельных и богатейших представителей мировых бизнес-элит («граждан мира»), не отягощённых ответственностью перед своими государствами и народами.

Римский клуб («Clubof Rome») – *«неформальное объединение влиятельных представителей научно-экспертного сообщества ведущих капиталистических стран»,* – такое (более сглаженное) определение этой общественно-политической наднациональной организации дал российский политолог, преподаватель МГИМО Косолапов Н.А.

Создавая Римский клуб, Джейкоб Ротшильд и Дэвид Рокфеллер вместе с другими олигархами-миллиардерами известнейших фамилий (Морганы, Дюпоны, Меллоны и т.п.) и политическими функционерами, космополитами, деятельность которых направлена на

разработку и дальнейшее развитие идейно-политических подходов для строительства так называемого «нового мирового экономического порядка», стремились получить прообраз **наднационального и надгосударственного Мирового правительства.**

В 1973 году по инициативе **Дэвида Рокфеллера** и при участии поддерживаемого Ротшильдами идеолога антисоветизма американского политолога **Збигнева Бжезинского** образуется некая **«Трёхсторонняя комиссия»** во главе с тем же Бжезинским, взявшимся за формирование идеологической платформы клуба.

В основу идеологической базы Римского клуба (на момент его создания) легли выводы, сделанные после прозвучавшего на его заседании первого доклада – ***«Пределы роста».*** Всему земному миру был поставлен диагноз – дисбаланс развития частей, как в социально-экономическом (Север – Юг), так и структурно-функциональном отношении (промышленность и экология). По этим выводам прозвучали следующие рекомендации: стабилизировать рост населения, уменьшить загрязнение окружающей среды, перейти к ресурсосберегающим технологиям. Во главу угла был поставлен вопрос о необходимости контроля над природными ресурсами независимо от их государственной принадлежности со стороны наднациональной политической силы.

Авторы следующих докладов, прозвучавших в Римском клубе, конкретизировали задачу создания, цитируем, ***«мировой общности, основанной на новом международном порядке*** *и системы взаимосвязанных, географически плюралистичных центров принятия решений, действующих на всех уровнях человеческой самоорганизации».*

В связи с этим в научно-политических исследованиях и в выступлениях политиков появляется понятие **«глобальное управление»,** под которым подразумевается:

«политический процесс, в ходе которого в отсутствие мировой власти устанавливаются ясно выраженные цели для человечества в целом, а также ***происходит наднациональное вмешательство в общественную практику ради достижения этих целей»*** (профессор МГИМО Стрежнева М.В.).

Наднациональное вмешательство само по себе уже предполагает наличие некоего элемента управления субъектом международных отношений, находящимся в состоянии взаимозависимости с иными аналогичными субъектами (детерминация), ради достижения ясно выраженных целей, якобы в интересах всего человечества устанавливаемых малой группой членов неформального наднационального Мирового правительства. Вопрос лишь в одном: приводит ли это наднациональное вмешательство извне к полной или частичной потере государством своего суверенитета.

Ответ прост: если государство «достаточно демократично», а точнее, если оно без каких-либо ограничений позволяет транснациональным корпорациям тех же Ротшильдов и Рокфеллеров получить свободный доступ к месторождениям природных богатств на его территории, права на геологоразведку и дальнейшую промышленную разработку его недр, оно гарантированно сохраняет свой суверенитет полностью или частично.

Если же нет, а тем более, если, кроме этого, оно ещё и предпринимает попытку в сделках, регулируемых международным правом, отказаться от расчётов общепринятыми мировыми валютами ($ и евро), то такое государство практически наверняка рано или поздно потеряет свой суверенитет, в нём установится марионеточная власть, комфортная для Ротшильдов и Рокфеллеров. Будет ли при этом новая власть более демократична, чем прежняя, ровным счётом значение не имеет, ведь, ГЛАВНОЕ – это ПРИРОДНОЕ СЫРЬЁ!

Долго за примерами ходить не надо, стоит вспомнить печальный опыт буквально пропитанной нефтью североафриканской земли Ливии, лидер которой Муаммар Каддафи самостоятельно организовывал добычу нефти и торговлю ею на международном рынке, а незадолго до своего свержения попытался во взаиморасчётах между рядом стран Африки отказаться от доллара в пользу какой-либо африканской валюты.

Вспомните, как войсками НАТО, этой официальной военной силы неофициального Римского клуба, был залит кровью богатый нефтью Ирак, изначальным предлогом к чему

стало якобы незаконное вторжение иракских войск в Кувейт, кстати, исторически являвшегося частью самого Ирака, незаконно отторгнутой у него в период колониального владычества на его территории британских завоевателей. Выставив, как принято говорить, в глазах мировой общественности иракского лидера Саддама Хусейна кровавым деспотом, западные СМИ намеренно не стали сосредоточиваться на том, что в части добычи полезных ископаемых и их реализации на мировом рынке он проводил самостоятельную политику, которая была неподконтрольна транснациональным корпорациям. Хотя и «кровавый» Саддам Хусейн в сравнении с Президентом США Гарри Трумэном, отдавшим приказ сбросить «Малыша» и «Толстяка» на японские города Хиросиму и Нагасаки, – просто «невинный младенец».

Добавим, что в покорённом войсками НАТО (Римского клуба) Афганистане совсем недавно, в 2010 году, вдруг обнаружили (точнее обнародовали данные) огромные залежи природного минерального сырья: золота, меди, кобальта, нефти и весьма редкого лития, по суммарной оценке не менее $1 триллиона. По данным коммерческой службы «British Petroleum» разведанные природные извлекаемые запасы нефти в Афганистане на 2009 год составляли 1258 млрд. баррелей. Достойный куш для корпораций Ротшильдов, способных «конвертировать» кровь афганских детей и женщин в «лёгкую» нефть.

Возможно, кто-нибудь из читателей не согласится с такими сравнениями, но тогда рекомендуем вчитаться и осмыслить применительно к России следующую выдержку из ***Директивы № 13 от февраля 1992 года*** **Президента США Билла Клинтона**, этого члена Римского клуба и большого «друга» Президента РФ Ельцина Б.Н. (ныне покойного):

«**Цель НАТО** – *в будущем вести миротворческие силы в регионы этнических конфликтов и пограничных разногласий от Атлантического океана* ***до Уральских гор****».*

Двум другим влиятельнейшим членам Римского клуба из состава «старых» англо-саксонских элит принадлежат следующие высказывания в адрес России:

«Россиян следует сократить до 15 миллионов человек, обслуживающих скважины и рудники» (Маргарет Тэтчер – в прошлом премьер-министр Великобритании);

«***задача России после проигрыша холодной войны – обеспечить ресурсами благополучные страны.*** *Но для этого им нужно всего пятьдесят – шестьдесят миллионов человек»* (Джон Мейджер – в прошлом премьер-министр Великобритании).

Вчитайтесь и вслушайтесь в «музыку слов»:

*«****Мир сейчас готов маршировать к мировому правительству.*** *Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и международных банкиров, является, несомненно, предпочтительнее, чем национальное самоопределение, практикуемое в предыдущие века»* (из выступления Дэвида Рокфеллера на заседании «Трёхсторонней комиссии» в 1991 году).

«И ещё, может быть, самое главное. У нашей страны есть уникальный шанс спасти мировую экономику. Мы можем принять те капиталы, которые не могут сейчас найти себе место. ***Мы можем спасти мир от глобального кризиса****»* (из выступления олигарха Прохорова М.Д. на съезде партии «Правое дело» 25 июня 2011 года).

Между двумя этими фразами прошло двадцать лет, но складывается впечатление, что в унисон под первый голос Рокфеллера подпевает вторым голоском Прохоров М.Д. песенку о том, как Россия вскорости широко зашагает к торжеству глобального мирового правительства, предоставляя по его воле все свои природные ресурсы транснациональным корпорациям Ротшильдов и Рокфеллеров, спасая тем самым мир от глобального кризиса.

Тогда проводником властного волеизъявления членов Римского клуба, «граждан мира», выступит поддержанный ими на выборах глава российского государства, либерал-космополит, рассматривающий Россию, природно-сырьевые богатства её земель, вод и

недр, как сырьевой придаток глобальной мировой экономики, а её народ, как дешёвую обслуживающую скважины и рудники транснациональных корпораций тягловую силу.

Если же этого не произойдёт, то Россию от «дружественного» визита вооружённых сил НАТО (Римского клуба), стремящихся туда, где нужно установить «демократию» или усилить её, от того, чтобы кровь убитых от ракетно-бомбовых ударов российских женщин и детей не смешалась с бетонно-кирпичным крошевом и битым стеклом их разрушенных домов, спасёт только «ядерный щит» России в руках её сильного Президента, способного защитить свой народ и его национальные интересы от алчных посягательств членов клуба наднациональных упырей и их российских приспешников **(!)**.

В доказательство именно такого, как описано выше, отношения Прохорова М.Д. к российскому трудовому люду сошлёмся на его законотворческую инициативу, которая 14 апреля 2010 года была обнародована им, как председателем комитета по рынку труда и кадровым стратегиям **РСПП** (Российского союза промышленников и предпринимателей), этого «профсоюза олигархов»:

«Сделать законодательство более гибким в части увольнения работников, а также сократить нормы, регулирующие рабочее время и время отдыха».

Обосновал это предложение Прохоров М.Д. следующим образом: *"Существующее трудовое законодательство сдерживает инновационное развитие"*.

В ответ на эту инициативу, на эти прохоровские умозрительные выпады, 16 апреля 2010 года довольно полно и эффектно ответил первый замсекретаря президиума генсовета партии «Единая Россия», в которой самой полным-полно олигархов и заглядывающих им в рот прихлебал, **Исаев А.К.**:

«Сегодня под предлогом экономического кризиса группа олигархов пытается переломить ситуацию в свою пользу и отбросить интересы работников в сторону. То, что предлагает господин Прохоров, на самом деле никакого отношения к модернизации не имеет, это возвращение в XIX век, где не было восьмичасового рабочего дня и социальных гарантий.

Интенсификация труда путём усиления эксплуатации работников никогда не приводила к реальному росту производительности труда. Речь идёт о банальной попытке переложить ответственность с себя на работников. Прохорову достаточно отказаться от баскетбольного клуба, который он сейчас пытается купить, чтобы на эти деньги купить новые станки. Нужно тратить немножко меньше на себя и чуть больше на вложение в производство, и тогда производительность труда объективно повысится. ... ***Разговоры о демократии являются прикрытием попытки перейти к грубому, бесчеловечному отношению к работникам и гражданам,*** *как это было в начале 1990−х годов».*

Как говорится, всё правда, не добавить, не убавить!..

В 1987 году на одном из заседаний Римского клуба был заслушан доклад ***«За пределами роста»*** (16-ый по счёту), подготовленный политологом Эдуардом Пестелем, в котором он подвёл итог пятнадцатилетнему выполнению доклада *«Пределы роста»* и сформулировал задачи на будущее. Именно в этом докладе был **провозглашён курс на поддержку не просто рыночного, а корпоративно-группового, монополистического глобального капитализма, при котором социально-экономическая и политическая системы отвечают интересам транснациональных корпораций.**

Несколько позже, 25 июня 2011 года, на съезде партии «Правое дело» российский олигарх Прохоров М.Д. заявил нечто очень похожее:

«Наш основной лозунг «капитализм для всех», он не правдив, так не бывает. *Капитализм – это только для людей, которые любят риск, которые любят брать на себя ответственность. Умное, профессиональное и справедливое государство должно*

другим людям предоставлять социальные гарантии и поддержку. Это – гарантии образования, здравоохранения, безопасности и работы по профессии».

Получается так, капитализм для избранных, для тех, кто, исходя из такой логики, готов «идти в ногу со временем» прямо навстречу мировой глобализации под знамёнами Римского клуба и в фарватере интересов транснациональных корпораций «старых» англо-саксонских и североамериканских элит с Ротшильдами и Рокфеллерами во главе, обо всех остальных людях (видимо, «плебсе») должно позаботиться государство.

В целом понятно, но тогда возникает один, сопутствующий этому вопрос: как же право каждого человека, данное ему на основании факта рождения в богатой природными ресурсами стране, либо на основании приобретённого им гражданства государства иными способами, на денежный эквивалент частички извлекаемых из недр его страны природно-сырьевых богатств, ежегодно выплачиваемый ему? Право, каким от рождения обладают и реализуют на практике подданные арабских эмиров в «ОАЭ», каким обладали граждане арабской социалистической Ливии при Муаммаре Каддафи.

Вопрос, на который вооружённые силы НАТО (Римского клуба) уже ответили в Ливии, «приткнув к ногтю» арабский социализм, прекратив все блага, предоставлявшиеся своему народу умным, профессиональным и справедливым (в главном – в отношениях к проблемам подавляющего большинства ливийцев!) государством.

Итак, подведём итог рассмотренного Варианта 1 (цели притязаний Прохорова М.Д. на высшую власть в России): привести Россию под «глобальное управление» в подчинение неформального Мирового правительства «старых» англо-саксонских и североамериканских элит, определив ей место в мировом разделении природных ресурсов и труда, как сырьевой придаток экономик стран «золотого миллиарда».

Конечно, плюс к этому, – удовлетворение собственных властных амбиций.

При достижении этих целей уже не будет иметь никакого значения «ядерный щит» России, её армия, военно-морской флот, военно-воздушные силы, пограничные войска и даже прославленные в боях ВДВ и морской десант, страна полностью попадёт в обслугу Мирового правительства Ротшильдов, Рокфеллеров, Меллонов, Дюпонов, иных «старых» англо-саксонских и североамериканских элит, к которым к тому времени «заслуженно» по праву примкнут «российские» Прохоровы, Абрамовичи, Фридманы, Вексельберги и т.д.

Своё значение для «новой России» не потеряют лишь внутренние войска, полиция и ОМОН, кстати, суммарная численность подразделений которых на сегодняшний день уже превышает численности войск российской армии, флота и ВВС. Эти развёрнутые по всей территории России войска подавления и усмирения продолжат нести свою службу, поддерживая порядок, безмятежность и полнейшую покорность российского народа своей печальной и «полурабской» Судьбе **(!)**.

Все эти цели планируется достигать благодаря использованию Прохоровым М.Д. собственных и привлечённых от членов «класса эффективных собственников» внутри страны финансовых ресурсов, благодаря наличию постоянной неформальной действенной поддержки извне России от влиятельных представителей политических и деловых кругов Великобритании и США.

Первая попытка достичь поставленных целей стала проявляться в 2011 году, когда 17 мая тогда Президент РФ Медведев Д.А. в процессе личной встречи с Прохоровым М.Д. предложил ему возглавить партию либерального (прозападного) толка «Правое дело», при этом, долго уговаривать тщеславного олигарха не пришлось, он с готовностью согласился.

Правда, непомерные прохоровские амбиции, беспредельное властолюбие и любовь к откровенному подхалимажу в его адрес со стороны окружающих людей, во всей красе

проявившиеся 25 июня 2011 года на съезде партии «Правое дело», где только начиналась его карьера публичного политика, не позволили ему её продолжить.

Покинув ряды «Правого дела», **Прохоров М.Д.**, похоже, всю свою сознательную жизнь занимавшийся неправыми делами, сделал заявление о том, что уже на ближайших президентских выборах придёт в большую политику самостоятельно, умолчав, при этом, о неформальной поддержке политиков Запада и их прозападных сторонников в России, на которую он изначально справедливо рассчитывал.

Без этой поддержки он не готов был самостоятельно сделать первый серьёзный шаг в большую политику, поскольку, условно скажем, «синдром Ходорковского» не давал ему покоя, ведь при желании и в его, **Прохорова М.Д.,** биографии можно найти признаки уголовно-наказуемых деяний, а ему бы этого очень не хотелось. Перед глазами был очень внятный пример, нет, не самого уголовника **Ходорковского М.Б.,** а лидера французских социалистов **Доминика Стросс-Кана,** чья карьера и авторитет «всхлопнулись» в один миг из-за подозрения его в изнасиловании горничной, как оказалось позднее подозрения не подтвердившегося. Как говорится, «гости ушли, ложки пропали, ложки нашлись, а осадок остался», вот и на карьере с уголовной точки зрения чистого Доминика Стросс-Кана была поставлена точка, и это на «цивилизованном» Западе!?

В течение последних нескольких лет олигарх Прохоров М.Д. славно «прогибался» перед сильными мира сего, влиятельнейшими американцами и британцами, на поддержку которых сейчас, разумеется, исходя из менталитета большинства российских избирателей, неформальную, непубличную и предельно скрытую, он рассчитывал.

Разве нынешняя российская Власть сможет посметь противодействовать развитию политической карьеры того, кто, формально чист (пока Власть, как минимум, не занялась историей происхождения его капиталов), а неформально поддерживаем Западом, в чью экономику он вложил сотни миллионов долларов, как космополит, «гражданин мира», **проявляя полнейшую готовность верно служить Мировому правительству**.

В ожидании жеста поддержки могучего Запада Прохорову М.Д. не пришлось долго испытывать своё терпение. Уже осенью 2011 года Россию посетили Збигнев Бжезинский, американский политолог, известный своими антисоветскими, сейчас – антироссийскими, работами, идейный вдохновитель развала СССР, в своё время советник Президента США Джимми Картера, вместе с которым прибыл и **Натаниэль Ротшильд**.

Приведём небольшую, но показательную цитату из книги **Збигнева Бжезинского** «Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство»:

*«То, что **сегодняшней России почти нечего предложить соседям** в плане общественной модели для подражания, также сужает её роль в любом **международном партнёрском объединении под американским руководством**, которое могло бы быть сколочено в интересах стабилизации, развития и **в последующем – демократизации региона**».*

Приехали эти влиятельные посланцы Запада на **Международный политический форум**, проходивший **в Ярославле** с 6 по 8 сентября 2011 года под патронажем тогда Президента РФ **Медведева Д.А.**, по приглашению представителя прохоровского «класса эффективных собственников», вице-президента РСПП **Юргенс И.Ю.**, являющегося также директором Института современного развития (ИНСОР), попечительский совет которого возглавляет Медведев Д.А.

В аэропорту Ярославля этих двух высоких гостей встречал гостеприимный хозяин форума Президент РФ Медведев Д.А. То, что его общественно-политический статус, как лица принимающей стороны, был много выше, чем статус лиц встречаемых в аэропорту, Медведева Д.А., по-видимому, совершенно не смущало. Конечно, если только этим он не хотел подчеркнуть силу могущества и неформального влияния Збигнева Бжезинского и Натаниэля Ротшильда на российскую Власть.

По крайней мере, об этом можно было судить, исходя из того, как проходил форум. В один из дней форума Президент РФ Медведев, стоя на сцене перед восседавшим там же в кресле Збигневом Бжезинским, буквально держал ответ по предложению России **«войти в Европу»**, озвученному в очередной раз американским политологом. Глядя на это по TV, в голове как-то сами по себе всплывали воспоминания о прошедшей студенческой юности и о любимых преподавателях, профессорах, к мнению которых прислушивался тогда, коим остаёшься благодарным до сих пор. Интересно, какие чувства испытывал **Медведев Д.А.**, в должности главы государства поставивший Россию в положение отчитывающегося лица перед этим представителем Запада, злыднем, которого уважающая себя российская Власть дальше приграничного шлагбаума пускать не должна была?

Не вызывает сомнений, что одной из основных целей визита в Россию старейшего представителя демократической партии США, традиционно спонсируемой Ротшильдами, главного идеолога Мирового правительства, возглавлявшего «Трёхстороннюю комиссию» Римского клуба, **Збигнева Бжезинского**, были предстоящие всенародные выборы в России в Государственную Думу и президента страны. «Старый лис» от политики явился вовремя и, судя по всему, **перед президентскими выборами сумел-таки поддержать выгодного для интересов Запада кандидата, коим являлся независимый с виду олигарх Прохоров М.Д. (!)**.

Только подумайте, кому могла быть выгодна организация сбора 2 млн. подписей в пользу выдвижения независимого кандидата на пост президента страны, или – в пользу кандидата на эту высшую государственную должность от непарламентской политической партии, в течение нескольких недель, включавших в себя время новогодних праздников и зимних каникулярных отпусков? Конечно, тому, кто, подключив свои многолетние связи в среде представителей прохоровского «класса эффективных собственников», олигархов и иных членов РСПП (бизнесменов капиталами и влиянием поменьше), «смазав» процесс значительными финансовыми вливаниями, смог бы в кратчайший срок добиться нужного результата. Таким кандидатом в президенты России являлся только сам Прохоров М.Д.

В то время как его основной конкурент по предполагаемой в ходе президентской избирательной кампании борьбе за расположение (голоса) одних и тех же избирателей, преимущественно, близких друг к другу по мировоззренческим либеральным взглядам на политику государства, явно не смог бы справиться с такой задачей. Таким кандидатом на высший государственный пост был **лидер партии «Яблоко» Явлинский Г.А.**

В итоге Явлинский Г.А., формально не набрав нужного количества подписей в свою поддержку, был снят с президентской гонки, хотя неформально его «приговорили» к этому, думается, ещё в ходе «дружественного» визита в Россию Збигнева Бжезинского и его закрытых встреч «без галстуков» с Президентом РФ Медведевым Д.А.

Политически активный избиратель Явлинского Г.А. был намеренно поставлен в положение, когда (при отсутствии права проголосовать «против всех») он вынужден был либо совсем не пойти на выборы, либо проголосовать за того, кто в глазах электората «яблочников» являл собой «меньшее зло».

Этим «меньшим злом», которое должен был выбрать избиратель Явлинского Г.А., в понимании политтехнологов, и от Власти, и нанятых олигархом Прохоровым М.Д., был кандидат в президенты страны Прохоров М.Д., так как иной приемлемый вариант у этого избирателя просто отсутствовал. Ибо, в большинстве своём, идеологически устойчивый «яблочник», никогда не проголосует за коммуниста Зюганова Г.А., эсера Миронова С.М., патриота России от ЛДПР Жириновского В.В., как и тогда премьер-министра РФ Путина В.В., частенько критикуемого Явлинским Г.А., в итоге у него останется один кандидат – Прохоров М.Д.

Для полноты картины стоит вспомнить, что на досрочных президентских выборах в России, прошедших 26 марта 2000 года, кандидат в президенты страны **Явлинский Г.А.**

заручился поддержкой 4 351 450 избирателей (**5,8%** от пришедших на выборы), уступив первенство лишь Путину В.В. и Зюганову Г.А., заняв почётное 3-е место.

Сравним эти данные с показателем поддержки российским избирателем Прохорова М.Д., как «независимого» кандидата в президенты страны: за – 5 722 508 избирателей (**7,98%** от пришедших на выборы). По результатам подсчёта голосов **Прохоров М.Д.** на выборах 4 марта 2012 года, как и Явлинский Г.А. на выборах 26 марта 2000 года, занял почётное 3-е место после Путина В.В. и Зюганова Г.А., с электоральной поддержкой на 1 371 058 голосов больше, чем у Явлинского Г.А.

Вот эта разница в голосах избирателей (чуть больше 1,37 млн. человек) и позволяет условно составить представление **об истинной электоральной поддержке, на которую мог рассчитывать Прохоров М.Д.**

Российская Власть, по всей видимости, находившаяся под «совещательным» давлением политических функционеров Запада, предоставила возможность олигарху Прохорову М.Д., как дебютанту в большой политике, заручиться на выборах 4 марта 2012 года большей поддержкой избирателей, чем он этого заслуживал, что важно для его дальнейшей успешной политической деятельности (!).

Отсюда, **олигарх Прохоров М.Д. не проиграл** на президентских выборах 4 марта 2012 года, заняв 3-е место. Это была всего лишь репетиция перед большой политической схваткой, стоит лишь надеяться, что не генеральная …

Ибо тогда, выражаясь иносказательно, никто не даст нам избавленья: ни Бог, ведь, Прохоров М.Д. – атеист, ни Царь, ведь, он сам достигнет царственных вершин, но лишь Герой!..

Вариант 2 (цели притязаний Прохорова М.Д. на высшую власть в России)

Второй вариант ответа на вопрос, какую цель преследовал олигарх Прохоров М.Д., недавно обозначивший себя в публичной большой политике, выдвинув свою кандидатуру на занятие высшей государственной должности в России, можно дать словами доктора экономических наук, публициста и политика, директора Института проблем глобализации Делягина М.Г.:

*«Хотя приватизация шла отнюдь не «по закону». Она была грубейшим нарушением закона, преступлением, совершённым, как написано в Уголовном кодексе, «с особым цинизмом». **Конкретно по Прохорову стоит почитать толстую документальную книгу «Дело «Норильский никель». Иногда возникает чёткое ощущение, что Прохорову должность президента нужна просто для получения неприкосновенности от уголовного преследования.** Тем не менее, пропасть внутри общества нужно засыпать. Если пустить дело на самотёк, эту пропасть засыплет вместе с огромным количеством народа, и правого, и виноватого, причём, как обычно, в основном не виноватого. Чтобы избежать социальной катастрофы, которая заготовлена нам людьми типа Чубайса и компании в виде этой приватизации, нужно осуществить правильные, справедливые мероприятия».*

Предложив на суд уважаемого читателя оба варианта целей притязаний олигарха Прохорова М.Д. на высшую власть в России, добавим лишь то, что **истина, скорее всего, где-то посередине**.

ЧАСТЬ 2.

Избирательная кампания, построенная только на лжи

Появление олигарха Прохорова М.Д. на публичной сцене большой российской политики сопровождалось тем, что неоднократно хвалёная им его команда менеджеров, в которую, без сомнений, входят и высокооплачиваемые политтехнологи, оконфузилась по полной программе. Стремясь приблизить дебютанта в политике, намеревавшегося стать для начала лидером партии «Правое дело», к своему будущему избирателю, специалисты в области рекламы и политических технологий взялись цитировать популярного в народе **героя кинофильма «Брат-2» Данилу** в исполнении Сергея Бодрова (младшего) в связке с изображением российского нувориша Прохорова М.Д.

По всей стране появились агитационные щиты, на которых красовалась надпись: *«Сила в правде. Кто прав, тот и сильнее».*

В некоторых населённых пунктах страны эти прохоровские агитки были просто-напросто сорваны гражданами России, совершенно справедливо возмутившимися такой наглой выходкой. В Москве же появились плакаты противоположной направленности, на которых была приведена полная цитата Данилы, обращённая уже против Прохорова М.Д.:

«Вот скажи мне, Михаил Прохоров, в чём сила? Разве в деньгах? У тебя много денег, и чего? Я вот думаю, что сила в правде! У кого – правда, тот и сильней! Вот ты обманул кого-то, денег нажил, и чего, ты сильнее стал? Нет, не стал, потому что правды за тобой нет! А тот, кого обманул, за ним – правда! Значит, он сильней! Да?!».

Собственно, как это было и в фильме, когда положительный герой фильма «Брат-2» Данила обращался с этими словами к американцу, крайне отрицательному персонажу, такому же нуворишу, как и российский олигарх Прохоров М.Д.

Автор этих строк использовал этот хорошо известный многим монолог Данилы в исполнении Сергея Бодрова (младшего) эпиграфом к своей книге «Дело «Норильский никель» («ПРИВАТ-капитализм России»), вышедшей в свет ещё в 2008 году, поэтому был чрезвычайно удивлён безмерной глупости «спецов» по политической рекламе из команды любящего саморекламу олигарха Прохорова М.Д.

Вышло так, что дебютировать в российской политике Прохорову М.Д. пришлось с откровенной глупости, а провести всю избирательную кампанию кандидата в президенты страны **с опорой на полнейшую ложь (!).**

В подтверждение выдвинутого суждения, с опорой на факты, приведём следующие доводы.

ВО-ПЕРВЫХ, в ходе избирательной кампании кандидат в президенты РФ Прохоров М.Д. неоднократно утверждал, чуть ли не колотя себя в грудь, что он обладает очень профессиональной командой менеджеров, которая вывела приватизированный госконцерн «Норильский никель», якобы до них «стоявший на коленях» и брошенный государством на произвол судьбы, из экономического кризиса. Якобы благодаря этому он стал платить налоги, которые без вмешательства прохоровцев платить был не в состоянии.

Прохоров М.Д. утверждал, что во время его руководства ОАО «ГМК «Норильский никель» капитализация компании выросла в 26 раз, а также был обеспечен рост уровня средней заработной платы труда её работников, что этого удалось достичь исключительно усердием и талантами команды его менеджеров, которую он готов привести и во Власть.

С уверенностью человека лично участвовавшего в приватизации государственного концерна «Норильский никель», в его последующей реорганизации и образовании ОАО «ГМК «Норильский никель», **заверяю, что это, мягко сказать, совершенно неверно**:

1) беззаконно, на основе только Указов Президента РФ Ельцина Б.Н., в частную собственность будущих российских олигархов, назначенных Властью быть таковыми, в период хозяйничанья в России «семибанкирщины», таким как Прохоров М.Д. и Потанин В.О., через механизм пресловутых залоговых аукционов были переданы сверхприбыльные промышленные активы страны. К данным активам относился и госконцерн «Норильский никель».

Даже в худшие годы своей деятельности, когда цена на международном рынке 1 тонны никеля не превышала $7,5 тыс., а меди – $2,2 тыс. (1992 – 1994 годы), его консолидированная доходность минимум в два раза превышала, как производственные затраты, так и непроизводственные расходы социальной направленности, связанные с содержанием северных моногородов.

Рентабельность госконцерна «Норильский никель» от совокупной деятельности его дочерних предприятий в советское время, равно, как и рентабельность государственно-частного РАО «Норильский никель» (1994 – 1997 годы), как холдинга, от деятельности его дочерних компаний в тяжелейшие 90-е годы XX века, **никогда не опускалась ниже 100%**;

2) промышленные активы приватизированного госконцерна «Норильский никель» достались Прохорову М.Д. и Потанину В.О. по бросовой цене, которую они всё равно не платили из собственных средств, а, пользуясь доступом к управлению РАО «Норильский никель», «выкачали» необходимые средства на эти цели из прибылей дочерних компаний самого холдинга. Поскольку промышленная приватизация по-Чубайсу прошла совсем без проведения оценки приватизировавшихся предприятий (объединений), то в случае с РАО «Норильский никель» **не подлежали учёту и, соответственно, оценке имевшиеся права на эксплуатацию полностью разведанных и инфраструктурно обустроенных ещё во времена Союза ССР месторождений руд цветных и благородных металлов.** Хотя, как известно, **в капитализации** любой добывающей и перерабатывающей природное сырьё компании цена месторождений (оценка состава по химическим элементам, их количеству на добываемую тонну) составляет, исходя из мировой практики, **не менее 60%.**

Основной **причиной того, что капитализация** образованного на базе промактивов приватизированного госконцерна «Норильский никель» полностью частного **ОАО «ГМК «Норильский никель» выросла с 2001 года к концу 2007 года в 26 раз, как раз и было то, что при оценке компании были учтены имеющиеся у неё права на эксплуатацию месторождений рудного сырья.** Причём, как в России, так и за её пределами **(!).**

Отвлечённый пример:

вот здесь нонсенс: Абрамовичу Р.А. ОАО «Сибнефть» досталось без учёта цены месторождений, а продал он Государству эту компанию более чем за $13 млрд. по оценке, проведённой с учётом цены разрабатываемых месторождений. От этой сделки российский народ в совокупности стал беднее, минимум, на $8 – 9 млрд.;

3) российские олигархи Прохоров М.Д. и Потанин В.О. никогда не вкладывали никакие собственные или привлечённые со стороны финансовые средства инвестициями в развитие производств, фактически безвозмездно приобретённых ими по результатам беззаконной приватизации промышленных предприятий, так как для этого ВСЕГДА ХВАТАЛО ПРИБЫЛЕЙ ЭТИХ САМЫХ СВЕРХПРИБЫЛЬНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ГИГАНТОВ.

Никаких ИНВЕСТИЦИЙ в производство НЕ БЫЛО, а были предоставляемые ОАО «ОНЭКСИМ-Банк» кредитные линии, на закрытие ежемесячных «кассовых разрывов», в популистских целях выдаваемые двумя российскими олигархами за долгосрочные финансовые вложения инвестиционного характера.

Этому, разумеется, есть документальные подтверждения!

Ярким примером тому всегда был госконцерн «Норильский никель», образованное в ходе приватизационной реорганизации РАО «Норильский никель». Также и ОАО «ГМК «Норильский никель», «слепленное» только из профильных промактивов, приобретённых в ходе приватизации (горнорудные, обогатительные и металлургические).

Миф о многомиллиардных частных инвестициях в приватизируемый и далее в приватизированный бизнес создан самими олигархами в целях саморекламы (!);

4) в 1992 – 1994 годах сверхприбыльные государственные горно-металлургические промобъединения России, находившиеся в стадии приватизации, действительно попали в некоторые финансовые трудности (не более того!). Причина заключалась исключительно в том, что гайдаровская экономическая реформа отпуска цен «в свободное плавание» **с 1 января 1992 года** проводилась одновременно с проведением и налоговой, и таможенной реформ, и промышленной приватизации по-Чубайсу, **что привело к всплеску инфляции** до 2508,8% (1992), 839,9% (1993) и 215% (1994).

Разумеется, галопирующая инфляция не могла пагубно не сказаться на финансово-экономическом положении крупнейших госконцернов России, производственно-сбытовой цикл которых был не менее 3 месяцев, а доходность формировалась от реализации своей продукции на экспорт, после чего заработанная иностранная валюта конвертировалась в российский рубль (в рамках валютного коридора). Судите сами.

Вложенный в производство в начале января 1992 года 1 рубль, через три месяца по покупательской способности становился эквивалентным 6 рублям, соотносимо изменялся и обменный курс валют. В 1992 году, при инфляционном обесценивании российской валюты более чем в 25 раз в течение года, обменный курс рубля к доллару изменялся по нескольку раз за день, причём, всегда в сторону падения курс рубля. Соответственно происходил и неоправданный рост рублёвого эквивалента реализованной на экспорт продукции. Иными словами, всякий раз при операции конвертации валют за то же самое количество долларов (цены на международном рынке менялись медленнее) давали большее количество рублей.

За этим виртуальным «экономическим успехом» следовали совершенно реальные обязанности: бремя уплаты 35% налога на прибыль, что, в купе с НДС, стало настоящим «бичом» горнодобывающих и металлургических компаний, так как **налогообложению подлежала виртуальная прибыль, раздутая курсовой разницей валют, что было вызвано гайдаровского гиперинфляцией.**

При этом руководствам компаний необходимо было обеспечить соотносимый рост «белой» заработной платы, начисление и уплату обязательных социальных отчислений с неё (жизнь в период гиперинфляции дорожала ежедневно), чего весьма активно требовали профсоюзы. Кроме того, уже в следующем производственно-сбытовом цикле компаниям приходилось платить куда как большие деньги за электроэнергию, ГСМ, комплектующие запчасти, иные материалы и т.д., на что цена также соотносимо выросла.

Отсюда и сложившаяся, на первый взгляд, абсурдная ситуация, когда компании с очень высокой балансовой прибылью были не в состоянии своевременно уплатить налоги, начисленные с «виртуальной прибыли», обеспечить своевременные выплаты зарплаты работникам, увеличивающиеся ежемесячно, вовремя рассчитываться по обязательствам перед поставщиками и подрядчиками.

Вот этим и воспользовались в начале 90-х годов прошлого века будущие олигархи, вошедшие в алчный сговор с командой Президента РФ Ельцина Б.Н. с целью беззаконной и безвозмездной прихватизации крупнейших сверхприбыльных промобъединений страны, слегка «подраненных» гиперинфляцией, порождённой гайдаровскими реформами.

Именно это привело рентабельные даже в те тяжелейшие годы экономических и административных реформ (с 1992 по 1995 годы) промобъединения, каким и было РАО «Норильский никель» (госконцерн «Норильский никель») лишь к временным, подчеркну, ВРЕМЕННЫМ ФИНАНСОВЫМ ТРУДНОСТЯМ, но НЕ ПОСТАВИЛО

ГОСУДАРСТВННЫЕ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЕ ПРОМОБЪЕДИНЕНИЯ НА КОЛЕНИ, как это фантазирует олигарх Прохоров М.Д. (!).

В этом, а не в чём-либо ином (не в талантливых мальчиках, «погревших штаны» где-нибудь в Гарварде, с такими тоже приходилось работать, чудеса вытворять они не умеют, так как, как и все, просто люди), **заключалась единственная причина имевших место задержек выплат заработной платы работникам**.

В период гиперинфляции рубля происходил рост «виртуальной» доходности компании, положительного эффекта от которого не было никакого, поскольку он полностью «съедался» ещё большим уровнем роста налоговых и иных обязательных отчислений;

5) рост уровня средней заработной платы в ОАО «ГМК «Норильский никель» в основном обеспечен не реальным ростом заработной платы работников, а путём реструктуризации, в ходе которой за пределы компании уведены все непрофильные активы. Соответственно собственно из ОАО «ГМК «Норильский никель» уволены переводом, по иным основаниям, все малооплачиваемые работники непрофильных предприятий и служб, призванных обслуживать основное производство (водители, охрана, уборка помещений, снабжение, складское хозяйство и т.п.).

За счёт этого, а также за счёт реального роста заработной платы линейных управляющих администрации ОАО «ГМК «Норильский никель» (топ-менеджеров) до уровня мировых стандартов, удаётся создать видимость всеобщего благоденствия, а десятки тысяч работников обслуживающих профильное (основное) производство, зачастую, влачат жалкое существование (!).

6) российские олигархи совершенно не вкладывают деньги в развитие экономики России. Как раз наоборот, выполняя свои собственные программы по диверсификации бизнесов, ориентируясь на их укрепление через участие в иностранных компаниях, они размещают прибыли, полученные от выкачивания природных богатств из российских недр (по мировым меркам, недоплаченным трудом российских горняков и металлургов), в компании США, Европы, Австралии, Южной Африки и т.п.

Тем самым, российские олигархи, ежегодно вывозя за пределы России финансовые ресурсы, эквивалентные десяткам миллиардов долларов США, делают нашу страну и её народ беднее (**в 2012 году** по данным Правительства РФ ожидаемый некомпенсируемый **вывоз капитала из страны составит не менее $50 млрд**.);

ВО-ВТОРЫХ, в ходе избирательной кампании кандидат в президенты РФ Прохоров М.Д. неоднократно утверждал, что за счёт уплаченных им налогов (около 16 млрд. руб.) со сделки по продаже более чем за $5 млрд. своему компаньону олигарху Потанину В.О. 50% пакета акций их совместной компании **ЗАО «КМ Инвест»** выплачиваются пенсии десяткам тысяч пенсионеров России.

Эти утверждения совершенно не соответствуют действительности, поскольку, продав принадлежавшие ему акции ЗАО «КМ Инвест», олигарх-миллиардер Прохоров М.Д., как физическое лицо, попал под регулирующее действие правовых норм о налоге на доходы физических лиц. Соответственно и его платежи по этому налогу были направлены не в Пенсионный фонд РФ, а согласно предписаниям правовых норм Бюджетного кодекса РФ – в бюджеты различных уровней РФ.

Странно, почему этого не знал, активно поддерживавший Прохорова М.Д. в ходе его президентской избирательной кампании **Починок А.П.**, бывший министр по налогам и сборам (1999 – 2000 годы), он же, бывший министр труда и социального развития (2000 – 2004 годы). Именно Починок А.П., как ни странно, не возразил на вышеизложенное

прохоровское заявление, прозвучавшее в процессе теледебатов кандидатов (телеведущего Владимира Соловьёва).

Для лучшего понимания ситуации обратимся к нормативной базе.

1. Глава 23 НК РФ Налог на доходы физических лиц

«Статья 208. Доходы от источников в Российской Федерации и доходы от источников за пределами Российской Федерации

1. Для целей настоящей главы к доходам от источников в Российской Федерации относятся: ...

5) доходы от реализации: ...

в Российской Федерации акций или иных ценных бумаг, а также долей участия в уставном капитале организаций»;

Статья 11. Институты, понятия и термины, используемые в настоящем Кодексе

***«физические лица - граждане Российской Федерации**, иностранные граждане и лица без гражданства; ...*

***свидетельство о постановке на учет в налоговом органе** – документ, подтверждающий постановку на учет ... физического лица в налоговом органе ... по месту жительства физического лица; ...*

***место жительства физического лица** – адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, квартиры), по которому физическое лицо зарегистрировано по месту жительства».*

2. Бюджетный кодекс РФ № 145-ФЗ от 31.07.1998

Статья 56. Налоговые доходы бюджетов субъектов Российской Федерации

«2. В бюджеты субъектов Российской Федерации подлежат зачислению налоговые доходы от следующих федеральных налогов и сборов, в том числе предусмотренных специальными налоговыми режимами налогов: ...

*налога на доходы физических лиц – по нормативу **70 процентов»;***

Статья 61. Налоговые доходы бюджетов поселений

«2. В бюджеты поселений зачисляются налоговые доходы от следующих федеральных налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами:

*налога на доходы физических лиц – по нормативу **10 процентов»;***

Статья 61.1. Налоговые доходы муниципальных районов

«2. В бюджеты муниципальных районов подлежат зачислению налоговые доходы от следующих федеральных налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами:

*налога на доходы физических лиц - по нормативу **20 процентов»;***

Статья 61.2. Налоговые доходы бюджетов городских округов

«2. В бюджеты городских округов зачисляются налоговые доходы от следующих федеральных налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами:

*налога на доходы физических лиц – по нормативу **30 процентов».***

Как известно, накануне проведения финансовых расчётов по сделке купли-продажи акций **ЗАО «КМ Инвест»,** которая была «белой», поскольку такого рода сделки всегда публичны, их невозможно скрыть, их цена всегда становится известна (по крайней мере, компетентным органам), весной 2009 года олигарх **Прохоров М.Д.** сменил регистрацию своего места жительства (прописку).

По регистрационным документам новым местом жительства олигарха Прохорова М.Д. стал вахтовый рабочий посёлок золотопромышленников **Еруда** Красноярского края, расположенной в непосредственной близости от крупнейшего в России Олимпиадинского золоторудного месторождения, являющегося основной рудной базой прохоровского **ОАО «Полюс Золото».**

Цель всего этого действа была одна: **за счёт бюджетных средств Красноярского края и Северо-Енисейского района, на территории которого расположен вахтовый**

посёлок Еруда, решить вполне конкретную задачу, стоявшую перед менеджментом ОАО «Полюс Золото»: создание новой и модернизация действующей энергетической и транспортной инфраструктур, прилегающих к посёлку Еруда.

Была подготовлена соответствующая программа развития региона, во исполнение которой определённая часть финансовых средств бюджета Красноярского края, которым тогда руководил друг Прохорова М.Д. по учёбе в ВУЗе губернатор **Хлопонин А.Г.**, была направлена на её реализацию.

На это легко удалось получить необходимое решение депутатов Законодательного собрания Красноярского края, так как своим разовым налоговым отчислением олигарх Прохоров М.Д. создал условия для образования незапланированного профицита бюджета этого субъекта Российской Федерации, который составил сумму около **11,2 млрд. рублей**. Это дало возможность властям края расширить перечень расходных статей бюджета на текущий год, включив в него программу развития социальной инфраструктуры Еруды.

Кроме этого, аналогичная ситуация с профицитным бюджетом сложилась только теперь уже в Северо-Енисейском районе Красноярского края, где незапланированное поступление в доходную часть бюджета составило около **4,8 млрд. рублей**, большая часть из которых была израсходована также в рамках принятой программы развития региона.

За счёт этих бюджетных средств строились дороги, прилегающие к посёлку Еруда, а также к ОАО «Полюс Золото», прокладывались высоковольтные линии электропередач, возводились тепловые электростанции (не менее 5-ти) и сеть трансформаторных станций.

Интерес же для ОАО «Полюс Золото», а соответственно для его крупнейшего акционера олигарха Прохорова М.Д., был весьма ощутим и заключался в том, что социальная инфраструктура в таких отдалённых населённых пунктах, как посёлок Еруда, всегда связана с производственной инфраструктурой, расположенного вблизи него Олимпиадинского золоторудного месторождения, представляя единое целое.

Все построенные объекты энергообеспечения, энергоснабжения, транспортные магистрали имеют в данном случае двойное назначение, и социальное, направленное на улучшение жизни людей в посёлке Еруда, и производственное, направленное на улучшение деятельности структурных подразделений ОАО «Полюс Золото».

В итоге, произошло следующее: за счёт бюджетных средств была значительно улучшена производственная инфраструктура ОАО «Полюс Золото», что немедленно получило своё отражение в отчётностях компании, направленных для сведения на фондовые биржи (ОАО «Полюс Золото» – «голубая фишка»). Там подобные сведения позитивного характера ожидаемо сработали в плюс и потянули курсовую цену акций компании вверх.

Вышло так, что олигарх Прохоров М.Д. за бюджетные деньги решил вопросы производственного характера собственного бизнеса, увеличив его капитализацию (!).

Однако, не понятно, ПРИЧЁМ ТУТ ПЕНСИОНЕРЫ?

Демонстрируя заботу о лицах преклонного возраста (пенсионерах), кандидат в президенты РФ Прохоров М.Д. говорил не правду (лгал), «окучивая» этот электорат уверенной (агрессивной) манерой убеждения через телевизионные экраны, преследуя цель заручиться поддержкой пенсионеров на выборах.

В-ТРЕТЬИХ, в ходе избирательной кампании кандидат в президенты РФ Прохоров М.Д. неоднократно утверждал, что с того момента, как он и Потанин В.О. получили в управление, затем – в собственность, приватизированный концерн «Норильский никель», в северных городах жизнь стала улучшаться. Якобы по их доброй воле строились детские сады, спортивные сооружения и т.д., да и благотворительность была им не чужда.

Особо кандидат в президенты РФ Прохоров М.Д. выделял действовавшую при нём программу социальной направленности, условно называемую, «Мамочки».

Это утверждение совершенно не соответствует действительности, поскольку, примеров строительства, как и капитального ремонта, детских дошкольных учреждений, действовавших на территории Большого Норильска (также Талнах и Кайеркан) и города Дудинка, как в период 1995 – 2001 годы (**«Хлопониниана»**), так и 2001 – 2007 годы (время гендиректорства Прохорова М.Д.), вообще не существовало.

Детские сады северных городов просто-напросто закрывались в массовом порядке, а их персонал увольнялся, или переводился на другую работу. Из 92 детских дошкольных учреждений, нормально функционировавших в 1994 году, ко дню ухода Прохорова М.Д. с поста гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель» осталось «в строю» не более 50.

Всё дело было в том, что для «новоиспечённых» миллиардеров, Прохорова М.Д. и Потанина В.О., содержание через бюджеты моногородов (даже обеспеченное налоговыми льготами от Государства) избыточного количества, как им казалось, детских дошкольных учреждений являлось для РАО «Норильский никель» (ОАО «ГМК «Норильский никель») экономически не оправданным.

Вот по этой причине и появилась на свет **программа «Мамочки»,** сутью которой было то, что работницам дочерних компаний РАО «Норильский никель» (**ОАО «ГМК «Норильский никель»)**, имеющим детей до семи лет, предлагалось уволиться и сидеть с детьми дома, получая при этом заработную плату (без премиальных) по месту работы. После того, как детям исполнялось семь лет, бывшие работницы (мамочки) были вправе вернуться не на своё рабочее место, а в компанию.

На первый взгляд выглядело замечательно. Если не учитывать, что, ВО-ПЕРВЫХ, как правило, за время, которое женщины провели дома, занимаясь своими детьми, в дочерних компаниях РАО «Норильский никель» (ОАО «ГМК «Норильский никель») успевали произойти изменения, связанные не только с сокращением штатных единиц работников, но и с реорганизацией вплоть до полной ликвидации структурных подразделений, где они работали. ВО-ВТОРЫХ, за отданные детям годы бывшие работницы естественно частично теряли профессиональную квалификацию и навыки, что, зачастую, делало невозможным их возврат на прежнее место работы или на прежнюю должность, впрочем, это и не было предусмотрено программой «Мамочки», гарантировавшей женщинам только право на трудоустройство в компании (в зависимости от квалификации!).

К 2003 году практически была завершена реорганизация ОАО «ГМК «Норильский никель», в самой профильной компании остались лишь подразделения горнодобывающие, обогатительные и металлургические, остальное было выведено за её пределы. Снабжение, транспорт, строительство, ремонт, охрана, связь и, конечно, клининг (уборка) – на основе этих непрофильных направлений бизнеса были образованы самостоятельные компании, объединённые системой гарантированных заказов под крышей ОАО «ГМК «Норильский никель».

Несомненно, что большинство женщин, в своё время уволившихся из ОАО «ГМК «Норильский никель» по программе «Мамочки», после, протрудившись домохозяйками, как правило, с трёхлетнего до наступления семилетнего возраста своих детей, не будучи горняками, обогатителями и металлургами, не могли рассчитывать на возвращение на работу в ОАО «ГМК «Норильский никель».

Обязанности охраны объектов ОАО «ГМК «Норильский никель» реорганизованная Дирекция экономической безопасности и режима (ДЭБиР) передала специализированным охранным предприятиям, предпочитавшим держать в своих штатах крепких парней.

Также следует учитывать, в системе компаний **РАО «Норильский никель» (ОАО «ГМК «Норильский никель»)** реализовывалась и основная программа по оптимизации

производственных затрат и непроизводственных расходов, собственно, частью которой являлась и социально-ориентированная программа «Мамочки». Активно и повсеместно проводилось сокращение численности и штатов работников структурных подразделений, что приводило к росту конкуренции на рынке труда. В этой ситуации трудоустройство на работу связывалось с жёсткими требованиями к квалификации будущих работников, что становилось непреодолимой преградой для большинства участниц программы «Мамочки» при их попытках вновь вернуться на работу в систему компаний ОАО «ГМК «Норильский никель».

Фактически таким женщинам оставалось одно, идти и устраиваться в клининговые компании, обеспеченные гарантированными заказами на уборку помещений ОАО «ГМК «Норильский никель», но платили в них сдельно – **от 5-ти до 8-и тысяч рублей в месяц**. Добавим для сравнения, цена одного билета на самолётный рейс в одну сторону Норильск – Москва составляла и составляет от 12 до 16 тыс. рублей. Впечатляет, не правда ли?!

По этой причине на «достойную» зарплату «менеджера по клинингу» (уборщик) по программе «Мамочки» особо никто идти не хотел.

Даже притом, что и по достижению семилетнего возраста детей необходимо чем-то кормить и во что-то одевать!..

В одном из своих интервью, данном в декабре 1999 года журналисту «Интеррос», в то время генеральный директор РАО «Норильский никель» (ОАО «ГМК «Норильский никель») **Хлопонин А.Г.** прокомментировал это так:

«Позволив матери сидеть дома с ребёнком, мы, помимо прочего, можем закрыть часть объектов социального назначения и сэкономить средства».

Такое **«трюкачество»** на западный манер называется «экономически оправданной оптимизацией решения социальных проблем», проводимой «талантливыми» менеджерами тогда совместной команды олигархов Прохорова М.Д. и Потанина В.О.

Относительно же строительства спортивных сооружений, отметим, что один такой факт имел место быть, точнее, лишь его попытка.

Связанно это было с началом строительства в городе Норильск спорткомплекса **«Арена-Норильск»**, первая свая которого была забита в июне 2006 года одновременно с закладкой памятной пластины *«Жителям города Норильска от «Норильского никеля»*.

Проект спорткомплекса «Арена-Норильск» был разработан генподрядчиком ЗАО «Альбион М», компанией, известной тем, что построила в Москве здание Министерства по налогам и сборам РФ и штаб-квартиру ОАО «ЛУКОЙЛ».

По первоначальному проекту в спорткомплексе «Арена-Норильск» должен был разместиться стандартный закрытый каток (30 на 61 метр) с искусственным льдом, вокруг трибуны на 1800 зрителей, причём, ледовое поле могло бы трансформироваться в зал для проведения концертов и шоу. В спорткомплексе планировалось многофункциональное поле для игры в мяч (баскетбол, волейбол, минифутбол, ручной мяч), рассчитанное на 500 человек. Кроме всего этого, – несколько кафе-баров быстрого питания на 160 посадочных мест, салат-бар и спортбар на 58 и 68 посетителей соответственно и, конечно, ресторан «Арена-Норильск» на 80 посадочных мест, при котором планировался VIP-буфет.

Строительство планировалось завершить к концу 2008 года.

Проект спорткомплекса «Арена-Норильск» действительно был грандиозным, и, как водится в таких случаях, он получил самую широкую рекламную поддержку со стороны местных и краевых СМИ.

С экранов телевизоров буквально не сходили улыбающиеся лица генерального директора ОАО «ГМК «Норильский никель» Прохорова М.Д. и его советника Федотова А.Б., курировавшего ход проведения строительства спорткомплекса «Арена-Норильск», что внушало северянам определённые надежды на получение в срок так нужного и детям, и взрослым спортивного комплекса.

В своих интервью гендиректор ОАО «ГМК «Норильский никель» Прохоров М.Д. заверял жителей Норильска, что «Арена-Норильск» – это его личный подарок городу, так как всё строительство осуществляется из средств «Фонда Прохорова», что должно было, видимо, продемонстрировать щедрость его души, готовой к благотворительным жестам.

Однако, после оставления Прохоровым М.Д. должности гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель», его преемник (одобренный Путиным В.В.) Стржалковский В.И. приказал провести ревизию финансовой, строительной и иной документации, связанной со строительством спорткомплекса «Арена-Норильск», до подготовки заключения стройка была «заморожена».

По результатам проведённой внутренней проверки выяснилось, что строительство «Арена-Норильск» осуществлялось целиком и полностью из финансовых средств ОАО «ГМК «Норильский никель», а **не за счёт средств «Фонда Прохорова»**, что затрагивало уже интересы всех акционеров компании, включая её миноритариев. Кроме этого, были выявлены серьёзные расхождения в информации, касавшейся потраченных финансовых средств (цифры «плясали» от 900 млн. до 1,4 млрд. рублей).

В итоге, советник гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель» Федотов А.Б. был уволен. Через непродолжительное время за этим последовала и отставка ещё одного ставленника олигарха, директора Заполярного филиала ОАО «ГМК «Норильский никель» Томенко В.П. (ныне председатель Правительства Красноярского края при своём бывшем боссе по работе в ОАО «ГМК «Норильский никель» губернаторе края Кузнецове Л.В.).

На календаре октябрь 2012 года, а строительство «Арена-Норильск» до сих пор не завершено.

Вот Вам и пример «благотворительности» олигарха Прохорова М.Д. (!).

В части отношения к благотворительности у Прохорова М.Д. есть показательный пример в лице его компаньона, такого же олигарха, как и он, Потанина В.О., тем более что по природе происхождения капиталов они просто как «две горошины из одного стручка».

В январе 1999 года президентом группы «Интеррос» олигархом Потаниным В.О. была учреждена студенческая стипендия «Потанинская», эквивалентная $40 (то есть, это было около 1200 рублей).

Также по окончании ВУЗов стипендиаты могли претендовать на трудоустройство в ОАО «ГМК «Норильский никель» или в ОАО «Кольская ГМК» («широкий жест»!).

На неё могли претендовать только студенты-отличники государственных ВУЗов, в прошлом выпускники школ городов Норильск, Мончегорск, Заполярный, Оленегорск и посёлка Никель, расположенных в зоне постоянных экономических интересов ОАО «ГМК «Норильский никель».

По итогам зимней сессии 1999/2000 учебного года эту «Потанинскую» стипендию стали получать 573 студента из 150 государственных ВУЗов страны.

Суммарные ежемесячные затраты олигарха-миллиардера составили «сумасшедшие деньги» – $22 920 (или 687 600 рублей), что было ориентировочно соотносимо с тем, как если бы в советское время простой инженер дал «двушку» (2 коп.) на таксофон (телефон в уличной будке) пробегающему по улице пацану-недоростку, чтобы тот маме позвонил.

Зато сколько было РЕКЛАМНОГО ШУМА, суеты вокруг этого милостивого жеста олигарха. В СМИ изображался образ добросердечного, думающего филантропа, искренне заботящегося о благе лучших представителей молодого поколении россиян.

Разумеется, цена рекламно-популистской раскрутки миллиардера **Потанина В.О.**, его человеческих достоинств, ежемесячно обходилась олигарху много дороже, чем $22,9 тыс., рублёвый эквивалент которых он «жертвовал» на стипендии бедным студентам.

Задумайтесь, сколько пришлось заплатить российским олигархам Потанину В.О., Прохорову М.Д., Дерипаска О.В. и некоторым другим, чтобы известный **журналист НТВ Алексей Пивоваров**, снявший о них целый сериал документальных фильмов, позабыв об

их «добрых делах» в объятом мраком приватизационном прошлом 90-х годов XX века, позитивно представил их «светлые» образы телезрителю?

Только благодаря яркому журналистскому таланту Алексея Пивоварова ему всё-таки удалось «слепить» из «Г-ламурных» биографий российских нуворишей показушную «конфетку».

Для практики олигархической «благотворительности» нормально, когда на каждый 1 рубль реальных затрат на благотворительность приходится 100 рублей, затрачиваемых на рекламную раскрутку этого рубля.

Отвлеченно добавим.

В какие расходы обошлась собственнику (ведущему акционеру) **ОАО «ЛУКОЙЛ»** нефтяному олигарху Алекперову В.Ю. навязчивая массированная реклама на телеэкранах страны: «ЛУКОЙЛ» – национальная компания!»?..

О том, какие компании в России национальные, а какие нет, лучше всего спросить у какой-нибудь, вполне обеспеченной в советское время, ныне нищенствующей, старушки во время, когда она будет свободна от сбора копеечных податей вечером и от визитов к мусорным бакам по ранней утренней зорьке.

Она ответит честно, ей не придётся лгать, как мастерам рекламного бреда, ведь ей за иное не платят!..

В-ЧЕТВЁРТЫХ, кандидат в президенты РФ Прохоров М.Д. частенько акцентировал внимание потенциальных избирателей на том, что он – истинный приверженец идеалов свободы и демократии, что для него своеобразным эталоном свободомыслия является его сестра, **Ирина Прохорова.**

Возможно это и так!

Однако автору этих строк памятен один случай, который поспособствовал тому, чтобы можно было усомниться в данном утверждении российского олигарха.

В августе 2008 года в городе Красноярске проходила ежегодная книжная выставка-ярмарка, проводившаяся под эгидой «Фонда Прохорова» Прохоровой И.Д.

Для участия в этой выставке организаторами были заранее разосланы приглашения всем книгоиздательским компаниям страны, включая и издательство «Алгоритм», которое вовремя отправило своё согласие на участие в выставке с приложенным к нему перечнем представляемых книг. Всё было согласовано.

Тем не менее, после приезда в Красноярск, у директора издательства «Алгоритм» и сопровождавших его лиц начались трудности, с которыми они столкнулись впервые.

В ходе состоявшегося диалога между директором **«Алгоритм»** Николаевым С.В. и организатором выставки Прохоровой И.Д. выяснилось, что вся проблема заключалась в одной единственной книге, выпущенной книгоиздательством в апреле 2008 года, – «Дело «Норильский никель» («ПРИВАТ-капитализм России»).

Сестра «большого демократа» Прохорова И.Д. заявила:

«Эта книга – провокация против моего брата!».

Только на этом основании книгоиздательству «Алгоритм» было отказано в участии в красноярской выставке, причём, это касалось всех книг, а не только одной упомянутой.

Добавим лишь, что за два месяца до этого, в июне 2008 года, по неофициальному, но настойчивому требованию спецов из службы безопасности губернатора Красноярского края Хлопонина А.Г. эта книга была снята с книжных полок городских магазинов, куда она только-только поступила.

Проигнорировав принципы и правила свободной торговли, губернаторские служки даже не намекали, а говорили в лоб, что если книготорговцы не хотят проблем с арендой помещений, налоговыми проверками и тому подобным, они сделают всё так, как от них требуется, не ожидая дополнительных комментариев.

Вот и пример всеобъемлющей "демократии" по-прохоровски, в лице её эталона, – Ирины Дмитриевны Прохоровой.

Как говорится, думайте, сопоставляйте. Если очень нравится, голосуйте «ЗА» и «кушайте на здоровье» всю оставшуюся жизнь!..

* * *

Ко всему вышеизложенному можно ещё добавлять и добавлять, ведь, возможно, что-то упущено, что-то важное, а может быть, и нет, поскольку информация, какая бы она не была, интересует лишь незначительное число людей, потенциальных избирателей, тех, кто не может сделать в жизни шаг, предварительно не подумав.

Подавляющее же большинство предпочитает, как известно, «думать сердцем», и в этой малости ему никто отказать не может. Как раз, наоборот, это с лёгкостью используют высокооплачиваемые политтехнологи, в данном случае «не зря жующие свой хлеб».

Вот, к примеру, в агитационной программе в поддержку кандидата в президенты России Прохорова М.Д., в качестве его доверенного лица, вдруг появляется, не иначе как, «примадонна российской эстрады» **Алла Борисовна Пугачёва**, и вещает полнейшие небылицы, мол, *«Михаил – отличный парень».* Кто знает? Вполне может быть, что это и так! Думается, очень малое число избирателей могло лично наблюдать олигарха в домашней обстановке, пусть в дорогущем, но спортивном трико. Впрочем, причём тут домашняя обстановка, как и, причём тут – *«отличный парень»,* когда речь заходит о претенденте на пост Президента России?!

От доверенного лица кандидата в Президенты такой Великой страны её гражданин, человек думающий, беспокоящийся о своём будущем и будущем своих детей, естественно хотел бы услышать нечто более весомое, а выходит, пшик …

Политтехнологами всё рассчитано только на созерцательное восприятие Пугачёвой А.Б. миллионами телезрителей (избирателей), для большинства из которых она является предметом эстрадного предпочтения (хотелось избежать слов – «обожаемой», «кумир»). В связи с этим, ей, уже произнёсшей фразу: *«Михаил – отличный парень»,* вполне можно было вообще больше ничего не говорить.

Это как слушать старую виниловую пластинку, из которой несётся столь знакомое и милое сердцу: *«А-А-Арлекине, Арлекине, есть одна награда – смех! Ха-ха-ха!».*

Действительно, вряд ли кого заинтересует опыт семейной жизни или воспитания детей, как самой Пугачёвой А.Б., так и её доверителя – Прохорова М.Д., разве что личная жизнь у обоих довольно-таки бурная. Однако, это лучше оставить TV-программе «Ты, не поверишь», в которой запросто можно было несколько раз прогнать гуляющие по Москве слухи, что «свадьбу Пугачёвой и Галкина профинансировал олигарх Прохоров».

Всё это несерьёзно!..

Прислушиваться же к «эстрадной приме», когда она начинает рассуждать о чём-то более серьёзном, выходящем за рамки телевизионного проекта «Фабрика звёзд», в чём она реально преуспела, допустим, о политике государства, вообще бесполезное занятие.

* * *

Другим доверенным лицом кандидата в российские президенты Прохорова М.Д. был не менее известный в артистической и эстрадной среде, чрезвычайно популярный в народе **Леонид Исаакович Ярмольник**.

Здесь расчёт политтехнологов в целом был тем же. Действительно, когда на TV-экране появляется любимый многими артист, с присущей ему лёгкостью и небрежностью в жестах, иногда, с эстетской небритостью на лице, житейской простотой в речах, умными и добрыми глазами, это просто не могло не произвести впечатление.

Однако когда этот народный любимец с уверенностью в голосе утверждал, что, «*если сегодня дать Прохорову М.Д. миллиард рублей, то ровно через год он заработает*

на нём столько же», начинаешь понимать, что известный артист и продюсер Ярмольник Л.И. явно «попал не в свою тарелку». Политика – это не его тема!

Видно, что он готовился к передаче телеведущего Владимира Соловьёва, конечно, как мог, ведь, прозвучи из его уст нечто подобное *«Миша – отличный парень!»,* его могли далеко не все правильно понять, и Ярмольник Л.И. предпочёл привести, как, наверное, ему казалось самому, более весомый довод в пользу своего доверителя.

По всей видимости, Леониду Ярмольнику, как натуре творческой, не приходилось сталкиваться с применением на практике правил природного закона сохранения энергии и массы вещества, сформулированного ещё великим русским учёным Ломоносовым М.В., по которому, *если в одном месте что-либо убавится, то в другом месте оно обязательно присовокупится*. Иначе он отдавал бы себе отчёт, что природа происхождения капиталов Прохорова М.Д., к которому в результате беззаконной приватизации безвозмездно отошло (прибыло) сверхприбыльное объединение «Норильский никель», – обобранное народное хозяйство страны, в чьём составе промобъединение «Норильский никель» было утрачено (убыло).

Настоящим же «творцом» этого беспредела был в то время Президент РФ Ельцин Б.Н., по своей сути – «царь», всевластный правитель России, без содействия которого сам Прохоров М.Д. не смог бы стать олигархом, его просто некому было бы назначить на это место. Сегодня же Ельцин Б.Н. уже отошёл в мир иной, и нуворишу Прохорову М.Д. на него надеяться не приходится, а новый властитель России явно не готов «широко шагать» в раздаче государственной (народной) собственности, доводя ситуацию до беспредела, что несколько обнадёживает.

Поэтому, получить миллиард на вложенный миллиард в течение финансового года у Прохорова М.Д., доверителя Ярмольника Л.И., в современных экономических условиях никак не вышло бы. Кстати, вообще очень неплохо было бы, если, привыкший к халяве нувориш, этот миллиард просто не разбазарил бы. Как это, к примеру, случилось в январе 2010 года на лазурном берегу Франции, где Прохоров М.Д. вздумал приобрести у г-жи Лили Уотсон-Сафра за 370 млн. евро самую дорогую недвижимость в мире – Виллу Леопольда (Villa Leopolda). Сделка сорвалась по вине российского нувориша, и в итоге он потерял 41,5 млн. евро. (эквивалентных 1,66 млрд. руб.), взысканных в виде санкций.

Реально не стоит обольщаться на счёт «талантов» российского олигарха!

Возможно, не понимая многих вещей, да и не стремясь в них разобраться, так как это никак не связано с его артистической и режиссёрской деятельностью, Ярмольник Л.И. честно пытался помочь своему доверителю. При этом, подчёркивая, что ему от Прохорова М.Д. совершенно ничего не надо, а продюсерские проблемы (поиск финансовых средств на театральные постановки) он решает сам, являясь искренним сторонником олигарха.

Всё это так, но имеет смысл привести всего один мало существенный для данного случая факт, рассмотрение которого может лишь поспособствовать прояснению степени искренности лиц, говорящих о полнейшей бескорыстности в отношениях с капиталистом-миллиардером Прохоровым М.Д.

Так, в сентябре 2003 года, когда перед руководством ОАО «ГМК «Норильский никель» возникла проблема пошива новой спецодежды для всех работников профильной компании, а также выделившихся из неё самостоятельных непрофильных подразделений, то довольно дорогой контракт на её моделирование и пошив на безальтернативной основе был заключён с **Оксаной Ярмольник**. Интересно, но ни у кого не возникло сомнений, относительно того, как можно поручать художнику модельеру театральных постановок и модельеру театральных костюмов разработку моделей и пошив спецодежды для работы в условиях Крайнего Севера, на улице и в цехах?

«Я никогда не работала с компаниями такого уровня», – откровенно признавалась Ярмольник О.П.

Было ясно, что без команды сверху такие дела не делаются, а гендиректором ОАО «ГМК «Норильский никель» тогда был его совладелец и олигарх Прохоров М.Д.

Тем не менее, судя по всему, вторая жена Ярмольника Л.И. с поставленной перед ней задачей справилась, организовав пошив спецодежды на швейной фабрике «Имандра» в городе Мончегорске, входившей в состав комбината «Североникель» (ОАО «Кольская ГМК»), опосредованным владельцем которого также являлся Прохоров М.Д.

* * *

Привлечение по-настоящему авторитетных личностей, пользующихся уважением и доверием достаточно широкого круга людей, в качестве доверенных лиц кандидата на выборную государственную должность, как инструмент современных политтехнологов, в полной мере оправдало себя в случае с **Евгением Владимировичем Ройзманом**, третьим доверенным лицом кандидата в российские президенты Прохорова М.Д.

Именно благодаря бывшему депутату Государственной думы ФС РФ (2003 – 2007 годы), уральскому художнику и непримиримому борцу с наркоманией, наркоторговцами и всем, что с этим связано, лидеру общественного движения **«Город без наркотиков»**, Ройзману Е.В., претендент на высшую власть в стране Прохоров М.Д. сумел очень удачно засветиться среди избирателей Урала.

Это принесло свои плоды в день выборов.

В Свердловской области, откуда родом сам Ройзман Е.В., Прохоров М.Д. получил поддержку 11,46% от пришедших на выборы, в Пермском крае и Челябинской области – 10,86% и 8,03% соответственно, что в сравнении со средним показателем по всей стране – 7,98% выглядит очень неплохо.

Политтехнологи Прохорова М.Д., которые с первых дней его прихода в большую политику, как видно, уделяли особое внимание к заучиванию их клиентом необходимых для собственной популяризации штампов, по типу: «Я – патриот!», «Я люблю Россию и её народ!», «Я – независим от власти Кремля!», «Я – полностью самостоятелен в принятии решений!», – и здесь оказались на высоте.

Воспользовавшись подвернувшимся случаем, когда Ройзман Е.В. разочаровался в лидере партии «Справедливая Россия» Миронове С.М., который не оправдал его надежд, тем, что не сдержал ранее данное ему слово, политтехнологи Прохорова М.Д. убедили своего клиента прикинуться «рубаха парнем», по жизненным понятиям склонным к тому, что «слово дал – держи». Это того стоило, в понимании политтехнологов, на кону стояли голоса многих тысяч (может, десятков тысяч) сподвижников и сторонников Ройзмана Е.В. по движению «Город без наркотиков».

В результате, Прохоров М.Д. и Ройзман Е.В. встретились, и между ними состоялся нормальный «пацанский разговор», понимание было найдено, игра сыграна …

В данном случае в проигрыше остались, во-первых, лидер партии «Справедливая Россия» Миронов С.М.. потерявший часть своего электората. Во-вторых, жители Урала, которые, не разобравшись в том, что представляет собой нувориш Прохоров М.Д., как это делают разумные люди, тупо доверились мнению своего лидера по борьбе с наркоманией, что ещё и ещё раз подтверждает действенность работы высокооплачиваемых методистов-политтехнологов.

ЧАСТЬ 3.
«Олигархические уши» во Власти

Для затравки, вначале приведём небольшую цитату из подглавка 5.5. книги **«Дело «Норильский никель» («ПРИВАТ-капитализм России»)**, то есть процитируем сами себя:

«Стремясь скорее укрепить недавно сложившийся статус-кво своего исключительного положения в российском гражданском обществе, ***олигархи желают не***

просто пассивно отслеживать и констатировать изменения во внутренней и внешней политике Российского государства, они намерены принимать во всех этих процессах наиактивнейшее участие. *Методы достижения этого исторически «бородаты», чрезвычайно просты и заключаются, как уже отмечалось, в продвижении во власть своих верных людей.*

В некотором роде, российские олигархи очень напоминают известного сказочного персонажа – Урфина Джюса, создававшего и оживлявшего деревянных солдатиков, предназначение которых было в покорном выполнении его воли. В людском окружении фактически любого олигарха, наряду с добропорядочными наёмными работниками, знающими меру в услужении, полным-полно «деревянных солдатиков», на лицах которых можно каждодневно наблюдать преданный взгляд и заискивающую улыбку, стремящихся всегда и во всём угодить хозяину. Конечно, ***СРЕДИ «ДЕРЕВЯННЫХ СОЛДАТИКОВ» ЕСТЬ СВОИ ГЕНЕРАЛЫ, ВОССЕДАЮЩИЕ В ДЕПУТАТСКИХ, МЭРСКИХ и ГУБЕРНАТОРСКИХ КРЕСЛАХ, а также работающие на них ОФИЦЕРЫ СРЕДНЕГО ЗВЕНА и, конечно, простой «ДЕРЕВЯННЫЙ» МОЛОДНЯК****, которого старшие «деревянные» товарищи ещё только приучают к ощущению хруста денег в карманах и к мыслям о грядущих перспективах стать «деревянными офицерами».*

Разумеется, служаки «деревянной армии» любого олигарха на первый взгляд ничем не выделяются из массы простых граждан России, это такие же люди, состоящие из плоти и крови, но отличающиеся одеревеневшим сознанием, бесповоротно зафиксировавшимся на постоянных мыслях о карьерном росте и личном обогащении».

«ОЛИГАРХИЧЕСКИЕ УШИ» во Власти – это всё те же, образно выражаясь, «деревянные солдатики», но выдвинутые с передовых «фронтовых» позиций в глубокий тыл на весьма высокопоставленную и высокооплачиваемую штабную работу во Власти.

«ОЛИГАРХИЧЕСКИЕ УШИ» по должности, не обделяя себя любимых, обязаны служить на благо Родины и народа, что они, возможно, иногда делают, а по внутреннему чувству долга – на благо олигарха, «породившего» их на свет (!).

После завершения президентских выборов 2012 года в СМИ прошла информация, что бывший претендент на высший государственный пост в стране, пришедший третьим к финишной черте, олигарх Прохоров М.Д., от «правящей двойки», вновь утвердившегося в своих правах на Власть верховного правителя страны («короля») и временно замещавшего его лица, ставшего премьером, получил предложение занять место в Правительстве РФ.

Исходя из того, что Прохоров М.Д. чрезвычайно амбициозен, а также, что главное, его участие в Правительстве РФ **Медведева Д.А**. при Президенте РФ **Путине В.В.** никак не соответствовало его личным планам, да и планам на будущее России поддерживающих его всесильных представителей «старых» англо саксонских и североамериканских элит с Ротшильдами и Рокфеллерами во главе, отказ олигарха-миллиардера от занятия места во Власти в её нынешнем составе был ожидаем.

Формально олигарх Прохоров М.Д. предпочёл демонстративно дистанцироваться от Власти, объявив о своём уходе в цивилизованную оппозицию к ней, что связывалось с созданием собственной политической партии. Фактически же он намерился усилить свои позиции в этой же Власти, поспособствовав продвижению вверх по служебной лестнице верных ему людей, в чём, опять-таки ожидаемо, нашёл поддержку у «правящего дуэта», в котором Президент РФ Путин В.В., разумеется, играет определяющую роль.

В течение двух с лишним месяцев после окончания президентской избирательной кампании шёл процесс «закулисных» переговоров по теме формирования нового состава исполнительной власти страны, завершившийся изданием *Указа Президента РФ Путина*

В.В. № 636 от 21.05.2012 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», утвердившим новый состав верховной Власти России.

Несомненно, олигарх **Прохоров М.Д.,** так или иначе, принимал активное участие в этих переговорах, добившись получения того результата, который вполне соответствовал его дальнейшим планам. Возомнил ли он себя при этом «серым кардиналом» большой политики России, или «многоликим Джокером», способным в один миг перевоплощаться в несколько высокопоставленных должностных лиц, совершенно неважно.

Важно было то, что по недемонстрируемому, скрытому воздействию на Власть ПОЗИЦИИ олигарха Прохорова М.Д., а отсюда и ВСЕЙ РОССИЙСКОЙ ОЛИГАРХИИ, всех олигархов страны, В НОВОМ СОСТАВЕ Правительства РФ ЗНАЧИТЕЛЬНО УСИЛИЛИСЬ, а сфера влияния существенно расширилась (!).

В подтверждение этого суждения приведём нижеследующие доводы.

* * *

Возьмём, к примеру, **Александра Геннадьевича Хлопонина**, который, по большому счёту, своим благосостоянием и общественно-политическим положением, своими капиталами, обязан тому, что на жизненном старте, прямо после института, попал, как говорят, «в плотную струю», представлявшую собой тандем будущих олигархов Прохорова М.Д. и Потанина В.О., завязанных связями на чубайсовскую команду первого Президента РФ Ельцина Б.Н.

Вновь обратимся к материалам, изложенным в книге «Дело «Норильский никель» («ПРИВАТ-капитализм России») в подглавке 5.5.:

«Некоторые читатели, возможно, вполне скептически заявят, что, мол, известное дело – работал достойный человек руководителем компании по найму у Владимира Потанина и Михаила Прохорова, трудясь на олигархов, а затем народонаселение избрало его губернатором Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, а позднее – губернатором Красноярского края, и стал трудиться исключительно на благо народа.

Категорически возражая против подобного поверхностного и не совсем сведущего подхода к губернаторствам Александра Хлопонина, приведём следующие доводы.

Во-первых, Александр Хлопонин не был самостоятелен в принятии решений относительно своего политического будущего.

В начале 2000 года в интервью корреспонденту корпоративного журнала «Интеррос» Наталье Боровковой тогда гендиректор РАО «Норильский никель» Александр Хлопонин полушутя-полусерьёзно заявил: ***«Что же касается меня лично, то из РАО я уйду только на пенсию.*** *Если серьёзно, то я не вижу в холдинге более важного стратегического объекта, чем РАО». (Журнал «Интеррос», № 1, 2000 г., стр.21)*

Из этого следует, что в январе 2000 года Александр Хлопонин не собирался становиться губернатором Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, но в течение следующего года его настрой диаметрально поменялся, и, победив 28 января 2001 года на выборах, он занял должность губернатора Таймыра, сменив Геннадия Неделина, изрядно поднадоевшего хозяевам ФПГ «Интеррос».

Уход Александра Хлопонина в политику объяснялся двумя причинами:

1) *держать под полным контролем всё, что связано с лицензированием недропользования и отслеживанием выполнения Заполярным филиалом ОАО «ГМК «Норильский никель» и ОАО «Таймыргаз» условий прилагавшихся к лицензиям соглашений, разумеется, для деловой коалиции Потанин – Прохоров было намного проще и эффективней, имея дело с* ***«ручным» губернатором Таймыра;***

2) *прорабатывать и выстраивать стратегию налогового планирования ОАО «ГМК «Норильский никель», добиваться желаемых результатов в переговорах по*

урегулированию межбюджетных отношений со своенравным губернатором Красноярского края Александром Лебедем было для деловой коалиции Потанин – Прохоров намного проще, держа в кресле губернатора Таймыра верного человека.

Вот потому-то ***олигархическая «партия Потанина» скомандовала: «Надо!». На что «комсомолец» Хлопонин ответил: «Есть!»****, – и пошёл избираться в губернаторы. …*

После своего избрания губернатором Таймырского автономного округа, вступая в должность, Александр Хлопонин произнёс:

«Уважаемые жители Таймыра! … Ваш покорный слуга стоит перед вами в качестве Губернатора. Поверьте, – для развития нашего округа мне нужен будет каждый из вас. Мне нужна энергия молодёжи, опыт зрелости и мудрость старшего поколения. Дело в том, что ***только вместе*** *мы сможем сделать так, чтобы наша молодёжь имела достойную работу, а старики – достойно жили.* ***Нам всем вместе*** *надо сделать так, чтобы мы гордились, что живём на Таймыре. Развитие нашего округа должно стать примером развития всей России».*

И позднее, когда Александр Хлопонин претендовал на занятие должности губернатора Красноярского края, его пиар-менеджеры и имиджмейкеры продолжили использовать этот давным-давно известный способ обращения, рекомендуемый профессиональными психологами – специалистами в области знания психологии больших масс населения и характера поведения толпы: ***«Нам всем вместе»****.*

В зарубежных странах развитых и не очень развитых демократий кандидаты быть избранными куда-либо также частенько находят путь к сердцам избирателей через простое и понятное им обращение: ***«All together!»****.*

Так уж устроен человек, что стоит ему увидеть на рекламном щите улыбающееся лицо, причём практически всё равно кого, под которым начертано «Все вместе», как он внутренне, сам того не замечая, невольно располагается к лицу, изображённому на плакате. Простой избиратель на уровне интуиции начинает допускать, что вот этот мило улыбающийся человек с плаката действительно тот, кто сможет, мобилизовав всех, быстро, дружно и сообща решить все социально-бытовые проблемы, преследующие народонаселение региона. Именно такой метод работы с широким кругом потенциальных избирателей применяли пиар-менеджеры Александра Хлопонина, завесив летом – осенью 2002 года весь Красноярск и другие населённые пункты его портретами с бессмысленной, на первый взгляд, фразой: ***«Лучше вместе!»****.*

Непонятно одно, что «лучше вместе!» – жить, работать, делить деньги или невзгоды, что?..

Ведь даже человеку, несведущему в политике, и так ясно, что уровень жизни губернатора, выходца из олигархической среды, несравним с уровнем существования среднестатистического избирателя Красноярского края, слишком разный у них «вкус хлеба».

Во-вторых, действия Александра Хлопонина в губернаторских должностях по ряду принципиальных вопросов были направлены на решение стратегических задач, поставленных хозяевами ФПГ «Интеррос» и ОАО «ГМК «Норильский никель».

Сравним два события.

1. *Не найдя в переговорном процессе с администрацией губернатора Красноярского края Александра Лебедя желаемый компромисс по вопросам межбюджетного перераспределения налогов, уплачиваемых с деятельности ОАО «ГМК «Норильский никель» в бюджет субъекта Российской Федерации,* ***губернатор Таймыра Хлопонин инициировал проработку варианта выхода Большого Норильска из юрисдикции администрации Красноярского края.***

*Разумеется, что данная инициатива была тут же поддержана администрацией города Норильска, ведущие руководящие должности в которой занимали ставленники подолигархического менеджмента ОАО «ГМК «Норильский никель». Так, 27 февраля 2002 года председатель Городского Совета единого муниципального образования «город Норильск» **Сергей Шмаков** подписал решение № 15-192 «Об обращении Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа», которым устанавливался порядок проведения опроса населения Большого Норильска по вопросу выхода этого муниципального образования из административного подчинения Красноярскому краю. …*

*Главную же причину, из-за которой была заварена вся эта опросная каша, депутаты Думы Таймырского автономного округа, возглавляемой экс-председателем Совета трудового коллектива ОАО «Норильский комбинат» **Виктором Ситновым**, предусмотрительно обошли стороной. Даже шёпотом народные избранники не согласились поведать народонаселению Большого Норильска и Таймырского автономного округа, что освобождение от административно-территориальной управленческой опеки Красноярского края позволит не только увеличить количество налогов, остающихся на территории округа от деятельности ОАО «ГМК «Норильский никель», но и существенно уменьшить абсолютные значения данного вида налогов, уплачиваемых этой компанией.*

*Однако в период своего посещения 22 марта 2002 года Норильского промрайона, а затем – Красноярска, **Президент России Владимир Путин** проявил осведомлённость в сути проблемы, констатировав, что доля ОАО «ГМК «Норильский никель» во внутреннем валовом продукте России составляла **1,2%**, а налогов компания платила всего **1%** от общей суммы налоговых сборов в стране. Глава государства тут же на месте задал вопрос, так и оставшийся без ответа: **«Где ещё 0,2%?».***

*Примечательно, по информации, взятой с интернет-сайта «Политика» за 23 марта 2002 года, миротворческая миссия Президента России Владимира Путина была связана не с урегулированием спора между субъектами Российской Федерации – Красноярским краем и Таймырским автономным округом, а между краем и ОАО «ГМК «Норильский никель», за которым стояли два известных российских олигарха. **Это очень показательно, так как по сути своей обнажало причинно-следственную связь между действиями подолигархических государственных и муниципальных чиновников Таймырского автономного округа и норильского муниципалитета и теми, кому это было по-настоящему выгодно, кто «оплачивал банкет» по случаю подведения итогов заказного опроса северян (!).***

Результатом посещения Президентом России Владимиром Путиным Красноярского края стало закрепление существовавшего статус-кво, согласно которому Таймырский и Эвенкийский автономные округа входили в структуру Красноярского края, что не мешало заинтересованным сторонам в переговорном процессе решать вопросы пересмотра в сторону уменьшения налоговых отчислений, перечисляемых в краевой центр.

И всё же, несомненно, если бы факт юридического оформления выхода Норильского промрайона из административного подчинения Красноярскому краю состоялся, то край попал бы в список дотационных административно-территориальных образований Российской Федерации, а абсолютное значение начисляемых и уплачиваемых ОАО «ГМК «Норильский никель» налогов в бюджет субъекта федерации уменьшилось бы.

В этом и заключалась главная причина проведённого опросного действа, в которое решениями подолигархических государственных и муниципальных чиновников были втянуты жители населённых пунктов Большого Норильска.

***2.** Как уже отмечалось, 28 апреля 2002 года в авиакатастрофе трагически погиб губернатор Красноярского края **Александр Лебедь**. Это повлекло за собой проведение избирательной кампании по досрочному избранию нового главы исполнительной власти*

края, подведя итоги которой, 29 сентября 2002 года Избирательная комиссия вынесла решение «Об определении результатов выборов губернатора Красноярского края», согласно которому ***выборы губернатора «признавались недействительными и назначались повторные выборы – на 2 марта 2003 года».***

Разумеется, что такой вариант развития событий совершенно не устраивал хозяев ФПГ «Интеррос» и ОАО «ГМК «Норильский никель», ***изо всех сил старавшихся «втиснуть» Александра Хлопонина в кресло губернатора края****, к тому же до того дня подобных прецедентов в России просто не существовало и, соответственно, в стане российских олигархов он не просчитывался.*

Причиной такого вердикта Избирательной комиссии Красноярского края была масса задокументированных претензий правового характера, указывавших на небезупречное соблюдение правовых норм действовавшего российского избирательного законодательства со стороны лиц, уполномоченных представлять интересы кандидатов в губернаторы и организовывать им предвыборную агитацию на местах. Резонные сомнения членов Избирательной комиссии края вызвала настоящая списочная чехарда, произошедшая на участках Территориальной избирательной комиссии Норильска, где во втором туре губернаторских выборов количество граждан, внесённых в дополнительные списки избирателей, более чем на 4 тысячи человек превысило число граждан, внесённых в дополнительные списки избирателей во время проведения первого тура выборов.

Представители кандидатов в губернаторы Красноярского края – Александра Усса и Александра Хлопонина – встретились в суде. В то время как ***3 октября 2002 года*** *в Московском Кремле Президент России Владимир Путин провёл встречу с самими кандидатами в губернаторы Красноярского края, завершая которую глава государства вынес решение, что до установления всех обстоятельств скандальной избирательной кампании Александр Хлопонин, «как получивший наибольшее количество голосов», будет исполнять обязанности губернатора края. В итоге Александр Усс остался в должности председателя Законодательного собрания Красноярского края.*

Думается, на такое решение Президента России повлиял и весомый фактор того, что накануне этой рабочей встречи все действовавшие заместители губернатора Красноярского края, по некоторым данным, с которыми члены команды Александра Хлопонина, подобрав нужную тональность, провели разъяснительные беседы, подали заявления об отставке, что фактически ликвидировало исполнительную власть Красноярского края.

Вот как сложившаяся ситуация описывалась на интернет-сайте «Известия RU» за 14 июля 2003 года:

«Хлопонин – губернатор не только и не столько в силу избрания его жителями края, сколько благодаря позиции федеральной власти, не пожелавшей создавать рискованного прецедента отмены итогов выборов. Свобода его действий ограничена, причём самой высокой инстанцией, не давшей ему даже возможности отстоять свою репутацию в суде. *И совершенно понятно, что «Интеррос» не сможет, по крайней мере в обозримом будущем, действовать в логике «победитель получает всё».*

«Приватизация» края в таких условиях невозможна, а, следовательно,главная цель выдвижения Хлопонина не достигнута».

Заключительный вывод автора статьи, размещённой на сайте уважаемого газетного издания, вызывает большие сомнения. Судите сами: как только 3 октября 2002 года волей главы государства Александр Хлопонин был наделён властью над всем Красноярским краем, то сразу же (в октябре 2002 года) ***олигархи – хозяева ФПГ «Интеррос» и ОАО «ГМК «Норильский никель» приобрели у Хазрет Совмена 100% акций ЗАО «Золотодобывающая компания «Полюс» (!).***

Следовательно, скрытая промышленная приватизация активов Красноярского края началась прямо с ходу, то есть по выходу исполнявшего обязанности губернатора

Красноярского края Александра Хлопонина из кабинета Президента России Владимира Путина!

Итак, как только Александр Хлопонин почувствовал себя комфортно в кресле губернатора Красноярского края, он тут же позабыл обо всех ранее предпринимаемых глупостях по избавлению Норильского промрайона от властно-административного подчинения краевому центру. Выяснилось, что под влиянием экономико-политических интересов двух российских олигархов меньше чем за год, вместе со сменой губернаторств, Александр Хлопонин успел диаметрально изменить и своё мировоззрение относительно административной подчинённости населённых пунктов Большого Норильска. ***«Начхав» на принципиальность слов и дел, ведомый лишь алчными интересами олигархов, поднявших его к вершинам краевой власти, он вмиг превратился в убеждённого сторонника доктрины единого и неделимого Красноярского края.***

Причин же тому было две:

1) *сформулированная Президентом России Владимиром Путиным идея проведения* ***административно-территориальной реформы****, направленной на сокращение числа субъектов Российской Федерации путём их объединительного укрупнения, во-первых, не оставила олигархам поля для иного манёвра, во-вторых, и это главное, идеально соответствовала их стратегическим замыслам установления собственного доминирующего положения над природно-сырьевыми богатствами края.*

Разумеется, ведущая роль в расширении сфер влияния деловой коалиции Потанин – Прохоров, связанной с участием их олигархических капиталов в других промышленных компаниях юга Красноярского края, отводилась Александру Хлопонину с его губернаторским административно-управленческим ресурсом, который в итоге позволил:

а) гарантированно обеспечить государственную поддержку *со стороны чиновников администрации Красноярского края деятельности* ***ОАО «Полюс Золото»****, созданной целиком на базе активов приобретенного в октябре 2002 года* ***ЗАО «Полюс».***

Речь идёт, прежде всего, о целевом финансировании из средств бюджета Красноярского края процессов создания и дальнейшего развития социальной и промышленной инфраструктур (строительство дорог, возведение ЛЭП и благоустройство населённых пунктов) в тех районах Красноярского края, где «зацепилась» частным бизнес-интересом деловая коалиция Потанин – Прохоров.

Иными словами, в настоящее время слишком велика вероятность того, что в период губернаторства Александра Хлопонина администрация Красноярского края будет отдавать предпочтение поддержке за счёт средств краевого бюджета развития инфраструктуры именно золотоносных районов края, проводя по остаточному принципу финансирование развития инфраструктур других районов Красноярья (к примеру, той же Игарки). …

Конечно, администрация Красноярского края обязательно будет помогать хозяевам системы компаний «Норильский никель» создавать инфраструктуру в местах приложения олигархического капитала, что непременно повлечёт за собой рост капитализации конкретных компаний, таких как ОАО «Полюс Золото», а остальное, конечно, нанятый олигархами менеджмент сделает сам.

Следовательно, можно констатировать, ***что в цене акций таких компаний, как ОАО «Полюс Золото», незримо учтён мощнейший административно-управленческий потенциал губернатора Красноярского края,*** *а значит, Владимиру Потанину и Михаилу Прохорову только по этой причине стоило сделать всё возможное и невозможное, чтобы Александр Хлопонин всё-таки стал губернатором Красноярского края (!);*

б) обеспечить государственную поддержку диверсификации финансовых вложений олигархических капиталов в другие, непрофильные *для горнодобывающего и*

*металлургического бизнеса **сферы** производственно-хозяйственной деятельности, такие, как энергетика, транспорт (водный речной и авиационный) и тому подобное.*

Оперируя информацией, почерпнутой из газет, приведём две небольшие цитаты:

– «Вчера Александр Хлопонин заявил, что одобряет идею генерального директора ГМК «Норильский никель» Михаила Прохорова о приобретении компанией пакета акций Красноярской ГЭС. Учитывая, что средства от дополнительного выпуска акций гидроэлектростанции планируется направить на достройку Богучанской ГЭС, Михаил Прохоров сможет существенно нарастить влияние «Норникеля» в энергетической отрасли Красноярского края»; (Газета «Коммерсант», 12 февраля 2004 г., № 25)

– «Глава РАО «ЕЭС России» Анатолий Чубайс встретился в Москве с губернатором Красноярского края Александром Хлопониным, чтобы обсудить перспективы запуска конкурентного сектора оптового рынка электричества в Сибири, а также достройку Богучанской ГЭС. Стороны договорились не отдавать сибирские ГЭС владельцу «Русского алюминия» Олегу Дерипаске». (Газета «Коммерсант», 13 марта 2004 г., № 45)

Прекрасно видно, как на практике используется административно-управленческий ресурс губернатора Красноярского края Александра Хлопонина, действующего исключительно волюнтаристски: этому своему олигарху – дадим, а тому чужому олигарху – не дадим усилить своё влияние в энергетической отрасли Красноярского края;

***2)** вторая причина заключается в том, что владение всей внутренней информацией о расходах и доходах (реальных и лишь ожидаемых) консолидированного бюджета Красноярского края, **активное влияние через губернатора края на их формирование, позволяет добиваться большего эффекта от системы налогового планирования ОАО «ГМК «Норильский никель», ОАО «Полюс «Золото» и их дочерних компаний**.*

***В итоге приход к власти в Красноярском крае Александра Хлопонина не привёл к кардинальному решению проблемы искоренения дефицита краевого бюджета.** Так, к примеру, по прошествии трёх лет губернаторства Хлопонина **заместитель главы исполнительной власти края Александр Новак,** делая в ноябре 2005 года доклад по проекту бюджета на 2006 год, в журналистском изложении констатировал:*

«Параметры главного финансового документа следующие: доходная часть казны 2006 года составит 56,4 миллиарда рублей, что на 10 миллиардов больше, чем в 2005 году. Расходная часть – 58,5 миллиарда рублей. Новак подчеркнул, что дефицит бюджета составит 2,1 миллиарда рублей, что не превышает ограничения, предусмотренного Бюджетным кодексом РФ …

***Отвечая на вопрос парламентариев о размере государственного долга, Новак заявил, что в 2006 году он составит 10,5 млрд. рублей. Общий долг вырастет на 4,2 млрд. рублей, а по состоянию на 1 января 2007 года составит 15 млрд. рублей.** Что может произойти в случае увеличения статей расходов. «Это предельный уровень для того, чтобы у края сохранилась возможность работать с банками», – цитирует Александра Новака Независимое информационное агентство».*

Столь незначительный прирост налоговых поступлений в доходную часть краевого бюджета, едва ли сравнимый с куда как большим темпом роста мировых цен на цветные и благородные металлы и золото, совсем не является показателем успешной работы команды госчиновников губернатора Красноярского края Александра Хлопонина, а увеличение дефицита бюджета говорит об «успехах» куда откровенней!

***Из вышеизложенного следует вывод, что в должности губернатора Красноярского края Александр Хлопонин оказал и продолжает оказывать весомую помощь деловой коалиции Потанин – Прохоров**, способствуя диверсификации и укреплению олигархического капитала на территории Красноярского края, не занимаясь*

также рьяно решением проблемы ликвидации дефицита краевого бюджета, что было обещано в его предвыборных речах ***(!).***

Благодаря постоянной и безотказной административно-управленческой поддержке реализации стратегических планов двух известных российских олигархов столь высокопоставленным госчиновником, как губернатор, в настоящее время уже весь ***Красноярский край, по примеру полуострова Таймыр, можно называть «землёй Потанина – Прохорова».***

В глубине души остаётся надеяться на то, что подобным образом («землёй Потанина», «землёй Прохорова», «землёй Дерипаска», «землёй Вексельберга», «землёй Абрамовича» и тому подобное) никогда – ни сейчас, ни в дальнейшем, не придётся отзываться обо всей территории России!».

Кинодополнение к образу **Хлопонина А.Г.**, как олигархического ставленника во Власти («олигархические уши»), см. **фильм «Кто такой Прохоров? История разграбления России»**

Хотя, после того, как президентским указом, освободившим Хлопонина А.Г. от обязанностей губернатора Красноярского края, он же с 19 января 2010 года был назначен на должность заместителя председателя Правительства РФ – полномочного представителя Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе, очень сомнительно, что Россия никогда не станет, скажем, **«землёй Прохорова»**.

Особенно это стало ясно после издания Указа Президента РФ Путина В.В. № 636 от 21.05.2012 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», утвердившего Хлопонина А.Г. в прежней должности в новом составе Правительства РФ, существенно укрепившего позиции этого высокопоставленного госчиновника во Власти оказанным ему повторно высоким доверием **(!)**.

* * *

Придя во Власть ещё в должности губернатора, сначала – Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, позднее – Красноярского края, **Хлопонин А.Г.**, действуя совершенно логично, потянул за собой и своего верного человека, **Александра Новака,** который, наверняка, таким до сих пор и остаётся, что в определённом плане делает ему честь.

Действуя в подолигархической команде своего босса Хлопонина А.Г., Новак А.В.уверенной поступью зашагал и по карьерной лестнице государственной службы, сначала – первый заместитель губернатора Красноярского края – председатель Правительства края, затем – заместитель Министра финансов РФ и, наконец, – Министр энергетики РФ (*Указы Президента РФ № 636 и № 664 от 21.05.2012*).

В своём новом статусе руководителя отраслевого Министерства энергетики РФ **Новак А.В.** через месяц после своего назначения принял участие в **16-ом Петербургском международном экономическом форуме** (ПМЭФ-2012), проходившем с 21 по 23 июня 2012 года под девизом «Эффективное лидерство».

Гостями форума в северной столице России были главы государств и правительств зарубежных стран, представители крупнейших международных финансовых институтов и транснациональных корпораций североамериканских и «старых» англо-саксонских элит, банков и корпораций развивающихся стран, журналисты известнейших СМИ.

Организаторы ПМЭФ-2012, отражая общую заинтересованность, сделали акцент на рассмотрении проблемы минимизации последствий глобального финансового кризиса и предотвращения его новой волны, угрожающей подорвать позиции уже реального сектора мировой экономики.

В самом начале форума, когда российским соотечественникам и гостям ПМЭФ-2012 был предложен деловой завтрак, произошли первые обсуждения тем дня – атомная энергетика, сырьевая безопасность и послекризисное развитие Европы.

По проблемам российской энергетики и тем целям и задачам, которые стоят перед отраслевым Министерством энергетики РФ, было предложено выступить, уже месяц как работавшего в должности министра, Новаку А.В.

Новый Министр энергетики РФ в своём выступлении затронул только проблему освоения российских нефтегазовых месторождений, расположенных, как на суше, так и на шельфе северных и южных морей России. Как пример было упомянуто сотрудничество ОАО «Роснефть» с транснациональной корпорацией «Exxon Mobil» Рокфеллеров. Да! Ещё ему удалось сказать несколько слов о перспективах развития гидроэнергетики в России.

Однако, что странно для Министра энергетики такой северной страны, как Россия, **Новак А.В. ни словом не обмолвился об альтернативной возобновляемой энергетике (энергии ветра, солнца и земли),** теме, так популярной в наше время, как на Западе, так и на Востоке. Особенно после аварии на атомной электростанции в Японии.

Трудно представить, чтобы Министр энергетики РФ, заинтересованный в решении проблемы «электрификации всей страны» «от Москвы до самых до окраин», посредством обеспечения всех стабильным (безаварийным), дешёвым энергоснабжением, что привело бы к доведению благ цивилизации, связанных с потреблением электрической энергии, до самого последнего домика в самой отдалённой деревне (ауле) России, ничего бы не сказал о скорейшей необходимости развития в России малой альтернативной энергетики.

Тогда всё пришлось не представлять, а увидеть воочию, как дебютировавший на ПМЭФ-2012 Министр энергетики РФ Новак А.В., умолчав об этом, прокомментировал лишь те темы развития нефтегазового и энергетического сектора России, в которых были заинтересованы представители международных влиятельнейших бизнес-элит, тем самым, дав минимальную цену себе, как «слуги российского народа».

В общем и целом, выступление Министра энергетики РФ Новак А.В. выглядело блёкло, было заметно, как он по всем задаваемым вопросам обращает взгляд на первого вице-премьера Правительства РФ Шувалова И.И., проявляя какую-то робость, упорно отказываясь самостоятельно принимать решение даже по самым безобидным вопросам.

Думается, именно по этой причине присутствовавший на ПМЭФ-2012 президент и совладелец крупнейшей частной нефтяной компании РФ **ОАО «ЛУКОЙЛ» Алекперов В.Ю.** адресовал свой вопрос лично **Шувалову И.И.**, то есть тому, от кого можно было ожидать решения вопросов, а не Новаку А.В., который показал полнейшее бессилие во всём. Хотя заданный Алекперовым В.Ю. вопрос касался как раз ведомственной тематики Министерства энергетики РФ: будет ли в России решена проблема объединения в одном контракте геологоразведки участков недр только с ожидаемым присутствием полезных ископаемых (greenfield) и права на промышленную разработку месторождений (после придания им статуса таковых) при положительных результатах геологических изысканий?

Ситуация при этом сложилась странная, Шувалов И.И., стоит отдать ему должное, подыграл Новаку А.В. и ушёл от откровенного ответа, лишь заявив: «Мы работаем в этом направлении». Это был сдержанный ответ высокопоставленного госчиновника РФ, обладающего относительно самостоятельным правом на раздачу «конфет», поэтому и вопрос адресовали ему, а не тому, кто по сути своей представлял собой лишь обёрточный «фантик» Министерства энергетики РФ, пусть и носящий пиджак, штаны, галстук и очки.

Тем не менее, какими бы деловыми качествами не обладал Александр Валентинович Новак, он был и есть член олигархической команды Хлопонина А.Г., в свою очередь, «заточенного» под удовлетворение интересов олигарха Прохорова М.Д., а значит, «олигархическая система» (ОЛИГАРХИЯ) заинтересована в максимальном карьерном росте во Власти каждого из них (!).

* * *

По завершению президентской избирательной кампании, но до того, как свершился «обмен портфелями» **Путиным В.В**. и **Медведевым Д.А**., российские СМИ искрились от напряжённого гадания о поимённом составе нового Правительства РФ премьер-министра Медведева Д.А., который в одном из телевизионных выступлений успел заинтриговать общественность заявлением, что стоит ожидать сюрпризов.

И вот, оно действительно прилетело!..

Здесь уж точно можно было поразиться премьерскому «остроумию», выдал, так выдал! С ходу в голову пришла только одна мысль: **«вот, откуда не возьмись, появилась я, дивись!»**, – в составе Правительства РФ обозначилась **Ольга Юрьевна Голодец**, эта, несомненно, если не правая, то уж точно левая рука олигарха-миллиардера **Прохорова М.Д.**, да ещё в ранге вице-премьера.

Было чему удивиться!

Это же какой ошеломляющий карьерный взлёт, просто **«НЕ МАДАМ, а – РАКЕТА»**!

И, что интересно, если предположить, конечно, сугубо теоретически, полнейшее невмешательство в этот «ракетный» карьерный взлёт **Голодец О.Ю.** олигарха Прохорова М.Д., то возникает вопрос: **откуда в принципе «правящий дуэт» Путин В.В. и Медведев Д.А. узнал не то что о деловых качествах, а о существовании этой дамы**?

Для лучшего понимания сути вопроса, опираясь на **факты из трудовой биографии самой Голодец О.Ю.**, поясним:

1) в период с 1999 по 2008 годы **Голодец О.Ю.** проработала сначала – начальником управления социальной политики и персонала, а затем – заместителем гендиректора по персоналу и социальной политике ОАО «ГМК «Норильский никель» (в непосредственном подчинении **Прохорову М.Д.).**

Именно олигарх **Прохоров М.Д.**, став летом 2001 года гендиректором **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, тут же (в 2001 году) назначил **Голодец О.Ю.** своим заместителем;

2) в 2001 году, в период организационного становления управленческой команды **Хлопонина А.Г.**, едва занявшего кресло губернатора Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, **Голодец О.Ю.** по поручению Прохорова М.Д. была «заброшена» на полуостров Таймыр в помощь **Хлопонину А.Г.**

Там она проработала несколько месяцев в должности заместителя губернатора Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа по социальным вопросам;

3) после того, как олигарх **Прохоров М.Д.** сначала оставил пост гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель», а затем продал принадлежавший ему блокирующий пакет акций компании, **Голодец О.Ю.** спешно уволилась из ОАО «ГМК «Норильский никель», последовав за своим шефом;

Прохоров М.Д. устраивает этого своего верного человека на должность президента, контролировавшегося им, «Общероссийского межотраслевого объединения работодателей – производителей никеля и драгоценных металлов», а также – **в страховую компанию «Согласие»** (в прошлом – «Интеррос-Согласие») – председателем Совета директоров.

В этих должностях **Голодец О.Ю.** проработала с 2008 года (увольнение с ОАО «ГМК «Норильский никель») по декабрь 2010 года;

4) начиная со 2 декабря 2010 года **Голодец О.Ю.** – заместитель мэра Москвы по вопросам образования и здравоохранения, а с 30 декабря 2011 года – заместитель мэра Москвы по социальным вопросам, проработав на этой должности по 21 мая 2012 года.

Несомненно, что попасть человеку с улицы в состав Правительства Москвы, да ещё в ранге заместителя мэра, когда этот человек до данного момента ни в мэрии Москвы, ни вообще на «службе государевой», по крайней мере, на управляющих должностях, никогда не работал, СОВЕРШЕННО НЕВОЗМОЖНО (!).

Если только за этого человека с улицы очень-очень не попросит весьма богатый и влиятельный «дяденька», в чью олигархическую команду менеджеров он входил долгие годы, входит и будет, судя по всему, входить пожизненно.

Таким образом, однозначно, при большой протекции со стороны Прохорова М.Д. в заместителях мэра Москвы оказалась Голодец О.Ю.;

5) и вот 21 мая 2012 года Ольга Юрьевна Голодец, как «по мановению волшебной палочки», благополучно миновав все без исключения ступени карьерной лестницы в Правительстве РФ (заместитель министра, министр), влетает в состав Правительства РФ Медведева Д.А. в должности заместителя председателя Правительства России.

Два *Указа Президента РФ № 636 и № 642* оба *от 21.05.2012* и **«ДАМА – В ДАМКАХ»**!

Однажды пришлось услышать такое выражение – «легче плюнуть себе на шляпу, не снимая её со своей головы, чем поверить во что-либо совершенно невероятное». Так и здесь, уж слишком не верится, что в назначении **Голодец О.Ю.** в Правительство РФ не принимал активнейшее участие олигарх – «оппозиционер» **Прохоров М.Д.**, реально очень заинтересованный в проталкивании на самую вершину российской Власти своих верных людей **(!)**.

Это действительно БОЛЬШОЙ УСПЕХ РОССИЙСКОЙ ОЛИГАРХИИ!

И посему «олигархические уши» во Власти стали намного длиннее.

Избегая каких-либо сравнений, позволим себе небольшое отступление.

Любая собака помнит своего первого хозяина всю свою жизнь, если он хорошо к ней относился и кормил с ладошки в щенячьем возрасте. Помнит и, раз уж так сложилось, даже служа другому хозяину, узрев того, кто «вывел её в собачью жизнь», будет вилять хвостиком, стараться изловчиться и тайком лизнуть в прошлом щедрую руку, всем своим видом проявляя готовность снова получить от первого хозяина желанное лакомство.

* * *

Из всего вышеизложенного складывается впечатление, что верховная российская Власть настойчиво выражает намерение поделиться с олигархами властью в её высших эшелонах в обмен на усиление влияния самой этой Власти в структурах сверхприбыльных отраслевых коммерческих объединений, образованных исключительно на базе беззаконно приватизированных при Президенте РФ Ельцине Б.Н. сырьевых госконцернов.

В настоящее время в верхних эшелонах российских деловых и политических элит происходит **некое «шуршание»**, способное в итоге завершиться каким-нибудь очередным сюрпризом. Наряду с молниеносным карьерным взлётом **Голодец О.Ю.**, усилением во Власти **Хлопонина А.Г.** и **Новака А.В.**, стоит вспомнить пример не менее молниеносных успехов в бизнесе **ОАО «Русская платина»**, едва образованного в 2008 году.

По всей видимости, происходит перераспределение сфер влияния в сверхкрупном, сверхприбыльном частном бизнесе с соблюдением правила некоего паритета интересов.

Наверное, стоит внимательнее отнестись к проскочившей в СМИ информации о якобы ведущихся переговорах по поводу возможной сделки по приобретению путинским олигархом (москвичом из Дагестана) **Сулейманом Керимовым 37,78% пакета акций ОАО «Полюс Золото»** у олигарха-«оппозиционера» Прохорова М.Д.

Случайно это или нет, но, формально оставаясь в стороне и совсем не вмешиваясь в дела сверхкрупного частного бизнеса, верховная Власть России всё чаще одобрительно относится к укреплению в стране частных бизнесов выходцев с Северного Кавказа. Тот же ведущий акционер ОАО «Русская Платина» **Мусса Бажаев** – чеченец.

Возможно, – это всё случайные совпадения, а, возможно, верховная Власть России при Президенте РФ **Путине В.В.**, не найдя твёрдой опоры в бизнес-среде Вексельбергов, Мамутов, Абрамовичей, Фридманов, Прохоровых и других, изо всех сил стремящихся к слиянию своих экономических интересов с влиятельнейшим Западом, ищет поддержки в не менее влиятельном Востоке.

Возможно, усиление Президента (Главы) Чеченской республики **Рамзана Кадырова** с этим как-то связано. Ведь, мусульмане не глядят на Запад, им куда милее Восток, оттуда восходит Солнце **(!).**

В общем, действуя по принципу «разделяй и властвуй», великие британцы многого добились. Кто знает, может и Россия, балансируя между интересами Запада и Востока, вернёт себе могущество и ореол былого величия!?

Александр Коростелёв
15 октября 2012 года

ДОКЛАД
о возможном варианте компенсации ущерба, причинённого Государству приватизацией крупнейших промобъединений в 90-х годах XX века, как альтернатива их национализации

Данный материал подготовлен на документальных фактах, содержащихся в книге
А.Коростелёва **«ПРИВАТ-капитализм России» или «Дело «Норильский никель»**
(издательство «Алгоритм», 2008 год).
Отредактированный вариант книги содержится на сайте **"АНТИОЛИГАРХ"**.
В самой же книге указаны источники получения информации,
приведены цитаты из соответствующих документов.
Сокращенный вариант – книга **«Кто сделал Михаила Прохорова»**
(А. Коростелёв, издательство «Алгоритм», ноябрь 2011 года)

Совсем недавно, в ноябре 2004 года, в своём интервью журналисту издательского дома «Коммерсант» автор и главный исполнитель промышленной приватизации в России **Анатолий Чубайс** заявил: *«Мои оппоненты говорят мне, что **приватизация была неправильной, что она противоречила интересам народа**. Но я делал это не для людей моего поколения, **я делал это для наших детей**. Я убеждён, что через одно – два поколения люди будут смотреть на нас по-другому и у тех, кто придёт вслед за нами, чувство несправедливости пройдёт»*.

С тем, что Анатолий Чубайс проводил промышленную приватизацию в России в интересах своих детей и детей современной российской богатейшей буржуазной элиты, поспевшей на приватизационных дрожжах, согласиться, несомненно, можно *(стр. 84 кн.)*.

Однако, **чтобы появились на свет последующие поколения** тех, кто придёт вслед за нами, имея в виду потомков подавляющего большинства россиян, тех, кого называют рядовыми гражданами своей страны, а не так называемую «золотую молодёжь», эдаких «папенькиных мажоров» – прожигателей жизни, **необходимо создать достойные условия жизни для людей нынешнего, нашего с Вами, поколения**.

Сегодня демографическая ситуация в стране настолько нуждается в кардинальном улучшении, что, как никогда остро, стоит вопрос сохранения самих исторических этносов, веками населяющих её территорию. Это вопрос выживаемости народов России!

Время показало, что у большинства россиян чувство несправедливости и бесправия от проведённой по-Чубайсу промышленной приватизации не только сохранилось, но и приумножилось от продолжающегося прогрессирующего роста разрыва между уровнями благосостояния незаслуженно безмерно богатого меньшинства и почти 140-миллионного, то ли нуждающегося, то ли откровенно бедного, большинства.

Люди не готовы мириться с откровенной несправедливостью, и в той или иной форме – от тихого кухонного, шумно-митингового, до выборного протеста проявляют это всё жёстче и жёстче.

Только ещё формирующееся российское гражданское общество в политических взглядах левеет на глазах!..

В конечном итоге буквально накануне президентских выборов 2012 года кандидат в Президенты России и одновременно её Председатель Правительства Владимир Путин вынужден был пойти навстречу некоторым общественно-политическим и экономическим требованиям большинства граждан нашей страны. В первой половине февраля этого года (09.02.2012) он дал поручение Счётной Палате

Российской Федерации осуществить расчёт предполагаемых экономических потерь Российского Государства, а, следовательно, и его народа, от результатов проведённой в 90-х годах XX века промышленной приватизации.

За этим последовали высказывания ряда политических деятелей, включая таких начинающих, как олигарх **Михаил Прохоров**, в поддержку озвученной идеи Владимира Путина относительно разового получения с российских олигархов, сделавшихся таковыми по результатам проведённой в 90-х годах прошлого века неправедной промышленной приватизации, некоторой финансовой компенсации. Всё это ради установления согласия в Обществе и укрепления гражданского мира.

Выражая безусловное согласие с необходимостью достижения поставленной цели, хотя и явно запоздалой, одновременно **критически относясь к методу разовых платежей российских нуворишей в качестве компенсации причинённого Российскому Государству экономического ущерба**, **позволим себе также высказать некоторые соображения по этому поводу**.

ВО-ПЕРВЫХ, в результате прошедшей в России промышленной приватизации по технологии и под руководством Анатолия Чубайса Российскому Государству был причинён огромный ПРЯМОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УЩЕРБ (!!).

Отметим, что ещё до заслушивания официального доклада-заключения Счётной Палаты РФ ориентировочное представление о масштабах причинённого стране только **прямого экономического ущерба** (без учёта потерь от недополученных доходов) от проведённой промышленной приватизации, можно получить из следующих фактов:

– ещё в самом начале 1995 года занимавшийся анализом процессов промышленной приватизации в России депутат Государственной Думы России Степан Сулакшин писал, что на 1994 год государство получило в бюджет всего 5% запланированных доходов от приватизации *(стр. 92–93 кн.)*;

– тогда же, в начале 1995 года, академик Петровской Академии наук и искусств России Николай Моисеенко утверждал, что в ходе промышленной приватизации по-Чубайсу **крупнейшие российские предприятия и объединения общей стоимостью не менее $200 млрд. были проданы за сумму, не превышающую $7,2 млрд**.

Это были итоги лишь **первого этапа промышленной приватизации** (1992 – 1994 годы), когда экономические потери Государства от реализации в процессе приватизации намеренно недооценённых основных фондов и иных активов были обусловлены тем, что на первом этапе были приватизированы малые и средние госпредприятия. Как правило, эти госпредприятия (бытового сервиса, розничной торговли, транспорта и общественного питания) не отличались высокой доходностью, а в ряде случаев являлись просто планово убыточными (существовавшими на дотационном государственном финансировании).

В данном случае прямые убытки Государства от потерь части стоимости основных фондов приватизированных предприятий (недооценённых в ходе приватизации) в какой-то степени компенсировались тем, что фактически Государство избавлялось от бремени дотаций откровенно убыточных предприятий, а также прекращало своё административно-управленческое участие в предприятиях, доходность которых была чрезвычайно мала.

Государство по сути своей жертвовало частью своих имущественных интересов ради избавления от излишних функций администрирования зарождавшейся рыночной экономики и снятия, прежде всего, с бюджетов субъектов федерации и местных бюджетов бремени неоправданных расходов (дотаций), а также ради стимулирования активизации частной инициативы новых собственников предприятий.

Принципиально совсем иная картина предстаёт, когда речь идёт о **втором этапе приватизации**, в ходе которого были сначала акционированы, а затем приватизированы

крупнейшие, сверхприбыльные промышленные объединения, специализировавшиеся на добыче из российских недр, переработке и реализации, как правило, на экспорт природно-сырьевых богатств и производных из них продуктов.

В данном случае, в отличие от приватизации предприятий малого и среднего бизнеса, кроме прямого экономического ущерба Государству был причинён ещё и убыток в виде потерь от недополученных доходов от участия в уставных капиталах акционировавшихся сверхприбыльных промобъединений – недропользователей.

Этот УБЫТОК ЯВЛЯЕТСЯ НЕ ЕДИНОВРЕМЕННЫМ, а ДЛЯЩИМСЯ ВО ВРЕМЕНИ, ежегодно с нарастающим эффектом увеличивающийся в прогрессии на долю недополучаемых Государством внебюджетных (неналоговых) финансовых средств (дивидендов).

Подчеркнём, именно за счёт сверхприбылей этих промобъединений, к примеру, в советское время на территории современной России (и не только!) строились новые промышленные предприятия, города и посёлки (социальное жильё, школы, детские сады и т.п.), осуществлялась перспективная геологоразведка, развивались не только прикладные, но и фундаментальные направления в науке.

Именно о возможном варианте компенсации Государству, а, следовательно, и всему российскому народу, экономического ущерба (единовременного и длящегося во времени), причинённого в ходе приватизации в 90-х годах XX века крупнейших, сверхприбыльных промобъединений – недропользователей, экспортёров природного сырья, и пойдёт речь в дальнейшем.

Сначала, несмотря на утверждения некоторых политических деятелей о том, что в ходе промышленной приватизации не было нарушений российского законодательства, **поясним, на какой ПРАВОВОЙ ОСНОВЕ представляется возможным вести речь о поиске варианта компенсации экономического ущерба**, причинённого Российской Федерации беззаконной приватизацией крупнейших сверх всяких мер прибыльных промобъединений – недропользователей.

Итак, обратимся к правовой конкретике.

Законом РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» от 3 июля 1991 года, а также Временными методическими указаниями по оценке стоимости объектов приватизации (приложение №2 к Указу Президента России № 66 от 29 января 1992 года «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий») устанавливалось обязательность проведения:

а) **инвентаризации** производственных и непроизводственных основных фондов;

б) **оценки** материальных и нематериальных активов (к чему относятся и права на недропользования, подтверждённые соответствующими лицензиями).

Однако Указ Президента РФ № 721 от 1 июля 1992 года, утвердивший Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа, фактически отменил эти требования, исключив (в п.5 Положения) для данных случаев действия соответствующих норм права Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, глава исполнительной власти, коим тогда являлся Президент РФ, а не главой государства, просто-напросто отменил установленные законом, т.е. юридически более весомым нормативным актом, и ранее изданным президентским указом, требования проведения обязательной инвентаризации и следующей за ней оценки производственных и иных активов приватизировавшихся путём акционирования промобъединений (госконцернов).

Указом Президента РФ № 721 предписывалось расчёты уставных капиталов акционировавшихся, т.е. преобразуемых из унитарных предприятий в акционерные

общества, промобъединений осуществлять комиссиям по их приватизации, опираясь лишь на данные бухгалтерской отчётности по состоянию на 1 июля 1992 года.

Разумеется, при таком подходе из расчётов выпали все сведения о проведённых переоценках основных фондов промобъединений, отражённые в бухгалтерском учёте на более поздние даты, приводившие в соответствие стоимость активов промобъединений с официально установленными уровнями инфляции рубля (в 1992 году – 2508,8%, в 1993 – 839,9%, в 1994 – 215,1%).

В развитие этого президентского указа было издано Постановление Правительства России № 595 от 14 августа 1992 года «О переоценке основных фондов (средств) в Российской Федерации», которым устанавливалось, что *«**определение величины уставного капитала … осуществляется без учёта переоценки, производимой в соответствии с настоящим постановлением**»*.

В ИТОГЕ отсутствие инвентаризации и оценки производственных и иных активов акционировавшихся промышленных объединений (с целью их подготовки к последующей приватизации), осуществление расчётов уставных капиталов образуемых в ходе этого компаний исключительно на императивно (категорично) установленную дату – 1 июля 1992 года, привели к следующим негативным для интересов Государства последствиям:

1) НЕДООЦЕНКА основных фондов и иных активов, учтённых в уставных капиталах акционированных промобъединений (образованных в большинстве своём в 1994 году), ПРЕВЫСИЛА 300 раз (!);

2) ОЦЕНКА СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ (ЦЕНЫ МЕСТОРОЖДЕНИЙ), являвшейся и являющейся наиважнейшей составляющей всех горно-металлургических и углеводородных (добывающих и транспортирующих) промышленных производств, ВООБЩЕ НЕ БЫЛА ПРОВЕДЕНА (!).

Учёту подлежали всего-то лишь вложения инвентарного характера в земельные участки и недра, иными словами – стоимость юридического оформления и обустройства самих шахт рудников (скважин), причём, с учётом начисленного за годы эксплуатации нормативного износа. Всё свелось к остаточной стоимости понесённых давным-давно капитальных затрат.

Ценность же хранимых природой в недрах земной коры руд чёрных, цветных и благородных металлов, жидких и газообразных углеводородов принципиально в расчёт не бралась, как будто бы этих природных богатств в эксплуатировавшихся месторождениях и не было вовсе! *(стр. 206–217 кн.)*

(!) СЛЕДОВАТЕЛЬНО, поскольку совсем не была проведена оценка месторождений, т.е. НЕ БЫЛА УСТАНОВЛЕНА ЦЕНА ПРАВ НА ПОСЛЕПРИВАТИЗАЦИОННУЮ ДАЛЬНЕЙШУЮ ЭКСПЛУАТАЦИЮ НЕДР, вернутся к этому вопросу никогда не поздно!

БЫЛА БЫ на то ПРОЯВЛЕНА ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ!

Забегая вперёд, подчеркнём, что установленная в своё время плата (налог) на ВМСБ (Восстановление минерально-сырьевой базы), равно как и сменивший её Налог на добычу полезных ископаемых, никоим образом не компенсировали ущерб, который был причинён Российскому Государству от того, что в ходе приватизации крупнейших, сверхприбыльных промобъединений – недропользователей совершенно не учитывалась их сырьевая база.

Это верно, так как после акционирования и до момента полной приватизации преобразованные в акционерные общества промобъединения, как минимум, ещё три года (с 1994 по 1997 годы) добросовестно платили те же самые платежи на ВМСБ,

тогда как контрольные пакеты акций этих компаний находились в собственности Государства.

Таким образом, налоги налогами, а цена за права на послеприватизационную эксплуатацию рудных и углеводородных месторождений, полностью разведанных, освоенных и инфраструктурно обустроенных задолго до приватизации, должна была быть.

Все месторождения, как рудные, так и углеводородные, по-своему уникальны и неповторимы не только по составу содержащихся химических веществ (бедные и богатые, глубокого залегания рудного тела и выходящие на поверхность земли, транспортно доступные и труднодоступные, молодые и выработанные более чем на половину), поэтому данную проблему нельзя решить госрегулированием размеров экспортных пошлин.

Таким образом, именно полное отсутствие цены послеприватизационного недропользования («правовая дыра», возникшая в своё время в приватизационном нормотворчестве) может послужить обоснованием необходимости и возможности принятия правового механизма компенсации Государству ущерба, причинённого ему приватизацией в 90-х годах прошлого века сверхприбыльных промобъединений – недропользователей (!).

ИТАК, чтобы получить ОБЩИЙ ОБЪЁМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА, причинённого Российскому Государству приватизацией сверхприбыльных промобъединений – недропользователей, необходимо сначала (постфактум) рассчитать прямой ущерб от недооценки их основных фондов, от полного отсутствия оценки правопреемства в части недропользования и по ряду иных оценочных позиций:

1) так или иначе, суммарно размер прямого экономического ущерба Государству, выразившегося в многократной недооценке производственных активов предприятий и промышленных объединений (концернов), а точнее подмене этой самой оценки данными бухгалтерских балансов, установить сравнительно не сложно. За основу, наверняка, будут взяты данные о переоценки основных фондов акционированных и находившихся тогда в стадии приватизации государственных предприятий и промобъединений, взятые на 1995 – 1997 годы.

Кроме этого, необходимо учесть наличие чрезвычайно развитых в советское время промышленной и социальной инфраструктур, обеспечивающих не только бесперебойное функционирование, но и поступательное развитие госпредприятий и промобъединений. Всё это (системы энергообеспечения, автомобильные и железные дороги, трубопроводы, построенные вблизи промышленных производств города и посёлки и т.п.) было создано и с успехом использовалось ещё до приватизации тех госпредприятий и промобъединений, ради которых всё это создавалось;

2) наряду с достаточной технической оснащённостью (как с качественной – малый износ, так и с количественной стороны) и наличием передовых для тех времён технологий производства, в качестве фактора удорожания предприятий и промобъединений следовало бы учесть фактор наличия необходимой численности профессионально подготовленных работников. Особенно, учитывая их проживание в населённых пунктах, построенных и активно инфраструктурно развивавшихся в непосредственной близости от промышленных производств задолго до приватизации предприятий и промобъединений, повторимся, ради которых они собственно и создавались;

3) наконец, самое главное – недра. Сведения о них, начиная с 1995 года, когда были проведены залоговые аукционы контрольных пакетов акций компаний, образованных на

базе промобъединений – недропользователей, содержатся в документах Государственного баланса запасов полезных ископаемых Российской Федерации.

К примеру, учтённые на государственном балансе на 1 января 1995 года запасы лишь только одного никеля по трём месторождениям сульфидных медно-никелевых руд Норильского промрайона («Норильск-1», «Талнахское» и «Октябрьское») составляли 20 млн. 796 тыс. тонн, содержащихся в 2 млрд. 535 млн. тонн хранящейся в недрах руды.

И все права на эти природные богатства, на которых функционируют современные рудники, Государство, по злой иронии, отдало двум известным российским олигархам в буквальном смысле за «дырку от бублика» *(стр. 358 кн.)*;

4) возможным фактором незначительного удешевления цены приватизировавшихся в 90-х годах XX века промобъединений – недропользователей явилась бы кредиторская задолженность (долги), возникшая в период галопирующей инфляции рубля с 1992 по 1994 годы, от чего пострадали все без исключения крупные промышленные предприятия с достаточно продолжительным циклом производства и реализации готовой продукции. В выигрыше в те времена были только ничего не производившие финансовые посредники (попросту, спекулянты). Отсюда, как правило, долги сверхприбыльных промобъединений – недропользователей были связаны с их текущей деятельностью (в большинстве своём не просроченные), их размеры были не столь уж существенны в сравнении с ошеломляющей доходностью и прибыльностью этих компаний.

Учтя все ранее названные факторы удорожания и удешевления промобъединений, а также уровень их доходности, **вполне возможно получить реальную цену компаний, образованных на базе акционировавшихся промобъединений – недропользователей**.

Далее полученная расчётным способом цена компаний – недропользователей сравнивается с ценой, за которую коммерческие банки (залогодержатели) продавали своим подставным компаниям контрольные пакеты акций этих компаний (с учётом 38% и 51% размеров уставных капиталов) (!).

К примеру, **АКБ «ОНЭКСИМ-Банк»** 5 августа 1997 года реализовал в интересах **Михаила Прохорова** и **Владимира Потанина** своей подставной фирме **ООО «Свифт»** 38% контрольный пакет акций **РАО «Норильский никель»** всего за **$250 млн**.

Тогда как, цена вышедшего в 1989 году на проектную мощность промобъединения, обладавшего правами на эксплуатацию 9 рудных месторождений на полуостровах Таймыр и Кольский, консолидированная чистая прибыль которого, заработанная только лишь в одном 1995 году, составляла в инвалютном выражении **более $730 млн**., составляла никак не меньше **$10 млрд**. *(стр. 432–434 кн.)*.

Следовательно, если отталкиваться от этих цифровых показателей, то при продаже АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» фирме «Свифт» контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» Российской Федерации был причинён **прямой экономический ущерб в размере $9,75 млрд**.

ВО-ВТОРЫХ, ущерб экономическим интересам Российской Федерации причинялся и причиняется пропорциональными прямому ущербу ЕЖЕГОДНЫМИ ПОТЕРЯМИ ДОХОДОВ от результатов деятельности сверхприбыльных промобъединений, специализирующихся на добыче, переработке и реализации природно-сырьевых богатств России, отданных за бесценок двум десяткам олигархам (!!).

В рассматриваемом нами примере РАО «Норильский никель» пропорциональная разница цены, уплаченной за контрольный пакет акций этой компании, и предполагаемой реальной его ценой, составляет **1/40 против 39/40 ($250 млн. против $10 млрд.) (!)**.

Отсюда, предполагаемые неоправданные потери Государства, а через него всего российского народа, ежегодно составляли и составляют 39/40 доходов от выплаченных дивидендов на акции РАО «Норильский никель» и до сих пор выплачиваемых дивидендов на акции ОАО «ГМК «Норильский никель».

(!) СЛЕДОВАТЕЛЬНО, СУММАРНЫЙ ОБЪЁМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА, причинённого Российскому Государству за годы, прошедшие с момента полной приватизации РАО «Норильский никель», составляет АРИФМЕТИЧЕСКОЕ СЛОЖЕНИЕ ПРЯМОГО УЩЕРБА ($9,75 млн.) и НЕДОПОЛУЧЕННЫХ Государством НЕНАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ от деятельности этой компании. В данном случае, считая с 1997 года по настоящее время от условной доли 39/40 дивидендов на акции, выплаченных двум российским олигархам (зависимым от них компаниям, как российским, так и зарубежным) (!!).

После этого останется лишь решить вопрос, каким образом и в какие сроки удастся получить эту компенсацию.

Так или иначе, при наличии политической воли, всё сведётся к двум возможным вариантам:

1) плата свободными финансовыми средствами, или высвобожденными после продажи излишних непрофильных по отношению к основному бизнесу активов (гостиницы, курорты, средства массовой информации, предметы роскоши и т.п.);

2) плата капиталом, т.е. передача в оплату определённого количества акций компании основного (капиталообразующего) бизнеса, компаний сопутствующего их основному бизнесу, или в совершенно непрофильных основному бизнесу компаниях.

«Многое в процессе приватизации в России делалось неразумно. Не учитывая реальные экономические особенности страны. В России 20 предприятий создают более половины национального продукта. ***Если бы эти предприятия переходили в собственность особым образом, постепенно, то государство смогло бы за их счёт обеспечить необходимый минимум для каждого гражданина****»*, – говорил сбежавший в Лондон олигарх **Березовский Б.А.** *(стр. 80 кн.)*.

Если верить опальному олигарху, то работы совсем немного, предстоит оценить всего лишь пару десятков компаний, образованных на базе производственных активов приватизированных крупнейших сверхприбыльных государственных промобъединений – недропользователей, проработав механизм получения Государством соответствующей причинённому ущербу компенсации.

Известно, что, если что-либо материальное в одном месте убавится, то к другому – оно непременно присовокупится, то есть ничто никогда бесследно не исчезает. Значит, суть есть в следующем: поистине молниеносное обогащение в ходе промышленной приватизации по-Чубайсу одних (десятков людей) стало возможным только лишь за счёт такого же молниеносного обнищания других (десятков миллионов людей).

Этот природный **ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ ЭНЕРГИИ и МАССЫ ВЕЩЕСТВА** работает и в ином направлении: в направлении улучшения жизни и благосостояния большинства россиян, а значит этим стоит заниматься!

<u>В-ТРЕТЬИХ</u>, после того, как расчётным способом будет получен суммарный размер ущерба, нанесённого Государству приватизацией в 90-х годах прошлого века крупнейших сверхприбыльных промобъединений – недропользователей, экспортировавших и по сей день экспортирующих свою продукцию за рубеж, считая по сегодняшний день, возникает вопрос, КАК НЕ ДОПУСТИТЬ ПОДОБНОГО УЩЕРБА В БУДУЩЕМ?

Особенно учитывая, что доходы компаний, созданных на базе производственных активов приватизированных промобъединений – недропользователей, не секрет, зависят в большей степени от конъюнктуры мировых цен на добытое из недр природное сырьё, чем от «трудодеятельности» их хозяев. Примером тому служит уверенный рост мировых цен на практически все виды металлов, нефть и газ, произошедший с начала XXI века в связи с поистине ударными показателями роста экономики Китая, потребляющей всё больше и больше природно-сырьевых товаров, полученных, в частности, и из российских недр.

Рост экономики «Поднебесной» стимулирует спрос, а отсюда, и рост мировых цен на сырьё, что и гарантирует высокую доходность и сверхприбыльность от сбыта добытого из российских недр природного сырья. **Полученный же финансовый результат по большей части попадает в распоряжение российских олигархов, которые, <u>не испытывая особых патриотических чувств к своей стране, направляют «львиную долю» от этих денежных средств за пределы Российской Федерации, вкладывая их в экономики других государств</u>**. Причём, как в развитие зарубежных производств, так и в развитие зарубежного спорта, культуры и т.п.

Думается, что <u>это совсем не отвечает интересам народов, населяющих Российскую Федерацию, совсем не соответствует целям её развития</u>!

А, ведь, правовая норма <u>статьи 9 Конституции России</u> гласит: *«природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории»*.

По данной теме – это самая основная основополагающая конституционная норма права!

Её дополняют и развивают нормы права статей 1-2 и 2 <u>Закона РФ «О недрах»</u> от 21.02.1992 (№ 2395-1), согласно которым:

«Недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью» и

«владение, пользование и распоряжение государственным фондом недр в пределах территории Российской Федерации в интересах народов, проживающих на соответствующих территориях, и всех народов Российской Федерации осуществляются совместно Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации».

СЛЕДОВАТЕЛЬНО, <u>использование российских недр должно осуществляться как в интересах людей, проживающих на территории недропользования, так и в интересах всех народов Российской Федерации</u>!

И это – главное!..

Поэтому, ПРЕДЛАГАЕТСЯ

<u>на законодательном уровне разработать, принять и ввести в действие в Российской Федерации ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ РУДНОЙ и УГЛЕВОДОРОДНОЙ КОНЦЕССИЙ</u>.

На первом этапе внедрения этого института экономико-правового регулирования обеспечить его применение в работе с компаниями, образованными на базе производственных активов (включая права на послеприватизационную эксплуатацию

рудных и углеводородных месторождений) крупнейших отраслевых, высокодоходных, сверхприбыльных государственных промобъединений – недропользователей, безаконно и совершенно приватно приватизированных в конце XX века лишь в интересах российской олигархии и с огромным ущербом для Государства (а значит, по Конституции РФ, - для всего российского народа).

Разработка, принятие и введение в действие института правового регулирования рудной и углеводородной концессий, разумеется, отличной от нынешнего понимания сути регулирования концессионных отношений, в частности, в области коммунально-бытового хозяйства, обусловлено не принятием в процессе промышленной приватизации правового механизма, который не позволил бы причинить Государству экономический ущерб.

Итак, под этим предложением следует понимать, что с каждой из означенных (по перечню) компаний будет заключён договор концессии, содержащий в себе обязанность концессионеров в счёт предоставленного им права послеприватизационной эксплуатации рудных, углеводородных месторождений передавать (в оплату) определённую договором долю от всех видов своей готовой продукции.

Именно готовой продукции в её натуральном выражении, точнее сказать в правах на её получение со склада готовой продукции компании или на часть продукции в трубе (газопроводы, нефтепроводы), а не её финансовый эквивалент, что позволит максимально экономически эффективно использовать полученный результат и избежать возникновения соблазнов коррупционных схем.

Поясним подробнее.

ДОГОВОР КОНЦЕССИИ – письменное соглашение между соответствующим органом государственного федерального управления (уполномоченной им организации) и частной компанией, образованной на базе производственных и иных активов приватизированного государственного промобъединения – недропользователя, содержащее цену эксплуатации полностью разведанных и инфраструктурно обустроенных рудных и углеводородных месторождений, порядок и сроки взаиморасчётов, ответственность сторон.

Под определением **цены эксплуатации** полностью разведанных, инфраструктурно обустроенных и активно разрабатываемых рудных и углеводородных месторождений **следует понимать осуществление их реальной валютно-денежной оценки как базовой составляющей огромного сырьевого бизнеса**, проводя которую следует учесть всё разнообразие факторов, влияющих как на удорожание, так и на удешевление объекта данной оценки.

Основу цены эксплуатации месторождений (рудных и углеводородных) составит информация о числящихся на государственном балансе доказанных запасах руд чёрных, цветных и благородных металлов, жидких и газообразных углеводородов, как часть разведанного запаса полезных ископаемых Российской Федерации с учётом нормативных потерь, промышленная добыча которых экономически оправдана.

К иным факторам, влияющим на удорожание или удешевление цены эксплуатации месторождений, открытых, полностью разведанных и освоенных в доприватизационный период, относятся: глубина залегания рудных тел (нефтеносных и газоносных слоёв), удалённость от населённых пунктов и транспортных магистралей, технологическая и техническая оснащённость рудников (карьеров) и скважин, наличие профессионально подготовленного персонала и т.п. Учёт всех этих факторов в комплексе составит индекс либо удорожания, либо удешевления концессионной цены эксплуатации месторождений.

Все эти факторы – это десятилетиями вкладываемые в вечную мерзлоту Крайнего Севера, таёжные просторы Сибири и Дальнего Востока государственные бюджетные

средства, заработанные трудами прошлых, ушедших от нас, поколений, а также трудами наших дедов и отцов.

Данная позиция основана на правильном понимании самой сути предназначения финансовых средств госбюджета – удовлетворение совокупного общественного интереса всего гражданского общества России. Из чего следует, что овеществлённые бюджетные деньги прошлых поколений россиян должны работать во благо нынешнего и следующих поколений российских граждан, а не удовлетворять личные потребности узкого круга зарвавшихся физических лиц, обслуживая также их глобальное сумасбродство.

Тогда, ГОДОВАЯ ЦЕНА ЭКСПЛУАТАЦИИ таких МЕСТОРОЖДЕНИЙ рассчитывалась бы путём определения ПРОЦЕНТНОЙ ДОЛИ Государства В СУММАРНОМ КОЛИЧЕСТВЕ ВСЕХ ВИДОВ МЕТАЛЛОВ, извлекаемых из руд ежегодно добываемых в ходе выработки месторождений, а также определением ДОЛИ Государства ВО ВСЕХ ВИДАХ добываемых в течение года УГЛЕВОДОРОДОВ (в натуральном выражении).

За право дальнейшей эксплуатации каждого в отдельности месторождения была бы установлена своя цена договора концессии.

Кстати, в какой-то мере, это соответствовало бы логике нормативного правила, содержавшегося ещё в п. 3 постановления Правительства РФ № 828 от 28 октября 1992 года *«Об утверждении положения о порядке и условиях взимания платежей за право на пользование недрами, акваторией и участками морского дна»*, регламентировавшего:

«Установить, что временные минимальные ставки платежей за право на пользование недрами, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июля 1992 г. № 478, действуют до определения по каждому эксплуатируемому месторождению конкретных размеров регулярных платежей за право на пользование недрами в соответствии с Положением о порядке лицензирования пользования недрами». О котором, видимо, впоследствии намеренно забыли.

Понятно, что **концессионные платежи не стоит рассматривать в качестве налогов и обязательных неналоговых платежей**, установленных в рамках существующей налоговой системы **(!)**.

Интересы Государства, а посредством него российского народа, в данном случае будут представлены специально для этого созданным **внебюджетным концессионным фондом**, названным, к примеру, **«РАЗВИТИЕ».**

Создание и деятельность данного внебюджетного фонда должны регулироваться принятым и введённым в действие *Законом РФ «О внебюджетном концессионном фонде «РАЗВИТИЕ»*. В нём также было бы целесообразно предусмотреть введение общественного контроля над сбором и распоряжением средствами из этого фонда, придав этим процессам максимум открытости (публичности), вплоть до нормативного установления обязанности публикации (с определённой периодичностью) в средствах массовой информации отчётов о деятельности фонда.

Руководство фондом должно строиться на принципах коллегиального принятия решений, что предполагает создание генеральной дирекции, формируемой на паритетных началах: от Правительства РФ (министерства финансов и министерства экономического развития) и Наблюдательного совета фонда, в который входят представители различных социальных слоёв и профессиональных групп россиян.

Наблюдательный совет фонда, как контролирующий представительский орган его управления, целесообразно формировать на тех же принципах, на которых формируется Общественная палата при Президенте России.

В процессе своей текущей деятельности фонд будет самостоятельно решать, какую часть полученной в оплату цены договоров концессии товарной продукции компаний – недропользователей пустить на реализацию и на каких условиях (учитывая конъюнктуру цен на мировом рынке), к примеру, заключив агентский договор с кем-либо, а какую часть придержать на складах. Зависеть это будет от стратегических целей и текущих задач, поставленных перед фондом его руководством, а также от бюджетной политики самого фонда.

К примеру, вопреки чисто коммерческим интересам, фонд может принять решение о направлении части имеющейся в его распоряжении товарной продукции, допустим, стали, цветных и благородных металлов, в качестве давальческого сырья предприятиям ВПК, заключив об этом соответствующий договор с заказчиком этой продукции, который выступает от имени Российского Государства. Это привело бы к удешевлению продукции предприятий ВПК, которые перестали бы приобретать необходимое сырьё через череду посредников, иногда расположенных за пределами Российской Федерации.

Цена договора концессии должна быть привязана к ожидаемому годовому доходу компании, рассчитываемому исходя из реально произведённой и реально реализованной товарной продукции в течение года, то есть – от потенциально-возможных поступлений на счета компании, а не от фактических поступлений на них. Поскольку, немалая часть финансовых средств от продажи товарной продукции оседает не на банковских счетах компании – недропользователя, а на банковских счетах её дочерних, зависимых компаний – посредников, ежегодно уменьшая финансово-экономический эффект от деятельности самой компании – недропользователя.

Хорошо известны выражения: «группа компаний «Интеррос», «группа компаний «Норильский никель», «группа компаний «ОНЭКСИМ».

Создание вокруг компании – недропользователя **группы «буферных» компаний** позволяет менять центры образования прибыли материнской компании, что не очень влияет на консолидированный результат, но непосредственно влияет на пополнение (из налога на прибыль организации) бюджетов субъектов федерации и местных бюджетов. Это необходимо учитывать при расчёте концессионных платежей на первый и каждый последующие годы, так как, несомненно, компания – недропользователь, действуя в рамках своего бюджетного и налогового планирования, будет стараться уменьшить эти платежи.

Договоры концессии, содержащие обязательные условия – концессионные платежи в натуральном выражении (в процентном отношении к произведённой в течение года товарной продукции), дополнили бы условия лицензионных соглашений, прилагаемые к лицензиям на права пользования месторождениями, и обновлялись бы путём подписания соответствующих дополнений (приложений) к договорам концессии.

Валютно-денежный эквивалент концессионной цены первого года определялся бы в первом приближении исходя из конъюнктуры мировых цен на соответствующий товар.

Цена эксплуатации рудных и углеводородных месторождений, переведённая в валютно-денежное выражение от доходов компаний – недропользователей прошлого года, исходя из планируемых в текущем году объёмов производства, сбыта готовой продукции, включается в производственные затраты текущего же года по соответствующим учётным (налоговым) периодам (месяц).

В итоге объём налоговых платежей, начисляемых и уплачиваемых компаниями – недропользователями, по налогу на добычу полезных ископаемых несколько увеличится. Тогда как, платежи по налогу на прибыль предприятий и организаций, самому гибкому и

отличающемуся большим разнообразием законных вариантов подбора его оптимально-выгодной оплаты, несколько снизятся.

В данном случае **минус на плюс**, конечно, не даст полный ноль, но возможные потери консолидированного бюджета Российской Федерации от недополученных налоговых поступлений по налогу на прибыль будут настолько малы в сравнении с поступлениями во Внебюджетный концессионный фонд «Развитие», что этим вполне можно будет пренебречь. Особенно учитывая то, что оффшорные зоны при торговле товарами на экспорт ещё никто не отменил. По остальным позициям налоговые и обязательные неналоговые платежи останутся неизменными.

Однако все эти нюансы вполне можно урегулировать при разработке и принятии на законодательном уровне *Закона РФ «О порядке получения государством компенсации ущерба, причинённого ему в связи с ошибками, допущенными в процессе промышленной приватизации крупнейших компаний – недропользователей»* и *Закона РФ «Об экономико-правовом институте рудной и углеводородной концессий»*.

Не вызывает сомнений одно, что с введением концессионных платежей нельзя отказаться от НДПИ (налога на добычу полезных ископаемых), поскольку этот налог, введённый с 1 января 2002 года (заменивший собой ВМСБ), является обязательным для предприятий всех форм собственности. Тогда как уплачиваемая некоторыми компаниями цена договора концессии призвана лишь сгладить возникшую в процессе промышленной приватизации несправедливость. Предмет регулирования разный, да и отчисления в фонд – не налог, поэтому не будет и двойного налогообложения прав пользования недрами.

Внебюджетный концессионный фонд «РАЗВИТИЕ» вполне может решать следующие задачи:

1) финансирование реализации общественно-значимых социальных программ, на которые в госбюджете выделено недостаточно средств, либо их вообще не нашлось;

2) финансирование программ фонда, прежде всего, направленных на защиту людей пожилого возраста, защиту материнства и детства;

3) внепрограммное финансирование решений конкретных проблем граждан России на основании поданных ими в фонд заявлений, по которым руководством фонда приняты соответствующие решения (направления: медицина, образование, коммунально-бытовая неустроенность и т.п.);

4) организация поддержки (в частности своевременными поставками давальческих материалов на возмездной основе, но по приемлемым, незавышенным ценам) российских товаропроизводителей и, прежде всего, предприятий ВПК, а также малого и среднего бизнеса России.

Перед Внебюджетным концессионным фондом «РАЗВИТИЕ» может быть поставлена также задача организации системного финансирования программы получения каждым гражданином России своей маленькой доли от всего многообразия природных богатств страны, гражданином (гражданкой) которой, независимо от возраста и национальности, он (она) является.

Речь идёт о ежегодных платежах на личные счета граждан.

Этот механизм социальной поддержки граждан, поддержания в них духа патриотизма, гордости за свою страну давно применяется в ряде зарубежных государств (того же Ближнего Востока).

Однако на первом этапе (первые год – два своего существования) фонду предстоит решить задачу выплаты компенсаций миноритарным акционерам компаний, с которыми были заключены договоры концессии, а также зарубежным держателям их акций (через

АДР – американские депозитарные расписки и т.п.), поскольку концессионные отношения приведут к временному снижению капитализации компаний – недропользователей.

Сначала фондовый рынок России потеряет в объёме, но вскоре истерика пройдёт, спекулянты успокоятся, прекратив причитать о снижении доверия к российским властям и потери инвестиционной привлекательности страны, и он снова начнёт расти.

Зато вот вывоз капиталов из России значительно уменьшится, так как количество свободных финансовых средств в руках богатейших нуворишей сократится, что приведёт к сворачиванию ими некоторых своих зарубежных проектов по вкладыванию средств в экономики иностранных государств. Приток же капиталов из-за рубежа существенно не изменится, поскольку для серьёзного иностранного бизнеса Россия, прежде всего, – это рынок сбыта их готовой продукции, рынок сравнительно дешёвой рабочей силы и сырья. Потери же части спекулятивного иностранного капитала фондового рынка для интересов страны не будет иметь сколько-нибудь серьёзного значения (да и то это будет носить временный характер) *(стр. 401, 418–486 кн.)*.

Мажоритарные же акционеры (олигархи) тех же самых компаний смогут получить свою часть компенсации из фонда с учётом зачёта их задолженности перед Государством по компенсации ущерба, причинённого ему приватизацией крупнейших сверхприбыльных промобъединений – недропользователей.

Взимание этой олигархической задолженности целесообразно было бы также вменить в обязанность Внебюджетного концессионного фонда «Развитие», при политической поддержке Государства способного исключительно рыночными методами решить все поставленные перед ним задачи (!).

ПОПЫТАВШИСЬ ЗАКОННЫМИ И РЫНОЧНЫМИ МЕТОДАМИ (что важно!) ВОССТАНОВИТЬ ХОТЯ БЫ ПОДОБИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ, так как в данном случае прийти к идеальной схеме чрезвычайно трудно, УДАСТСЯ НЕ ТОЛЬКО УКРЕПИТЬ МИР И СОЦИАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ, НО И ДАТЬ ТОЛЧОК ПОСТУПАТЕЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ НАШЕЙ СТРАНЫ (!).

Перефразируя цитату Анатолия Чубайса, ПОДВЕДЁМ ИТОГ:

да, приватизация была неправильной, она противоречила интересам народа, но мы внесли в неё правильные коррективы, и она стала соответствовать интересам и чаяниям народа. Причём, делали мы это в интересах нашего поколения и в интересах всех детей России, отнюдь не в интересах только детей российских нуворишей (!).

А у чуть-чуть «пощипанных» российских олигархов, сделавших состояния на безвозмездном выкачивании богатств из российских недр, много раньше, чем через одно – два поколения, чувство несправедливости пройдёт, и они будут по-другому смотреть на нас, ведь попутно мы пытались пробудить в них Совесть (!).

Итак, ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ и РАЗВИТИЕ!..

А. Коростелёв,
25 марта 2012 года

«ЛЮДИ ГИБНУТ ЗА МЕТАЛЛ»

О губительном влиянии олигархической жадности на окружающую природную среду (ЭКОЛОГИЮ), здоровье людей и возмещении вреда, или «ЛЮДСКОЕ ЗДОРОВЬЕ – СЫРЬЁ ДЛЯ КАПИТАЛА»

Как известно, за последние почти два десятка лет существования современного олигархического приват-капитализма России наша страна окончательно превратилась в природно-сырьевой придаток мировой экономики. Лучшие советские научно-технические предприятия и объединения уже умерли или существуют в полуразобранном состоянии, а на их территориях обосновались оптовые торгово-закупочные базы и развалы торгашей мелкой розницы.

Какие бы оптимистичные речи не извергались из сладкоречивых уст экс-Президента России, ныне Председателя Правительства РФ **Медведева Д.А.**, относительно того, что наша страна окончательно стала на путь позитивных структурных изменений своей экономики, в будущем способным привести к кардинальному увеличению доли продукции высокотехнологичных производств в общем ВВП России, этого не произойдёт. По крайней мере, до тех пор, пока этот «слуга народа», **позиционирующий себя не иначе как «отцом основателем» российской «Силиконовой долины»** – инновационного центра «Сколково», с высочайшего повеления успевшей уже от рождения фактически сделаться вотчиной олигарха **Вексельберга В.Ф.**, не изменит ценностных приоритетов российской внутренней политики.

Имеется в виду то, что **ничего нельзя кардинально поменять в России пока государственная федеральная власть будет систематически действовать (или бездействовать) в целях обеспечения благопроцветания олигархических капиталов, а не в интересах подавляющего большинства граждан страны**, в частности, в обеспечении исполнения подолигархическими сырьевыми компаниями правовых норм действующего **ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА страны**.

К сожалению, по причине, зачастую, вынужденного длительного существования в условиях окружающей природной среды, каждодневно отравляемой вредными выбросами в воздушное пространство и водоёмы отработанных промышленных химических отходов и производственной пыли, **значительная часть народонаселения страны до светлого завтра может попросту либо не дожить, либо сделаться хроническими инвалидами, либо вовсе не родиться (!)**.

Людям, ежедневно по капле теряющим своё здоровье, наблюдающим как тают на глазах их дети, задыхающиеся в смраде газообразных отходов производств компаний, заботящихся только о сверхприбылях своих олигархических хозяев, даже не стремящихся соблюдать установленные нормы ПДК (предельно-допустимая концентрация) выбросов в атмосферу отравляющих химических веществ и пыли, «Сколково» будет совершенно не нужно.

Ведь, все эти люди – пока ещё действующий или уже инвалидно-отработанный, а значит бесполезный, материал для подпитки огромных сверхприбыльных промышленных компаний, своей деятельностью приумножающих олигархические капиталы. Это и есть подавляющее большинство граждан России.

Итак, первое место в структуре промышленного производства России занимают компании, образованные на базе производственных и иных активов приватизированных в 90-х годах прошлого века государственных предприятий и

промобъединений (концернов), специализирующиеся на добыче из российских недр природно-сырьевых богатств, в ряде случаев, их первичной переработке и реализации преимущественно на экспорт.

Первичная переработка твёрдых (рудных) полезных ископаемых во всём мире по праву считается самым грязным производством, связанным с возникновением большого количества сопутствующих побочных продуктов с содержанием вредоносных химических соединений, отводимых в воздушное или в водное пространство окружающей природной среды той местности, в которой дислоцируются промышленные производства этих горно-металлургических компаний.

Мировой опыт развитых стран подсказывает, что подобные вредные производства целесообразнее выводить в какие-либо третьи страны, в которых не так велика цена человеческой жизни, не так велика как гражданско-правовая (возмещение материального и морального вреда), так и уголовная ответственность за нарушение норм права законов о защите окружающей природной среды. Такой третьей страной в настоящее время является Россия, кроме всего прочего горнодобывающие и металлургические компании которой работают на собственном, а не привозном из-за рубежа природном сырье.

После первичной переработки добытых из российских недр руд чёрных и цветных (включая, благородные) металлов, путём их измельчения (обогащение) и термообработки (металлургия), выделенные из них элементы таблицы **Менделеева Д.И.** или их соединения поставляются на экспорт иностранным потребителям в виде товарных металлов.

Зарубежным компаниям потребителям выгоднее получать от России готовый к дальнейшей углубленной переработке товарный металл (алюминий, медь, никель, золото, платину, палладий, кобальт, железо – сталь, чугун и т.п.) в чурках, листах, слитках, а не металлосодержащую руду в тоннах. В этом случае решение всех проблем по организации работы вредных производств всецело ложится на плечи хозяев горно-металлургических компаний и, в идеале, становится заботой контролирующего их Российского государства.

Вот здесь-то и таится КОРЕНЬ ЗЛА!

Должного контроля со стороны Российского государства за этими процессами не существует, есть только видимость активной работы и сплошные пиаркампании политических деятелей.

Всё это приводит к тому, что **жизнь и здоровье обыкновенного рядового россиянина ценятся намного дешевле, чем ценят жизнь и здоровье своих граждан государственные власти развитых стран**, возможное присутствие на территориях которых промышленных перерабатывающих производств рудных полезных ископаемых непременно увязывается с обязательным наличием реально действующих правовых мер защиты здоровья и жизни людей **(!)**.

Здесь уместно уточнить, что по результатам проведённой в России промышленной приватизации Государство сохранило (в государственной, государственно-частной форме собственности) своё присутствие в капиталах акционерных обществ нефтедобывающей и газодобывающей отраслях экономики страны, в которые были преобразованы бывшие в советское время нефтегазовые унитарные госпредприятия и промобъединения.

Хотя, в той же нефтедобыче широко представлены и компании частной формы собственности (**ОАО «ЛУКОЙЛ»** олигарха **Вагит Алекперова**), образованные в ходе беззаконной приватизации на базе производственных активов и совершенно неоценённых полностью разведанных и успешно разрабатывавшихся месторождений природного жидкого углеводородного сырья всё тех же бывших в советское время предприятий и промобъединений нефтедобычи.

Товарным продуктом этих государственных, государственно-частных и частных компаний, как правило, являются сырая нефть и природный газ, добытые из российских

недр и по трубопроводам (нефтеналивными танкерами и газовозами) доставляемые до потребителей, а не товарные продукты переработки природных углеводородов (керосин, ТС-1, бензин, мазут, технические масла, пластмассы и т.п.).

Производственный цикл этих компаний включает в себя лишь добычу и доставку природного сырья (возможно ещё сжижение газа), после чего происходит его реализация потребителю. Тогда как, какая-либо переработка (первичная и углубленная) природного сырья отсутствует.

Притом, что **первичная переработка жидкого и газообразного углеводородного природного сырья даёт существенную экономически оправданную прибавку в цене получаемого в итоге товара в сравнении с продаваемым природным газом и сырой нефтью, а наносимый от этого ущерб окружающей природной среде (с учётом современных технологий) несравним с ущербом, наносимым предприятиями металлургии**.

В тоже время, бывшие в советское время государственные унитарные предприятия и промобъединения, которые специализировались на добыче из российских недр твёрдого рудного природного сырья, его первичной переработке и реализации полученных в итоге товарных металлов, преимущественно, на экспорт, по итогам беззаконно промышленной приватизации 90-х годов прошлого века практически полностью сделались частными.

На базе приватизированных производственных и иных активов госпредприятий и промобъединений и, главное, **на базе полностью разведанных и инфраструктурно обустроенных, богатейших природных и техногенных рудных месторождений, беззаконно (на основе лишь подзаконного регулирования президентскими указами) доставшихся будущим российским олигархам-нуворишам совершенно безвозмездно, образовались компании сугубо частного капитала** (формы собственности):

– **ОАО «ГМК «Норильский никель»** (олигарх **Владимир Потанин**, до 2008 года – олигарх **Михаил Прохоров**);

– **ОАО «Полюс Золото»** (олигарх **Михаил Прохоров**);

– **ОАО «Русал»** (олигархи **Олег Дерипаска** и **Виктор Вексельберг**);

– **ОАО «Металлоинвест»** (олигарх **Алишер Усманов**);

– **ОАО «Северсталь»** (олигарх **Алексей Мордашов**);

– **ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» (НЛМК)** (олигарх **Владимир Лисин**);

– **ОАО «Евраз Групп» – ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат»** (олигарх **Александр Абрамов**) и т.д.

Деятельность этих компаний, в сравнении с компаниями нефтегазового комплекса, приводит не только к нанесению значительно большего ущерба состоянию окружающей природной среды, но и к причинению ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ЛЮДЕЙ, проживающих в городах и посёлках, расположенных в территориальных зонах поражения газообразными и (или) жидкими ядовитыми сопутствующими продуктами промышленного производства (!).

Особенно данная проблема стала актуальна в наше время, когда рост капитализации (цены) олигархических корпораций, добывающих и перерабатывающих природное рудное сырьё, никак не увязывается с реальными, а не самыми разнообразными бумажно-пропагандистскими (программно-пиарными), мероприятиями по защите состояния окружающей природной среды и здоровья людей (!).

Как раз всё наоборот, проведение масштабных мероприятий экологической направленности повлечёт за собой рост непроизводственных расходов и в ближайшей перспективе приведёт к снижению капитализации (цены) компаний частного капитала, чего естественно опасаются российские олигархи – хозяева этих компаний.

Государственная же власть явно не спешит активно вмешиваться в разрешение связанных с этим экологических проблем, если не брать в расчёт проведение различных конференций, форумов, симпозиумов и т.п. Эти мероприятия не способны ни вернуть людям здоровье, утраченное ими против их воли в ядохимикатном смраде окружающей их среды, измеряемое годами, месяцами, днями, минутами непрожитой ими части своей жизни, ни повлиять на получение каждым в отдельности гражданином России достойной компенсации вреда, нанесённого его здоровью, непрожитой им жизни.

Фактически тема «забалтывается», а, условно назовём их так, рядовые российские граждане продолжают терять своё здоровье и скоропостижно умирать, женщины – терять детей в утробе или рожать малюток с явными аномальными отклонениями здоровья, либо с врождёнными заболеваниями внутренних органов, обрекающих их детей с рождения на пожизненные страдания от хронических заболеваний.

Так что важнее для Российского государства: капиталы и сверхприбыли его олигархов или жизни и здоровье подавляющего большинства рядовых россиян?..

И что делать? Как «беспогонному» россиянину отстоять свои права на жизнь и здоровье в условиях драконовского капитализма, когда сильным мира сего на него в буквальном смысле плевать?

Рассмотрим эту проблему подробнее, опираясь на исключительно документально подтверждённые факты, руководствуясь нормами права российского законодательства и весьма небольшой судебной практикой.

ВО-ПЕРВЫХ, обратимся к изначальному терминологическому пониманию сочетания слов: **«Предельно допустимая концентрация» (ПДК)** каких-либо химических веществ или производственной пыли, отравляющих окружающую природную среду и здоровье людей.

Законодательно в статье 1 *ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 за № 7-ФЗ* приведены следующие понятия:

«нормативы предельно допустимых концентраций химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов (далее также – нормативы предельно допустимых концентраций) – нормативы, которые установлены в соответствии с показателями предельно допустимого содержания химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов в окружающей среде и несоблюдение которых может привести к загрязнению окружающей среды, деградации естественных экологических систем»;

«загрязнение окружающей среды – поступление в окружающую среду вещества и (или) энергии, свойства, местоположение или количество которых оказывают негативное воздействие на окружающую среду»;

«вред окружающей среде – негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов».

Словосочетание «одно ПДК» – говорит о многом, а вот «2 и более ПДК» – не говорит ни о чём, так как за выражением «предельно-допустимая концентрация» уже всегда стоит вред, наносимый окружающей среде, а через это – опосредованно наносимый вред здоровью человека, в конечном итоге, всегда влекущий за собой его скоропостижную смерть. Остальная арифметика – «от Лукавого».

Ещё живший тысячу лет назад на территории современной Средней Азии и Ирана, на рубеже X и XI веков, величайший арабский учёный-энциклопедист, врач и поэт **Абу Али Ибн Сина (Авиценна)** в самом начале первой из пяти книг *«Канон врачебной науки»*, являвшейся до середины XVII века основой преподавания медицины во всех старейших университетах Европы, по частоте изданий соперничавшей с Библией, подчёркивал наиважнейшее значение чистого свежего воздуха для здоровья человека.

«Воздух, хороший по субстанции, – это воздух, в котором нет посторонней примеси пара или дыма», – писал Авиценна. Воздух «может загнивать, и вещество его превращается в нечто дурное, подобно тому, как болотная вода загнивает, и вещество её становится дурным. … Когда воздух изменяется, то в теле происходят из-за этого /различные/ явления. Загнивая, воздух делает гнилыми соки и, прежде всего, гноит сок, заключённый в сердце, так как ему легче добраться до этого /сока/, чем до других /соков/».

Даже если какой-либо конкретный человек, обладавший отличным здоровьем по факту рождения в благоприятной природно-климатической среде от здоровых родителей, периодически или каждодневно вдыхая в свои лёгкие воздух, отравленный химическими выбросами и производственной пылью, сразу не замечает наносимый его здоровью вред, с каждым его вздохом СМЕРТЬ СТУЧИТСЯ К НЕМУ В ДОМ! Возможно, в дом, в котором

также живут его дети и престарелые родители, чей иммунитет ещё или уже не настолько силён, как у зрелого взрослого человека!..

Так что мерить степень загрязнения окружающей природной среды всё-таки было бы наиболее целесообразно, зримо и справедливо не ПДК, а уровнями заболеваемости и смертности людей. Мерить биологическим временем, полученным каждым человеком при рождении через генетическую формулу его родителей и в дальнейшем умноженным заботой близких людей, и отнятым «гнилым воздухом», отравленным промышленными выбросами ядовитых химических соединений; мерить непрожитыми человеческими жизнями и жизнями, превращёнными в мучительный болезненный ад извечных больнично-поликлинических коридоров (!).

ВО-ВТОРЫХ, проанализируем картинку, создаваемую совместным рассмотрением нижеприведённых фактов.

Факт 1.

ОАО «ГМК «Норильский никель» является крупнейшим в мире производителем никеля и металлов платиновой группы. На долю этой компании приходится около 20% мирового производства никеля, 13% – кобальта, 3% меди, более 50% палладия и 14% платины. В 2005 году консолидированная чистая прибыль **ОАО «ГМК «Норильский никель»** (финансовый результат, полученный после компенсации всех производственных затрат и непроизводственных расходов, а также уплаты всех начисленных налоговых и неналоговых платежей) составила порядка **$2,4 млрд**. при выручке $7,4 млрд.

Факт 2.

Переработка ОАО «ГМК «Норильский никель» добытой руды в промышленных объёмах с целью извлечения из неё товарных цветных и благородных металлов привела и продолжает в настоящее время приводить, прежде всего, к значительному загрязнению воздушного пространства окружающей природной среды северных городов и посёлков полуострова Таймыр (Норильск и иные населённые пункты).

Так, в 2006 году учёные США провели научное исследование на тему составления перечня самых экологически грязных городов мира, по результатам которого **Норильск занял «почётное» 8-ое место**.

Приведём наиболее показательную выдержку из паспорта *«Целевой программы по охране окружающей среды на среднесрочную перспективу (2005 – 2006 годы)»*, которая в 2005 году была подготовлена норильским **МУ «Экология»**:

«Данные наблюдений Норильского центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора за первый квартал 2004 года не позволяют оптимистично оценивать ситуацию с диоксидом серы. ... Средняя концентрация диоксида серы за квартал составила 5,1 ПДК ср.с.

Высок уровень загрязнения атмосферы города и другими веществами. Среднегодовая концентрация формальдегида в 2003 году составила 10,64 ПДК, превышены показатели предыдущего года – среднегодовая концентрация диоксида азота превысила норматив в 1,3 раза, фенола – в 1,7 раза, формальдегида – в 8 раз, пыли – в 2 раза.

Основными источниками загрязнения являются предприятия цветной металлургии, машиностроения, энергетики, строительной индустрии, входящие в состав ЗФ ОАО горно-металлургическая компания «Норильский никель», подразделения ОАО «Норильскгазпром» /соответственно 2093 и 65 источников загрязнения/ ...

***Высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха способствует росту заболеваемости населения**. ...*

***За последние пять лет отмечается тенденция увеличения общей и первичной заболеваемости населения города Норильска, причём показатели общей и первичной заболеваемости в 2002 году превысили таковые в 1996 году соответственно на 19,9% и 3,3%. Темп прироста общей заболеваемости выше, чем темп прироста первичной заболеваемости, что указывает на увеличение удельного веса хронической патологии**.*

Анализ возрастной структуры показывает, что у детей и подростков по сравнению с взрослым населением отмечаются более высокие темпы прироста как общей, так и первичной заболеваемости.

***По сравнению с «фоновым» 1996 годом в 3 раза увеличилась заболеваемость болезнями эндокринной системы, на 83% увеличилась заболеваемость болезнями системы кровообращения, на 63,8% вырос уровень новообразований, на 58,8% вырос уровень врождённых аномалий (пороков развития). Эти заболевания являются «индикаторными», то есть экологически обусловленными. Таким образом, на уровень здоровья населения города Норильска безусловное влияние оказывает неблагоприятная экологическая обстановка»* (!)**.

В отчёте о состоянии окружающей природной среды за 2005 год, прилагавшемуся к паспорту *«Целевой программы по охране окружающей среды на среднесрочную перспективу (2005 – 2006 годы)»*, директор **МУ «Экология»** (в то время ещё официально уполномоченного учреждения по мониторингу окружающей среды в Норильске и иных населённых пунктах полуострова Таймыр) **Станислав Царенко** отмечал:

– *«В отчёте не предоставлено официальной информации по загрязнению окружающей среды от Заполярного филиала ОАО «ГМК «Норильский никель»*;

– поскольку *«К сожалению, в связи с изменением действующего законодательства в области санитарно-эпидемиологического надзора и сокращением финансирования этих*

служб, ***подфакельных /залповых/ наблюдений за выбросами в 2005 году не проводилось»***.

К слову сказать, по сведениям автора сиих строк, после обнародования этих двух документов даже в очень узком служебном кругу среди исключительно должностных лиц Администрации Норильска директор МУ «Экология» попал в опалу и вскоре был уволен. Функции же самого МУ «Экология» были срочно переданы структурам Администрации Красноярского края, губернатор которого **Александр Хлопонин** (бывший гендиректор беззаконно приватизированного госконцерна «Норильский никель», получивший за эту верную службу двум российским олигархам **Владимиру Потанину** и **Михаилу Прохорову** своё нынешнее благосостояние, капиталы и общественное положение) фактически административным ресурсом прикрывал огрехи в деятельности ОАО «ГМК «Норильский никель».

Поддерживаемое краевыми и муниципальными властями руководство ОАО «ГМК «Норильский никель» просто не могло допустить утечку информации о существовании непосредственной причинно-следственной связи между деятельностью ОАО «ГМК «Норильский никель» по первичной переработке руд цветных металлов (ПРИЧИНА) и стремительным ростом уровня заболеваемости и смертности людей на территориях населённых пунктов полуострова Таймыр (СЛЕДСТВИЕ) (!).

Факт 3.

Не является секретом, что олигархическая инициатива «ПРИВАТ-капиталистов», подстёгивающая активность назначенных ими менеджеров, проявляется лишь тогда, когда надо брать много и оптимально дёшево, стремясь к как можно большим прибылям.

Она хорошо проявляет себя, когда необходимо увести от глаз контролирующих государственных органов часть полученных сверхдоходов, когда необходимо поддержать коррупционные всходы в рядах российского чиновничества, когда хочется поиграть в большую политику, когда обстоятельства заставляют искать взаимопонимание с Кремлём.

Эта же инициатива моментально замирает, когда необходимо чем-то поступиться, что-нибудь существенное или даже сравнительно малосущественное бескорыстно и без излишней рекламной шумихи отдать во благо обычных людей, сделать что-нибудь для тех, кто будет жить в будущем, то есть – реально раскошелиться.

Инициатива сверхкрупного сырьевого частного бизнеса вновь «распускает перья», когда вполне конкретные экологические проблемы, попахивающие заводским дымком и многими страданиями десятков, иногда сотен тысяч людей, затираются великолепно подготовленными рекламными акциями из той же области защиты окружающей экосистемы, как бы отвечая веяньям времени («на злобу дня»). К примеру, в 2005 году на

страницах корпоративного журнала «Норильский никель» было опубликовано следующее информационное сообщение:

«На Всероссийской конференции «Новая государственная экологическая политика в реальном секторе экономики» «Норильский никель» награждён почётным дипломом «Лидер природоохранной деятельности».

Медалями «За достижения по охране окружающей среды» был удостоен целый ряд высокопоставленных должностных лиц и руководителей среднего звена ОАО «ГМК «Норильский никель».

В ответной речи заместитель гендиректора компании **Ж. Розенберг** заявил: *«Мы признательны за награды и считаем общественное признание одной из самых высоких оценок нашей работы по улучшению экологических показателей производственной деятельности. Мы многое уже сделали, но предстоит сделать ещё больше»*. Речь шла о якобы имевшей место быть крупномасштабной программе снижения выбросов в атмосферу на полуостровах Таймыр и Кольский.

О какой крупномасштабности шла речь не совсем понятно, если, с горем пополам, протравленная производственными выбросами экосистема полуострова Таймыр, дабы не умереть, исчезнув совсем, поддерживается тоненьким ручейком финансовых средств из государственного Экологического фонда.

Зато, исходя из достоверных сведений, одним из основных спонсоров проведения Всероссийской конференции «Новая государственная экологическая политика в реальном секторе экономики» была некая компания из системы предприятий ОАО «ГМК «Норильский никель», что и обеспечило так необходимое для успешной саморекламы «общественное признание».

Конечно, финансировать разговоры разговаривающих на различных конференциях умных людей и собственную саморекламу много дешевле, чем финансировать реальные дела в области улучшения состояния окружающей природной среды (!).

Факт 4.

Совокупных промышленных запасов трёх богатейших месторождений сульфидных медно-никелевых руд полуострова Таймыр рассчитаны на многие десятки лет. Однако, на тот момент (2006 год) первый заместитель директора Заполярного филиала ОАО «ГМК «Норильский никель» **Евгений Романов** отмечал:

*«Руды становятся более бедными по мере того, как мы их отрабатываем, а задача стоит – производить как минимум столько же металлов до 2030 года. … Чтобы сохранить объём производства металлов, необходимо увеличивать добычу руды – с 13 млн. тонн сейчас до 18 млн. тонн через 10 лет. … **Увеличение объёмов переработки руды повлечёт за собой рост вредных выбросов**. Часть диоксида серы, на который приходится 95% всех вредных выбросов Норильска, можно перерабатывать в серу, но что делать с ней? Во-первых, сера горюча, во-вторых, имеет свойство, соединяясь с водой, переходить в серную кислоту. Затраты по хранению будут сумасшедшие. Проблема не имеет на сегодняшний день ни технического, ни научного решения, хотя объявили тендер и подключили РАН. В течение ближайших 10 лет только на экологию потребуется потратить более $1 млрд.»*.

Анализ вышеизложенных фактов позволяет сделать следующие ВЫВОДЫ:

1) существует неоспоримая причинно-следственная связь между деятельностью ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель», связанной с первичной переработкой в промышленных объёмах сульфидных медно-никелевых руд, и

значительным ростом заболеваемости и смертности среди жителей населённых пунктов полуострова Таймыр.

Выражается это в том, что в ходе извлечения (методом обогащения и металлургии) из сульфидных руд цветных (никель, медь и т.п.) и благородных (платиновой группы) металлов в окружающее воздушное пространство (прилегающие к земле слои атмосферы) отводятся сопутствующие газообразные химические вещества и производственная пыль (причина), поглощение которых через органы дыхания приводит к причинению здоровью людей огромного вреда (следствие).

Особенно эта проблема обострилась с 1996 года, когда по результатам беззаконной приватизации горно-металлургических предприятий госконцерна «Норильский никель» его активы отошли в собственность двух российских олигархов, образовавших на их базе, как бы ниоткуда (на самом деле, ничего не создавая вновь), ОАО «ГМК «Норильский никель». Изначально, с 1996 года, приватизированный горно-металлургический бизнес возглавил нынешний вице-премьер Правительства РФ **Александр Хлопонин**, а с 2001 по 2008 годы ОАО «ГМК «Норильский никель» возглавлял лично её совладелец и олигарх **Михаил Прохоров**.

Именно в эти годы, как следует из вышеприведённых документов, произошёл стремительный значительный рост уровня заболеваемости и смертности народонаселения полуострова Таймыр, причиной чему стало увеличение выбросов газообразных ядохимикатов (прежде всего, диоксида серы) и пыли в прилегающее к промышленным зонам воздушное пространство городов и посёлков (!);

2) для решения этой проблемы требуются не «сумасшедшие» затраты в размере большем, чем $1млрд., которые планируется растянуть на десять лет (как следует из слов первого заместитель директора ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель» Е.Романова), а **всего лишь расходы в большем размере, чем $1 млрд., или около того. Ибо человеческие жизни дороже денег, и это пора осознать тем, кто продолжает относиться к людскому здоровью, как к сырью для приумножения частного промышленного капитала**.

Особенно учитывая, что, при наличии доброй воли (практически не сочетаемой с олигархической жадностью), источник для осуществления этих расходов вполне можно было изыскать в консолидированной чистой прибыли ОАО «ГМК «Норильский никель», полученной лишь в одном 2005 году. В этом случае, это составило бы всего-то 41,67% от годовой чистой прибыли компании, – и на дивиденды акционерам, и на перспективное развитие бизнеса, включая его диверсификацию, и на удовлетворение самых нелепых политических амбиций олигархов вполне хватило бы.

Российские же граждане, которые «в булочную на такси не ездят», в результате быстрого решения проблемы утилизации, хотя бы одного диоксида серы, **СДЕЛАЛИСЬ бы ЗДОРОВЕЕ, а значит, СТАЛИ бы ЖИТЬ ДОЛЬШЕ (!)**;

3) в связи с тем, что к 2015, самое позднее – 2018, году содержание богатых руд в структуре трёх месторождений сульфидных медно-никелевых руд, эксплуатируемых ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель», снизится до состояния близкого к нулю, то с целью обеспечения извлечения прежнего объёма цветных и благородных металлов потребуется увеличить добычу бедных руд.

Вынужденное увеличение ежегодной добычи сульфидных медно-никелевых бедных руд (где-то до 18 млн. тонн в год, сообразно мощностям двух обогатительных фабрик) повлечёт за собой как увеличение производственных затрат на их первичную переработку с целью получения прежнего количества товарного металла, так и значительное ухудшение экологической обстановки в регионе.

Объёмы выбрасываемых в атмосферу сопутствующих диоксида серы и других отравляющих химических веществ в их газообразном состоянии и производственной пыли возрастут не менее чем на 30%.

Это означает, что, начиная с 2015 года, наметится чёткая дальнейшая тенденция к ухудшению состояния воздушного пространства окружающей природной среды городов и посёлков полуострова Таймыр, **статистика (скорее всего, закрытая) заболеваемости людей будет ухудшаться, число СКОРОПОСТИЖНЫХ СМЕРТЕЙ – расти**;

4) быстрое решение проблемы утилизации вредных для здоровья людей выбросов газообразных химических веществ и производственной пыли, ежегодно сотнями тысяч тонн отводимых и выбрасываемых, по большей части, через трубы металлургических заводов в воздушное пространство полуострова Таймыр, позволило бы **прекратить по настоящему порочную практику «липовых», эколого-абсурдных рекламных акций**. Сам же бизнес сделался бы честнее, как по профильной деятельности, так и в рекламе о ней.

Но ничего этого до сих пор не произошло, да и вряд ли произойдёт, по причине наличия беспредельной жадности и стремлений к ежегодным сверхприбылям российских олигархов, их наплевательскому отношению к рядовым россиянам – заменяемой рабсиле частных капиталистических производств. Ведь, в олигархическом понимании, равно как и, к сожалению, в понимании большинства нанятых ими управленцев высшего и среднего звена компаний, главное – выплачиваемая рабсиле зарплата, а здоровье рабсилы и членов её семей в расчёт не берётся, само существование рабсилы (жизнь) ценна лишь настолько, насколько в ней заинтересовано производство.

Тогда и об улучшении экологии заботиться не надо, да и РАБСИЛУ ДЕШЕВЛЕ НЕ ЛЕЧИТЬ, а ЗАМЕНЯТЬ (!).

Наглядным примером тому явился факт, когда полпред Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе **Александр Хлопонин** летом 2010 года прислал на Таймыр руководству ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель» для трудоустройства первую партию из трёх сотен ичкеров (чеченцев), в качестве рабсилы, призванной заменить собой рабсилу, которая по возрасту, смерти или состоянию здоровья вышла из строя (перестала быть работоспособной).

Подавляющее большинство россиян, к глубокому сожалению, весьма пассивно в отстаивании своих прав. Эти люди, так или иначе, оправдывают (перед самими собой или своими близкими) своё иногда откровенно бедственное положение некими объективными обстоятельствами, сложившимися не в их пользу, частенько, уповая на Судьбу.

Комплекс «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА» давно и с комфортом расположился в их душах, посеяв там страх: «Ах, как бы чего не вышло! Мы – люди маленькие, наше дело – сторона! Им, там, на верху – виднее! Не плюй против ветра! и т.д.».

«Маленький человек» легко управляем, неноровист, для себя предпочитает «плыть по течению событий» и довольствоваться малым (иногда «полудохлой синицей в руках»), он не способен осознать даже саму необходимость реализации своих прав в части защиты своего же здоровья и (или) самой жизни, здоровья и жизней своих детей, внуков и т.п.

Тем более, «маленький человек» не способен отстаивать свои права, бороться за права своих детей: ПРАВО НА ЖИЗНЬ, включающее право-требование к неопределённому кругу лиц (физических и юридических) воздерживаться от причинения любого вреда его здоровью, здоровью его детей, с вытекающим из этого правом дышать природно-чистым воздухом и употреблять в обиходе природно-чистую воду (!).

Отсюда, при причинении вреда здоровью «маленького человека» или его детям, если источником происхождения этого вреда будет являться крайне неблагоприятное состояние окружающей природной среды (экологии), до того щедро протравленной выбросами ядохимикатов и пыли промышленных производств, он не будет требовать с хозяев этих промышленных компаний материальной и моральной (что важно!) компенсаций, подчеркнём, в полном объёме.

Дальнейшее изложение данной темы, скорее всего, будет интересно тем россиянам, которые уже подавили в себе комплекс «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА», которые более не готовы тупо мириться с тем, что сильные мира сего отвели им роль рабсилы (или кандидатам на должности рабсилы) в подолигархических промышленных

компаниях. Людей способных и готовых биться за свои права по объективным причинам не так уж и много, но они есть, и это радует!..

К тому же, соответствующие **ПРАВА**, закреплённые на законодательном уровне, у них действительно **ЕСТЬ**!

Осталось только ими воспользоваться.

Итак, **В-ТРЕТЬИХ**, действующее российское законодательство содержит **правовые нормы прямого действия, устанавливающие меру ответственности (в полном объёме) за причинение вреда юридическими лицами (загрязнителями окружающей среды) здоровью и имуществу граждан (физических лиц)** посредством предшествующего нанесения ущерба окружающей природной среде (экологии):

1) статья 42 Конституции России: *«Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением»*;

2) статья 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации:

«1. ВРЕД, причиненный личности или имуществу гражданина ... ПОДЛЕЖИТ ВОЗМЕЩЕНИЮ В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. ...

2. ... Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

3. Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом»;

3) ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 за № 96-ФЗ:

"Статья 3. Основные принципы государственного управления в области охраны атмосферного воздуха

Государственное управление в области охраны атмосферного воздуха основывается на следующих принципах:

приоритет охраны жизни и здоровья человека, настоящего и будущего поколений;

обеспечение благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха человека; ...

обязательность государственного регулирования выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него;

гласность, полнота и достоверность информации о состоянии атмосферного воздуха, его загрязнении»;

«Статья 32. Возмещение вреда ...

Вред, причиненный здоровью, имуществу граждан**, имуществу юридических лиц и окружающей среде загрязнением атмосферного воздуха, **подлежит возмещению В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ** и в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда, при их отсутствии В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ и в соответствии с фактическими затратами на восстановление здоровья, имущества граждан и окружающей среды **за счёт средств физических и юридических лиц, виновных в загрязнении атмосферного воздуха»;

"Статья 30. Обязанности граждан и юридических лиц, имеющих стационарные и передвижные источники источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух

1. Юридические лица, имеющие стационарные источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, обязаны: ...

осуществлять учёт выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и их источников, проводить производственный контроль за соблюдением установленных нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух; ...

немедленно передавать информацию об аварийных выбросах, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха, которое может угрожать или угрожает жизни и здоровью людей либо нанесло вред здоровью людей и (или) окружающей среде, в государственные органы надзора и контроля»;

«Статья 29. Права граждан, юридических лиц и общественных объединений в области охраны атмосферного воздуха

1. Граждане, юридические лица и общественные объединения имеют право на:

информацию о состоянии атмосферного воздуха, его загрязнении, а также об источниках загрязнения атмосферного воздуха и вредного физического воздействия на него; ...

2. Граждане и общественные объединения имеют право предъявлять иски о возмещении вреда здоровью и имуществу граждан, окружающей среде, причиненного загрязнением атмосферного воздуха»;

4) ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 за № 7-ФЗ:

"Статья 3. Основные принципы охраны окружающей среды

Хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе следующих ***принципов:***

соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду;

обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека; ...

ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях;

платность природопользования и возмещение вреда окружающей среде";

«Статья 5. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды

К полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, относятся: ...

установление требований в области охраны окружающей среды, разработка и утверждение нормативов, государственных стандартов и иных нормативных документов в области охраны окружающей среды;

установление порядка определения размера платы за выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов и другие виды негативного воздействия на окружающую среду; ...

предъявление исков о возмещении вреда окружающей среде, причиненного в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды; ...

обеспечение населения достоверной информацией о состоянии окружающей среды»;

«Статья 6. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, относятся: …

предъявление исков о возмещении вреда окружающей среде, причиненного в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды; …

участие в обеспечении населения информацией о состоянии окружающей среды на территории субъекта Российской Федерации»;

«Статья 11. Права и обязанности граждан в области охраны окружающей среды

1. Каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.

2. ГРАЖДАНЕ ИМЕЮТ ПРАВО: …

ПРЕДЪЯВЛЯТЬ В СУД ИСКИ о возмещении вреда окружающей среде;

ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ДРУГИЕ предусмотренные законодательством ПРАВА»;

"Статья 16. Плата за негативное воздействие на окружающую среду

1. ***Негативное воздействие на окружающую среду является платным****. …*

2. К видам негативного воздействия на окружающую среду относятся:

выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ и иных веществ;

сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади;

загрязнение недр, почв; …

4. ***внесение платы, определенной пунктом 1 настоящей статьи, не освобождает субъектов хозяйственной и иной деятельности от*** *выполнения мероприятий по охране окружающей среды и* ***возмещения вреда окружающей среде****»*;

«Статья 75. Виды ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды

За нарушение законодательства в области охраны окружающей среды устанавливается имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством»;

«Статья 76. Разрешение споров в области охраны окружающей среды

Споры в области охраны окружающей среды разрешаются в судебном порядке в соответствии с законодательством»;

«Статья 77. Обязанность полного возмещения вреда окружающей среде

1. Юридические и физические лица, причинившие ВРЕД окружающей среде в результате её загрязнения, … обязаны ВОЗМЕСТИТЬ его В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ в соответствии с законодательством»;

«Статья 78. Порядок компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды

1. Компенсация вреда окружающей среде, причинённого нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется добровольно либо по решению суда или арбитражного суда. …

3. ИСКИ о компенсации вреда окружающей среде, причинённого нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, могут быть предъявлены В ТЕЧЕНИЕ ДВАДЦАТИ ЛЕТ»;

«Статья 79. Возмещение вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды

1. ***Вред, причиненный здоровью и имуществу граждан негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, ПОДЛЕЖИТ ВОЗМЕЩЕНИЮ В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ****.*

2. Определение объёма и размера возмещения вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется в соответствии с законодательством»;

«Статья 82. Международные договоры Российской Федерации в области охраны окружающей среды …

Если международным договором Российской Федерации в области охраны окружающей среды установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора».

Таким образом, **приведённые нормы права действующего законодательства РФ позволяют сделать следующие ВЫВОДЫ:**

1) каждый гражданин (физическое лицо) России имеет право на благоприятную окружающую среду;

2) каждый гражданин (физическое лицо) России, как частичка населения страны, имеет право на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, что соответственно корреспондируется с обязанностями соответствующих уполномоченных федеральных органов государственной власти при участии органов государственной власти субъектов федерации обеспечить предоставление населению такой информации;

3) каждый гражданин (физическое лицо) России имеет право на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, то есть речь идёт о законодательно-закреплённой возможности получения от виновного лица (в добровольном или судебном порядке) в полном объёме компенсации причинённого вреда (**прежде всего, здоровью!..**), носящего опосредованный характер.

Возмещение вреда именно в виде компенсации, а не возмещение вреда в каком-либо натуральном виде (к примеру, как предоставление вещи того же качества и т.п.), поскольку, утраченное человеком здоровье невозможно вернуть в прежнее состояние, как невозможно повернуть время вспять, отсюда, возможно лишь полностью компенсировать человеку затраты на восстановление его здоровья. Под этим следует понимать **собственно лечение** (разовое или периодически повторяющееся, при наличии патологии) и **санаторно-курортное восстановление организма человека**. А при создании непосредственной угрозы жизни человека, как вариант**,** – оплата расходов на его **переселение в экологически более благоприятный для жизни регион страны**;

4) в случае, если виновное юридическое лицо (к примеру, горно-металлургическая компания) внесла соответствующую плату за негативное воздействие на окружающую среду в ходе своей производственной деятельности, это ни в коей мере не освобождает данное юридическое лицо от собственно возмещения уже нанесённого вреда окружающей среде, а отсюда, – компенсации вреда, нанесённого здоровью человека;

5) обязанность компенсации вреда окружающей среде, причинённого нарушением законодательства РФ в области охраны окружающей среды, в полном объёме, отлична от, хотя и опосредованно производной от неё, обязанности компенсации вреда, причинённого здоровью и (или) имуществу граждан (физических лиц) России, также в полном объёме.

Эти две обязанности существуют независимо друг от друга: если одна и та же ПРИЧИНА (к примеру, залповый выброс в воздушное пространство ядохимикатов, в разы превышающий установленные ПДК) явилась достаточным и обоснованным основанием наступления противоправного СЛЕДСТВИЯ, как причинения вреда самой окружающей среде, так и, следующего за этим, опосредованного причинения вреда здоровью и имуществу конкретного человека (!).

Таким образом, **ПРАВО каждого российского гражданина требовать получение в полном объёме компенсации вреда, причинённого его здоровью и (или) имуществу опосредованно через первоначальное причинение вреда окружающей среде, допущенное в результате нарушения природоохранного законодательства РФ, ЕСТЬ!**

Осталось понять, насколько это право человека (гражданина) «живо» – насколько оно реализуемо на практике. Обратимся к скудной правоприменительной практике.

В-ЧЕТВЁРТЫХ, действующее российское законодательство предусматривает **два порядка возмещения экологического вреда**: **ВНЕСУДЕБНЫЙ** (добровольное возмещение) и **СУДЕБНЫЙ** (принудительное возмещение).

Оба они, как добровольный, так и судебный способы возмещения данного вреда, на практике встречаются крайне редко.

Причина здесь только одна: возмещение (компенсация) в полном объёме вреда, нанесённого окружающей среде и через это, прежде всего, здоровью конкретных людей, дело очень затратное, связанное с втягиванием в этот процесс значительных финансовых средств горно-металлургических промобъединений и иных перерабатывающих природное сырьё компаний, источником формирования которых является их чистая прибыль.

Поэтому **собственники и ведущие менеджеры** таких компаний, неустанно заботясь не только о получении сверхприбыли от перерабатывающих промышленных производств, но и о максимальном сохранении этих сверхприбылей, **в своих управленческих стратегиях придерживаются принципа постоянной минимизации расходов, несвязанных с основным перерабатывающим производством добытого из недр природного сырья**.

Отсюда компании, основной производственный цикл которых включает в себя экологически вредные для окружающей природной среды и здоровья человека переделы, в своей непроизводственной деятельности стремятся в добровольном порядке брать на себя бремя несения сравнительно мелких расходов, связанных со смягчением неминуемых вредных последствий.

Это именно смягчение уже наступившего вреда от их деятельности, но никак не попытки принципиально решить проблему в интересах тех, кому нанесён этот самый вред (кто каждый день платит своим здоровьем за приумножение чужих богатств и рост капитализации компаний российских олигархов) (!).

Выражается это в том, что эти компании с лёгкостью принимаются поддерживать организационно-финансовыми мероприятиями функционирующие в пределах социальных зон их действия различные общества инвалидов. Иногда они даже закупают какое-либо

медицинское оборудование для безвозмездной передачи медучреждениям, сопровождая это поистине мелкое меценатство громогласным рекламным шумом в СМИ, **призванным восславить щедроты российских олигархов и их генеральных управляющих**.

С этим любому из россиян, наверняка, приходилось сталкиваться либо лично, либо в ходе общения с другими людьми или, черпая сведения из СМИ. Разумеется, совершенно не плохо, когда «компании-вредители» организуют и финансируют поставки обществам инвалидов по ряду позиций лекарственных средств, по праздникам – пищевых наборов, а также однодневные автобусные выезды инвалидов на природу (турбазы или пансионаты), или проведение спортивных соревнований среди инвалидов.

Для «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА», привыкшего довольствоваться малым, этого вполне достаточно. Он очень легко покупается на видимую щедрость господ, панически опасаясь потерять эту милость, забывая, при этом, что вполне возможно природа происхождения (причина) его нездоровья – физической немощи, приведшей к инвалидности, как раз, и сокрыта в производственной деятельности его видимых благодетелей.

Но тогда, компании обязаны компенсировать этому «маленькому человеку» В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ весь вред, причинённый его здоровью, причём не под флагом благотворительности, а добровольно в качестве материального эквивалента покаяния за то, что отняли у «маленького человека» часть его непрожитой жизни, подорвав его здоровье, а это уже – совсем иные расходы (!).

Тем не менее, никакой добровольности в процессе возмещения вреда, нанесённого здоровью конкретного человека, в непроизводственной деятельности компаний вовсе не наблюдается.

Тиражируя в СМИ копеечную благотворительность, **«компании-вредители» стремятся не допустить создание прецедентов** (т.е. примеров) хоть добровольного, хоть судебного обременения себя расходами (несравнимо большими!) **по компенсации вреда здоровью каждого конкретного человека**, нанесённого опосредованно через загрязнение окружающей среды отравляющими ядохимикатами и производственной пылью, уровень которых периодически превышает ПДК, установленные законодательством РФ.

Для этого мажоритарные акционеры (собственники) и руководство компаний используют весь свой организационно-финансовый арсенал мер воздействия на ситуации, а также возможности влияния на решения государственных и муниципальных органов власти (всё это связано, как правило, со сравнительно небольшими накладными расходами) **(!)**.

Заставить же эти компании нести бремя достойных (т.е. в полном объёме) расходов по возмещению (компенсации) вреда, нанесённого от их производственной деятельности здоровью конкретных людей, взыскиваемых на основании вступивших в законную силу решений судов (недобровольно!), **способны лишь те, кто успел вытравить из своих душ комплекс «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА» (!)**.

Именно такие люди своими действиями в результате вполне способны создать необходимые судебные прецеденты, вольно или невольно, способствуя решению в таком же судебном порядке сходных проблем многих десятков тысяч иных людей, пострадавших здоровьем от деятельности «компаний-вредителей», загадивших естественную окружающую среду обитания человека побочными отводными отравляющими продуктами своих перерабатывающих промышленных производств.

Здесь необходимо учитывать также следующее, что выигранные пострадавшими лицами судебные процессы могут создать достаточно мощную антирекламу «компаниям-вредителям», чего они, разумеется, хотели бы избежать, принимая на опережение меры контроля над тем, чтобы нынешнее статус-кво не было разрушено. Добровольное же

благотворительное мизерное финансовое участие их в существовании обществ инвалидов не сменилось бы в одночасье обязаловкой судебных решений платить всем пострадавшим компенсации **В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ (!)**.

Обратимся к существующей на момент подготовки настоящего материала (по данной теме) весьма скудной СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ.

ПРЕЦЕДЕНТ 1

«Решение Сегежского городского суда Республики Карелия о возмещении вреда здоровью гражданина Кузина Д.А., причинённого деятельностью Надвоицкого алюминиевого завода, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду (Республика Карелия, 2002 - 2004)»:

*«8 ноября 2003 г. Сегежский городской суд Республики Карелия рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Фонда молодежи и детства «Аристон» **в интересах Кузина Д.А. к ОАО «Сибирско-Уральская алюминиевая компания»** о возмещении морального вреда, взыскании материального ущерба, установил:*

Иск предъявлен по тем основаниям, что Кузин Д.А., 1984 года рождения, с момента рождения проживает в п. Надвоицы Сегежского района РК. В п. Надвоицы находится филиал "Надвоицкий алюминиевый завод Сибирско-Уральской алюминиевой компании", который своей деятельностью оказывает вредное воздействие на окружающую природную среду и здоровье населения посёлка. Факт влияния вредных веществ на здоровье людей, проживающих в п. Надвоицы, установлен материалами уголовного дела. В результате вредных выбросов в атмосферу, связанных с деятельностью ответчика, у истца развилось заболевание зубов, флюороз деструктивной формы. Впервые заболевание было установлено в 1989 г., подтверждено в последующие годы. ...

*В суде нашло подтверждение, что вредное воздействие промышленных выбросов филиала "НАЗ СУАЛ" (ОАО "НАЗ") заключается в загрязнении объектов окружающей среды фтористыми соединениями, что указано в постановлении о прекращении уголовного дела от 15.08.1996 г. **Причиной отрицательного влияния на здоровье людей является не единичный выброс какого-то конкретного вещества, а комплекс вредных веществ в результате их длительного нахождения и накопления в объектах окружающей среды**. ...*

*В соответствии с заключением комплексной медико-экологической экспертизы, проведённой НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды имени А.Н. Сысина в рамках уголовного дела, обстановка в районе п. Надвоицы обусловлена значительным загрязнением окружающей среды отходами завода, а **причинно-следственная связь между источниками загрязнения (ОАО "НАЗ") - уровнями загрязнения фторосодержащими соединениями окружающей среды п. Надвоицы - заболеваемостью детского населения посёлка флюорозом является бесспорной**. Единственным источником загрязнения окружающей среды п. Надвоицы вредными веществами, прежде всего, фторосодержащими соединениями, является ОАО "НАЗ", т.к. других аналогичных источников загрязнения специфичными соединениями фтора вблизи п. Надвоицы нет. Именно деятельность ОАО "НАЗ" причинила реальный вред здоровью детей семьи Кузина Д.А. ...*

*Согласно вышеуказанного заключения, ингаляционное поступление фтористого водорода в организм сопровождается практически полным его всасыванием уже в верхних дыхательных путях и при длительном многомесячном воздействии также способно вызвать флюороз зубов, т.е. **фторосодержащие соединения в атмосферном воздухе способны сами по себе вызвать заболевание детей** п. Надвоицы флюорозом (т. 1. л.д. 13 п.б.).*

Из акта проверки соблюдения требований законодательства РФ в области природопользования и охраны окружающей среды на объектах хозяйственной деятельности ОАО

"НАЗ" за 2001 год от 24.11.02 г. следует, что предприятием превышены установленные нормативы предельно допустимых выбросов в атмосферу по твёрдым фторидам на 181,004 т. ...

Из заключения комиссионной судебно-медицинской экспертизы № 142 от 12.02.03 г. известно, что Кузин Д.А. страдает заболеванием зубов "флюороз деструктивной формы". По данным медицинских документов диагноз "флюороз зубов" впервые установлен в июне 1989 г. с последующим подтверждением в 1994, 1996, 1998, 2001 г.г. Наличие заболевания зубов - флюороз у Кузина Д.А. оюусловлено чрезвычайно высоким загрязнением окружающей среды (вода, воздух, почва) фтором и фтороводержащими соединениями (в 4 - 7 раз выше ПДК) в период его эмбрионального и дошкольного развития ...

Учитывая вышеизложенное, полагаю, что у суда имеются достаточные основания считать, что истцу причинён моральный вред, физические и нравственные страдания в результате воздействия на организм вредных промышленных выбросов завода. ...

*Из отчёта главы местного самоуправления **г. Сегежа и Сегежского района** известно, что превышение ПДК в атмосферном воздухе отмечается в п. Надвоицы по фтористому водороду (газета "Доверие" от 04.06.03 г., т. 1 л.д. 251).*

Вина администрации завода в причинении вреда здоровью Кузина Д.А. установлена данными, изложенными в постановлении о прекращении уголовного дела, заключениями экспертиз, не доверять которым у суда нет оснований. ...

Из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. следует, что если противоправные действия (бездействие) ответчика, причиняющие истцу нравственные или физические страдания, начались до вступления в силу закона, устанавливающего ответственность за причинение морального вреда, и продолжаются после введения этого закона в действие, то моральный вред в указанном случае подлежит компенсации. ...

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ с ответчика подлежит взысканию в пользу Кузина Д.А. в возмещение материальных затрат на лечение и протезирование зубов 18 000 руб. согласно заключения экспертизы от 20.10.2003 г. ...

Полагаю необходимым определить способ и порядок исполнения решения суда в части взыскания материального ущерба, 18 000 руб. следует перечислить на счёт лечебного учреждения, в котором Кузин Д.А. будет проводить лечение и протезирование зубов ...

*На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194, 198 ГПК РФ, **суд РЕШИЛ**:*

Иск удовлетворить частично.

***Взыскать с ОАО "Сибирско-Уральская алюминиевая компания" в пользу Кузина Д.А. компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., возмещение материального ущерба 18 000 руб.**, судебные расходы 2 632 руб. 11 коп. и госпошлину в доход государства 1 650 руб., в остальной части иска отказать. Определить способ и порядок исполнения решения суда в части взыскания материального ущерба, 18 000 руб. перечислить на счёт лечебного учреждения".*

Стоит добавить, что отказ суда возместить Кузину Д.А. моральный вред в полном объёме (исковое требование в части морального вреда составляло 30 000 000 руб.) в дальнейшем был обжалован в вышестоящих инстанциях, включая Европейский суд по правам человека.

Данное судебное дело длится несколько лет и все эти годы руководство завода не признаёт экологическую опасность своей деятельности. На самого Кузина Д.А. и его семью оказывалось и оказывается различного рода давление со стороны руководства «компании-вредителя», но в душах этих людей точно не гнездится страх, подпитываемый комплексом «маленького человека», а значит, в итоге они победят!..

ПРЕЦЕДЕНТ 2-1

«Постановление Европейского Суда по правам человека от 09.06.2005 по делу «Фадеева против России» (CASE OF FADEYEVA v. RUSSIA), жалоба № 55723/00»:

«Заявительница живёт в ***Череповце****.*

В 1982 году заявительница с семьёй переехала жить в дом, который находится в 450 метрах от металлургического завода ***«Северсталь»****, т.е.* ***в пределах санитарной охранной зоны (далее – СОЗ)****, которая была установлена в 1965 году в пределах 5 000 метров вокруг территории завода****.***

Постановлением Совета Министров РСФСР от 10.09.79 Министерство чёрной металлургии обязывалось переселить жителей СОЗ, чего, однако, сделано не было. Согласно принятой СМ РСФСР в 1990 году программе завод должен был уменьшить к 1998 году выбросы вредных веществ до безопасного уровня, а также профинансировать строительство 20 000 квадратных метров жилья ежегодно для переселения людей из СОЗ.

В 1992 году решением местных властей ширина СОЗ была уменьшена до 1 000 метров.

В 1993 году завод был приватизирован, а дома, ранее принадлежащие заводу и находящиеся в СОЗ, переданы местным властям. В 2002 году местные власти обжаловали собственное решение 1992 года, и 13.06.02 Череповецкий городской суд признал решение недействительным, и, как следствие, границы СОЗ в настоящее время остаются неопределёнными.

Согласно письму мэра Череповца от 03.06.04 ***в 1999 году завод был ответственен за более чем 95 % промышленных выбросов в городской воздух****.*

В 1995 году заявительница начала судебную тяжбу с целью добиться переселения за пределы СОЗ, поскольку концентрация токсичных элементов и уровень шума в СОЗ превышали максимально допустимый уровень, установленный российским законодательством.

17.04.96 Череповецкий городской суд, согласившись в принципе с доводами заявительницы, не постановил, однако, переселить заявительницу, а обязал местные власти включить заявительницу в «список приоритетных очередников», обусловив переселение заявительницы наличием на то средств.

07.08.96 суд кассационной инстанции исключил из резолютивной части решения от 17.04.96 ссылку на наличие средств как предварительное условие для переселения заявительницы.

Возбуждённое исполнительное производство было 10.02.97 прекращено за отсутствием упомянутого «списка приоритетных очередников».

В 1999 году заявительница инициировала возбуждение нового дела против местных властей, требуя незамедлительного исполнения судебного решения от 17.04.96.

27.08.99 заявительница была включена в общий список очередников под номером 6 820.

31.08.99 Череповецкий городской суд отказал заявительницы в иске за отсутствием списка приоритетных очередников. Решение от 31.08.99 было оставлено 17.11.99 судом кассационной инстанции без изменений.

Заявительница жалуется в Европейский Суд по правам человека на нарушение ст. 8 «Право на уважение частной и семейной жизни» Конвенции о защите прав человека и основных свобод, поскольку государство – ответчик не защитило её частную жизнь и жилище от серьезных нарушений окружающей среды, проистекающих из деятельности металлургического завода «Северсталь».

Европейский Суд по правам человека заключил, что государство – ответчик не смогло соблюсти справедливый баланс между интересами общества и эффективным осуществлением заявительницей её права на уважение её жилища и её частной жизни; соответственно, было нарушение ст. 8 Конвенции*».*

К сведению, приведём норму права **ст. 8 («Право на уважение частной и семейной жизни») «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» (Рим, 04.11.1950), Россия присоединилась к ней 30.03.1998, приняв *Федеральный закон РФ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»***:

«1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.

2. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случая, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц».

Европейский суд по правам человека присудил россиянке Надежде Фадеевой 6 000 евро в качестве моральной компенсации и 6 500 евро и 5 540 английских фунтов за судебные расходы и издержки.

Это первое российское экологическое дело, рассмотренное в Страсбурге, по которому Европейский Суд по правам человека вынес окончательное решение, что примечательно – единогласное решение, так как шесть из семи судей проголосовали «ЗА», а судья от Российской Федерации (Ковлер) вынес своё отдельное согласующееся мнение, поддержавшее решение остальных судей **(!)**.

«Это победа очень важная для гражданского общества России, но победа промежуточная», – говорил председатель Совета Правозащитного Центра **«Мемориал»** Олег Орлов, продолжая: *«Это не столько механизм защиты прав конкретного человека, сколько инструмент воздействия на страны, подписавшие Европейскую Конвенцию о правах человека. Именно решения Страсбургского Суда корректируют положения в этих странах с тем, чтобы они соответствовали европейским нормам жизни»*.

Адвокат же Надежды Фадеевой от Правозащитного Центра **«Мемориал»** Кирилл Коротеев заявил: ***«Мы надеемся, что это решение станет опорой для российских судов, рассматривающих подобные дела, а также для правительства, формирующего государственную экологическую политику»*** **(!)**.

Российское государство действительно материально ответило за своё бездействие при решении проблем своих граждан, теряющих здоровье от вынужденного проживания в отравленной химикатами окружающей их среде, выплатив Надежде Фадеевой сумму моральной компенсации за понесённые ей страдания и мытарства по бюрократическим инстанциям.

Европейский Суд по правам человека пришёл к выводу, что за более чем 95% выбросов ядохимикатов в воздушное пространство города Череповец ответственно ОАО «Северсталь» (крупнейшее металлургическое промобъединение в Европе, принадлежащее олигарху Алексею Мордашову) (!).

В связи с этим Европейский Суд пришёл к выводу, что Российское государство сделало недостаточно для того, чтобы генеральное руководство **ОАО «Северсталь»**, умерив аппетиты олигарха, решило-таки вопрос переселения жителей Череповца из опасной для их здоровья, а, следовательно, и жизни, санитарно-защитной зоны металлургического промобъединения.

«Это говорит о том, что Российское государство не делает ничего, чтобы сохранить здоровье своих граждан», – заявил по результатам рассмотрения в Страсбурге

этого дела руководитель программы Международного социально-экологического союза «Химические загрязнения и химическая безопасность» Лев Фёдоров, далее добавив, что **в области экологии государственную политику следует считать *«политикой отравления населения»***.

Судите сами, по разным экспертным оценкам **ежегодно в воздушное пространство Череповца перерабатывающие переделы (цеха) ОАО «Северсталь» выбрасывают до 1 млн. тонн отравляющих химических веществ**. Эти самые металлургические цеха расположены в пределах городской черты (селитебной зоны). Экологическая ситуация, сложившаяся в Череповце была изучена специалистами Московского института прикладной геофизики, пришедшим к выводам, что **в приземном воздушном пространстве содержание бензола превышает установленные ПДК в 30 раз**. Концентрация кадмия в воздухе превышает содержание этого же элемента в горной породе в 375 раз, меди – в 72 раза, свинца – в 46 раз, хрома и железа – в 22 раза.

Всё это приводит к тому, что, по данным череповецких медиков, в городе очень часто им приходится сталкиваться с заболеваниями органов дыхания. Не официально они признают, что каждодневное действие на организм человека загрязнителей воздушного пространства провоцирует обострение таких заболеваний, как **бронхит, эмфизема лёгких и пневмония**.

В переселении из санитарно-защитной зоны металлургических цехов **ОАО «Северсталь»** нуждается порядка **18 тысяч человек**, а из аналогичных зон по всей России, по данным руководителя программы Международного социально-экологического союза «Химические загрязнения и химическая безопасность» Льва Фёдорова, как минимум, – **1 миллион человек, ежедневно приносящих плату своим здоровьем (непрожитой жизнью) за выплавленный металл**.

Российское же государство берёт с ОАО «Северсталь» свою плату, руководствуясь положениями *Постановления Правительства РФ от 12.06.2003 за № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками …»*, **в среднем по 500 рублей за одну тонну ядохимикатов, вброшенных в воздушное пространство Череповца**.

Получается так, что в нынешней России государственная власть фактически берёт деньги за потраву определённой части собственного народа. Здесь трудно не согласиться с мнением господина Льва Фёдорова, что такую государственную политику следует считать *«политикой отравления населения»* (!).

ПРЕЦЕДНТ 2-2

27.10.2006 Европейский Суд по правам человека вынес решение по делу «Ледяева и другие против России»:

*«Дело, касающееся четырёх жительниц Череповца, Людмилы Ледяевой, Елены Доброхотовой, Жанны Золотарёвой и Екатерины Ромашиной, **аналогично ранее вынесенному Европейским Судом решению Фадеева против России**.*

*Заявительниц представляют юристы **ПЦ «Мемориал»** Кирилл Коротеев и Дина Ведерникова, а также английские адвокаты Уильям Бауринг и Филипп Лич (Европейский Центр защиты прав человека, Лондон). Юристам оказывал содействие американский эколог профессор Марк Чернайк (сотрудник организации Всемирный альянс экологического права).*

*Заявительницы проживают в **г. Череповце Вологодской области**, в санитарно-защитной зоне **Череповецкого металлургического комбината**, принадлежащего **ОАО «Северсталь»**. Уровень загрязнения атмосферы в месте их проживания многократно превышает установленные российским законодательством ПДК вредных веществ. В*

1995 – 1996 и 1999 годах они дважды обращались в Череповецкий городской суд с исками к ОАО «Северсталь» о немедленном переселении из санитарно-защитной зоны. В результате процессов в российских судах они были поставлены в общую очередь на получение жилья. За несколько лет они практически не продвинулись в этой очереди, Екатерина Ромашина переехала из СЗЗ на свои собственные средства.

В 2000 году заявительницы обратились с жалобой в Европейский Суд по правам человека. В сентябре 2004 года их жалобы были признаны приемлемыми по ст. 8 Европейской Конвенции о правах человека (право на уважение частной и семейной жизни).

Европейский Суд по правам человека признал, что сильные косвенные доказательства указывают на то, что причиной ухудшения здоровья заявительниц стали вредные выбросы в атмосферу. Суд также признал, что за 95% вредных выбросов ответственно именно ОАО «Северсталь».

Европейский Суд по правам человека указал также на недостаточность принятых Россией мер: поставленные цели по сокращению выбросов так и не были достигнуты, исследования и санкции не возымели никакого эффекта, а какая-либо осмысленная экологическая политика отсутствовала.

Европейский Суд по правам человека, признав нарушение ст. 8 Конвенции, присудил заявительницам от 1 500 до 8 000 евро за понесённый моральный вред. Суд указал, что власти Российской Федерации обязаны принять меры для улучшения их ситуации. Суд присудил также 3 200 евро за судебные расходы и издержки (!).

Данные судебные прецеденты позволяют сделать следующие ВЫВОДЫ:

1. В основу доказательственной базы, призванной подтвердить обоснованность и законность исковых требований по взысканию в полном объёме компенсации за вред, причинённый здоровью и (или) имуществу человека, должны быть положены документы, устанавливающие ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННУЮ СВЯЗЬ между функционированием перерабатывающих производств «компании-вредителя», нанесением вреда окружающей среде (экологии) и, отсюда, причинением вреда здоровью (имуществу) человека.

При этом необходимо учитывать следующее:

а) положения подзаконного нормативного акта – «Методические указания по оценке и возмещению вреда, нанесённого окружающей природной среде в результате экологических правонарушений», утверждённые председателем Госкомитета РФ по охране окружающей среды 06.09.1999, согласно которым:

– «Выяснение обстоятельств дела об экологическом правонарушении /ПРИЧИНА/ и выявление его последствий производится территориальными органами Госкомэкологии России немедленно при получении информации о нём.

Первичным документом, которым оформляется факт совершения экологического правонарушения, является Протокол об экологическом правонарушении»;

– «Рассмотрев дело об экологическом правонарушении, должностное лицо (комиссия) территориального органа Госкомэкологии России выносит Постановление о возмещении вреда, причинённого окружающей природной среде»;

б) документально зафиксировать экологическое правонарушение, выразившееся в виде, к примеру, залпового выброса в воздушное пространство отравляющих химических газообразных веществ, в разы превышающих установленные ПДК, отводимых в качестве

побочных продуктов, возникших при переработке рудного сырья и производства металла, /ПРИЧИНА/ и факт причинения вреда окружающей среде /первичное СЛЕДСТВИЕ/ можно.

Хотя, добиться получения своевременной и полноценной информации об этом для рядового российского гражданина – дело не простое.

Установить же связь между этими двумя фактами и непосредственно причинением вреда здоровью конкретного человека /основное СЛЕДСТВИЕ/ – дело чрезвычайно трудное, поскольку:

– определение степени утраты профессиональной трудоспособности производится учреждениями государственной службы медико-социальной экспертизы (*постановление Правительства РФ от 16.12.2004 за № 805 «О порядке организации и деятельности федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы»*);

– определение степени утраты общей трудоспособности производится судебно-медицинской экспертизой в медучреждениях государственной системы здравоохранения (*ст. 52 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан, утверждённых постановлением Верховного Совета РФ от 22.07.1993 за № 5487-1*);

– руководствуясь указанными правовыми документами, **врачи устанавливают всего лишь степень утраты конкретным человеком трудоспособности, определяют возможность подведение его под группу инвалидности, а значит, они действуют в рамках финансовых возможностей существующей системы социального страхования**.

Однако, не секрет, что **зачастую инвалиды в нашей стране влачат более чем жалкое существование. Причина этого кроется именно в несовершенстве действующей системы социального страхования**, которая неспособна обеспечить возмещение вреда, нанесённого здоровью человека, в частности, отравленной окружающей человека средой, с которой он вынужден ежедневно контактировать, приближая свой преждевременный уход из жизни.

Решить эту проблему возможно лишь дополнительно подключив к возмещению (компенсации) вреда ДЕЙСТВИТЕЛЬНО В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ те «компании-вредители», которые и являются губителями окружающей среды, реально повинные в том, что заболеваемость людей в населённых пунктах, расположенных вблизи перерабатывающих производств металлургических промобъединений, чрезвычайно высока.

И, как уже отмечалось, действующее российское законодательство сделать это позволяет – **ПРАВО ЕСТЬ!**

Для реализации этого права необходимо, чтобы врачи, проводя диагностику заболеваний своих пациентов, непременно (в инструктивно-обязательном порядке!) были озабочены и установлением природы происхождения этих самых заболеваний, имея на то соответствующие административно-врачебные полномочия (!).

К примеру, при необходимости, делая в медицинской карте каждого пациента запись, по типу той, которая была приведена в паспорте *«Целевой программы по охране окружающей среды на среднесрочную перспективу (2005 – 2006 годы)»*, подготовленной в 2005 году норильским МУ «Экология»:

*«**Эти ЗАБОЛЕВАНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ «индикаторными», то есть ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННЫМИ**. Таким образом, на уровень здоровья населения города Норильска безусловное влияние оказывает неблагоприятная экологическая обстановка»* **(!)**.

В настоящее же время, и автор этих строк знаком с этим не понаслышке, **врачи категорически отказываются устанавливать, документально фиксируя, наличие причинно-следственной связи между поставленным пациенту диагнозом и состоянием окружающей его среды обитания (!)**.

Установление же только лишь степени утраты трудоспособности (для взрослого человека) является не более чем мерилом части нанесённого здоровью человека вреда (имеется в виду упущенная выгода в виде неполученных в связи с утраченной им трудоспособностью доходов в будущем времени), но не даёт ответа на самый главный вопрос: «В чём причина возникновения конкретного заболевания?».

Конечно, можно уповать на то, что люди стали от природы слабы здоровьем. Но, ведь, это далеко не так!

Иначе откуда тогда такие выводы, сделанные **МУ «Экология»** в паспорте *«Целевой программы по охране окружающей среды на среднесрочную перспективу (2005 – 2006 годы)»* **в 2005 году** (**ВО ВРЕМЯ ГЕНДИРЕКТОРСТВА Михаила Прохорова**):

«Высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха способствует росту заболеваемости населения. … Темп прироста общей заболеваемости выше, чем темп прироста первичной заболеваемости, что указывает на увеличение удельного веса хронической патологии.

Анализ возрастной структуры показывает, что у детей и подростков по сравнению с взрослым населением отмечаются более высокие темпы прироста как общей, так и первичной заболеваемости.

***По сравнению с «фоновым» 1996 годом В 3 РАЗА УВЕЛИЧИЛАСЬ ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ БОЛЕЗНЯМИ ЭНДОКРИННОЙ СИСТЕМЫ**, на 83% увеличилась заболеваемость болезнями системы кровообращения, на 63,8% вырос уровень новообразований, **на 58,8% ВЫРОС УРОВЕНЬ ВРОЖДЁННЫХ АНОМАЛИЙ (пороков развития)**».*

Приведём конкретный пример.

В 2004 – 2005 годах ребёнок автора этих строк (малолетняя девочка, 1997 года рождения), как минимум, по три раза за год не менее чем по две недели лежала в Центральной клинической больнице города Норильска района Оганер. Лечащие врачи всякий раз официально диагностировали ей начальную стадию астмы.

Была, однако, во всём этом одна особенность, заключавшаяся в том, что ребёнок поистине задыхался от кашля аккурат по тем ночам, когда ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель» осуществлял залповые выбросы в воздушное пространство города отравляющих окружающую среду химических веществ и производственной пыли.

По таким ночам даже из микроскопических щелей в закрытых форточках невыносимо **несло запахом тухлого яичка (диоксида серы)**, а **у ребёнка от непрекращающегося кашля, буквально душащего его, молниеносно поднималась температура, а кровяные сосуды на выпученных детских глазках лопались от физического напряжения**.

В такие ночи спасал лишь приезд скорой медицинской помощи, врачи которой ничему не удивлялись, делая всё быстро и весьма профессионально, по ходу говоря, что протравленными химикатами норильскими ночами у них по-настоящему много работы. Тогда никакие мысли не лезли в голову, сейчас же со всей очевидностью стало понятно, что напряжённый труд врачей скорой помощи в такие «злые» ночи позволял хоть в какой-то степени уменьшить на следующие дни трудовую нагрузку на работников местного морга.

В неформальной обстановке те же врачи предельно откровенно заявили родителям ребёнка, что это не астма, это – аллергическая реакция организма на летающие в воздухе отравляющие вещества. Однако поставить об этом запись в истории болезни ребёнка они не могут, так как на привязку заболеваний конкретных людей к экологической ситуации в регионе есть соответствующий жёсткий (хоть и неофициальный) запрет Горздравотдела Администрации Норильска.

Единственное что посоветовали врачи, так это вывести ребёнка на постоянное место жительства за пределы города Норильска, чтобы аллергическая реакция не дала в дальнейшем осложнения на другие органы человеческого организма (прежде всего, на сердце), а симптоматика астмы не перешла в форму подтверждённого заболевания.

Это и было сделано. В 2006 году **ребёнок уехал на постоянное место жительства в один из городов центральной России, и сразу же все диагностические симптомы астмы прошли сами по себе вместе с удушающим кашлем и без применения каких-либо медикаментов**.

Пришлось действовать быстро, ибо немедленный переезд ребёнка в регион России с более благоприятной экологической обстановкой стал не просто вопросом прекращения его физических и моральных страданий, но и вопросом сохранения его здоровья, а значит, и продления самой жизни, на радость родным и близким. В конечном итоге, если взять эту проблему шире, то речь пойдёт не только о сохранении здоровья конкретного дорогого сердцу автора этих строк ребёнка, но и здоровья его детей, и детей его детей.

И в этом не только интерес отдельно взятой семьи, в этом есть жизненный интерес России, поскольку, это – проблема выживаемости её народа, его способности достойно конкурировать за «место под солнцем» с другими народами Земли (!).

С сожалением приходится задумываться о российских детях, которых их родители ещё не успели или не имеют материальной возможности вывести за пределы опасных зон проживания, каждодневное нахождение в которых **губительно сказывается на здоровье, по капле высасывая из маленьких чад жизненную стойкость, заложенную от рождения генетической формулой и заботами их родителей**.

Многим известно выражение, когда солдат на поле боя сравнивают с «пушечным мясом».

Складывается впечатление, что в настоящее время огромная часть нерублёвского населения России (как взрослые, так и их дети), проживающая в отравленных химикатами регионах страны, это – «мясо, как сырьё, для приумножения олигархических капиталов».

Олигархии – космополиты, для них совершенно неважно от кого народится в будущем рабочая сила, необходимая для функционирования их «компаний-вредителей», от наших или иностранных матерей. Не хватит человеческого материала, завезут из других районов страны, или из-за рубежа (!).

Своих же детей в экологически опасных зонах проживания они не держат, заботясь об их здоровье, долголетии и о здоровье будущих поколений своих родов.

Немыслимо даже представить, чтобы олигарх Владимир Потанин определил место проживания для своей дочери Анастасии город Норильск, ведь, он заботливый отец, предпочитающий баловать её, кстати, из тех средств, которые «выплавляются» людьми, чьи дети живут в экологически экстремальных условиях этого северного города.

Возможно когда-нибудь российские олигархи сверхкрупного сырьевого бизнеса, проявляя заботу о своих детях, задумаются и о других российских детях, вынужденных вместе с родителями существовать в заполненной «гнилым» воздухом окружающей среде, загазованной, запылённой производственными выбросами, потребляя в бытовом обиходе поганую воду.

Именно существовать, ибо жизнью, в полном смысле этого слова, такое назвать нельзя!

Если это когда-нибудь произойдёт, то олигархи станут ближе к народу и им не придётся содержать целые департаменты охраны, справедливо опасаясь в России за своё здоровье и жизнь.

Как и за пределами нашей страны, они смогут чувствовать себя в полной безопасности, спокойно без толп охранников разгуливая не только по населённым пунктам Рублёвки или по центру Москвы, но и по улочкам малых, но хочется верить тогда уже не запылённых, не загазованных, городов России.

2. При подготовке соответствующих исковых заявлений в российские суды общей юрисдикции, НЕОБХОДИМО УЧИТЫВАТЬ положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 26.01.2010 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», согласно которым:

– «18. Судам надлежит иметь в виду, что в силу статьи 1079 ГК РФ вред, причинённый жизни или здоровью граждан деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (источником повышенной опасности), возмещается владельцем источника повышенной опасности независимо от его вины.

По смыслу статьи 1079 ГК РФ, источником повышенной опасности следует признать любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и других объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами»;

– «27. ***Согласно статье 1085 ГК РФ в объём возмещаемого вреда, причиненного здоровью, включается:***

а) утраченный потерпевшим заработок (доход) *...*

б) расходы на лечение и иные дополнительные расходы (расходы на дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии и т.п.)»;

– «29. В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда не работал, по его желанию учитывается заработок до увольнения либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности»;

– «31. Возмещение вреда, причинённого здоровью несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет (малолетнего) и не имеющего заработка (дохода), производится в порядке, определённом статьей 1087 ГК РФ. С причинителя вреда подлежат взысканию расходы, понесённые в связи с повреждением здоровья

(расходы по уходу за потерпевшим, на его дополнительное питание, протезирование, санаторно-курортное лечение и другие, фактически понесённые в связи с увечьем расходы, в которых нуждался потерпевший)»;

– «32. Учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечёт физические или нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причинённого ему имущественного вреда, ***имеет право на компенсацию морального вреда*** *при условии наличия вины причинителя вреда. Независимо от вины причинителя вреда осуществляется компенсация морального вреда, если вред жизни или здоровью гражданина причинён источником повышенной опасности (статья 1100 ГК РФ)».*

3. В современной России чрезвычайно СКУДНАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА О ВОЗМЕЩЕНИИ (компенсации) ВРЕДА, причинённого конкретному гражданину (физическому лицу) через его нахождение в окружающей среде, отравленной химическими и иными отбросами компаний, перерабатывающих добытое из российских недр природное сырьё.

Далеко не всегда истцу удаётся даже дойти до суда, поскольку уже на досудебной стадии процесса на него (на членов его семьи) оказывают активное давление сотрудники потенциального ответчика («компании-вредителя»), иногда пользующиеся поддержкой «прикормленных» обществ инвалидов, заботящихся пусть о копеечном, но благе всех инвалидов, для чего им приходится дорожить расположением руководства «компаний-вредителей» (!).

Конкретный же человек (член общества инвалидов) рискует остаться без поддержки своего общества, так как ради лишь потенциально-большего его блага лидеры общества, зачастую, не идут на то, чтобы в будущем был поставлен под вопрос объём реальных маленьких благ для всех инвалидов, предоставляемых от благотворительных щедрот «компании-вредителя».

Основные трудности, с которыми сталкиваются истцы (пострадавшие здоровьем люди) связаны с доказыванием наличия причинно-следственной связи между полученным ими заболеванием или обострением ранее существовавшего заболевания, когда внешнее воздействие выступило в качестве катализатора, усилившего прогрессирующее развитие болезни, и окружающей средой, отравленной в результате антропогенного воздействия на неё металлургических компаний, перерабатывающих рудное сырьё.

При невозможности в судебном порядке через суды общей юрисдикции России удовлетворить свои требования по получению с «компаний-вредителей» в полном объёме возмещения (компенсации) вреда здоровью, включая и право пострадавшего человека на переселение за счёт причинителя вреда из района с отравленной окружающей средой в район с благоприятной экологической обстановкой, **остаётся Европейский Суд**.

Хотя и этот путь также очень тернист, но возникает шанс решить проблему по справедливости.

Особенностью здесь является то, что в российских судах общей юрисдикции истец предъявляет свои требования к коммерческой организации («компании-вредителю»), а в Европейском Суде по правам человека (**Страсбург**) требования истца (пострадавшего здоровьем) выставляются против Российского государства, как субъекта правоотношения.

Обращаясь в Европейский Суд по правам человека (Страсбург) НЕОБХОДИМО УЧИТЫВАТЬ следующее:

1) любая жалоба в Европейский Суд проходит **две стадии**. На первой суд определяет приемлемость жалобы для рассмотрения, на второй – рассматривает дело по существу и выносит своё решение, обязательное для выполнения во всех странах, ратифицировавших «Конвенцию о защите прав человека и основных свобод».
Россия ратифицировала данную Конвенцию 30.03.1998;

2) жалоба в Европейский Суд признаётся приемлемой в случае выполнения **ряда условий, изложенных в ст. 35 Протокола № 11 к Конвенции:**

во-первых, это исчерпание всех национальных, внутригосударственных средств правовой защиты, то есть требования подателя жалобы должны быть рассмотрены во всех возможных инстанциях в России (суд общей юрисдикции первой и второй инстанции). Это предварительное условие по времени является самым долгим, трудоёмким, а иногда и вовсе бесполезным (по указанным выше причинам).

во-вторых, жалоба должна быть подана в Европейский суд не позднее чем через шесть месяцев после окончательного рассмотрения вопроса высшей инстанцией в России.

в-третьих, жалоба должна исходить исключительно от потерпевшего. Даже, если подаётся коллективная жалоба, то каждый должен обосновать свои претензии.

в-четвёртых, жалоба будет приемлемой, только если предметом разбирательства явятся права, гарантируемые *«Конвенцией о защите прав человека и основных свобод»* или её *Протоколами*. В этой связи необходимо правильно сформулировать текст жалобы, отразив в ней те нарушенные в ходе национального разбирательства права человека, которые защищает Конвенция (включая право на справедливое судебное разбирательство, ст. 6 Конвенции).

Это весьма важно, поскольку если жалоба будет содержать в себе требования к Европейскому Суду отменить вынесенные ранее решения национальных (российских) судов, то тогда её признают неприемлемой, и Европейский Суд не будет рассматривать её по существу;

3) количество судей Европейского Суда определяется по числу стран – участниц Конвенции. В настоящее время Конвенцию ратифицировали 40 государств;

4) каждое конкретное дело рассматривается сначала Комитетом из трёх судей на предмет приемлемости, а затем Палатой из семи судей – по существу, причём в состав Палаты обязательно входит судья от государства, участвующего в разбираемом споре (в нашем случае – от России);

5) Европейский Суд рассматривает жалобу по существу только для того, чтобы установить действительно ли были допущены нарушения требований Конвенции, само по себе решение Европейского Суда не отменяет ранее вынесенные решения национальных судов (даже если при рассмотрении дела и вынесении решений были нарушены права человека).

Тем не менее, Европейский Суд вправе присудить подателю жалобы против Государства (только такие жалобы Суд и рассматривает) «справедливое удовлетворение претензии», **обязав Государство-ответчика устранить допущенные нарушения**, в итоге, решив проблему подателя жалобы по справедливости. В некоторых случаях Европейский Суд обязывает Государство-ответчика выплатить в пользу подателя жалобы и денежную компенсацию в качестве возмещения нанесённого ему **морального вреда**;

6) процедура рассмотрения жалобы в Европейском Суде безвозмездна для заявителя (если Европейский Суд сочтёт, что податель жалобы не имеет возможности оплатить юридические услуги, проезд в Страсбург и иные связанные с делом расходы), но само рассмотрение дела может длиться годами. К примеру, по приведённому выше судебному прецеденту, Надежда Фадеева ждала решение Европейского Суда почти шесть лет.

В-ПЯТЫХ, в марте 2011 года город Норильск, как один из промышленных центров страны, специализирующийся на ежегодной добыче порядка 16 млн. тонн сульфидных медно-никелевых руд, содержащих в себе также кобальт и металлы платиновой группы, права на добычу которых при Президенте России **Ельцине Б.Н.** совершенно безвозмездно были отданы двум российским олигархам **Потанину В.О.** и **Прохорову М.Д.**, посетил с деловой поездкой тогда Премьер-министр России **Путин В.В.**

Ещё при подготовке к поездке Премьер-министр России **Путин В.В.** был прекрасно осведомлён о том, что большая часть добываемых на территории полуострова Таймыр (в районе города Норильска) сульфидных медно-никелевых руд первично перерабатывается до стадии получения товарных цветных металлов и платинового концентрата прямо на месте добычи этих руд. Отсюда состояние воздушного пространства окружающей среды (экологическая обстановка) в городе Норильске и в целом на полуострове Таймыр близка к тому, чтобы называться катастрофической.

На совещании в Норильске по улучшению экологической обстановки в стране Премьер-министр России **Путин В.В.** заявил: ***«Власти РФ планируют увеличить штрафы для предприятий, не соблюдающих экологическое законодательство и нарушающих установленные нормативы»****, а «для тех предприятий, которые, напротив, активно вкладывают средства в модернизацию производства, энергосбережение и экологически чистые технологии будут предусмотрены преференции»*.

Так, к примеру, Премьер пояснил, что *«затраты на проведение природоохранных мероприятий могут учитываться при определении размера платы за воздействие на окружающую среду»*, напомнив, что соответствующие предложения уже разработаны в рамках подготовки Основ экологической политики России до 2030 года.

Премьер отметил, что помимо штрафов, в российском законодательстве будут прописаны новые нормы воздействия на окружающую среду, добавив, что в странах ЕС внедрение современных технологий, обеспечивающих снижение негативного воздействия на природу, является обязательным с 1996 года.

Во время совещания Премьер-министр России **Путин В.В.** признал, что в этой области всегда возникает противоречие между промышленным развитием и сохранением природы, отметив: «Нам нужно найти этот баланс».

Глава Правительства России заявил, что понимает специалистов, занимающихся вопросами повышения конкурентоспособности российской экономики, добавив: *«Все мы понимаем, что если стимулов нет, то тогда это консервирует старые производства и ведёт к экстенсивному пути развития, который всегда будет опаздывать за передовыми технологиями, не угонится за нашими конкурентами. Мы будем всегда плестись в хвосте. И не только в хвосте решения проблем, связанных с сохранением природы, но и в хвосте экономического развития. Мы будем всегда догонять. А это ошибочный путь, путь, который не приведёт нас к лидерству ни в деле защиты природы, ни с точки зрения экономического развития, а значит, и решения социальных проблем»*.

Как хорошо видно, в ходе совещания в городе Норильске на экологическую тему (так сказать, прямо на месте существующей проблемы) Премьер-министр России **Путин В.В. высказался о своём понимании проблемы в целом, заверив, что будет найден баланс между необходимостью дальнейшего промышленного развития и сохранением природы**.

Однако то, что за сохранением природы, то есть сбережением окружающей среды, стоит и проблема сохранения здоровья людей, населяющих город, занимающий «почётное» 8-ое место среди самых грязных городов мира (по данным исследования, проведённого в 2006 году учёными США), Премьер-министр ничего не сказал.

Хотя среди самых экологически грязных городов России **Норильск** делит те же «почётные» два первых места с **Нижним Тагилом**, оставляя в этом позади упоминавшийся нами ранее в судебной практике город **Череповец** с расположенными на его территории цехами ОАО «Северсталь».

Проявляя заботу об интересах Российского государства в целом, то есть заботу обо всех и всём, Премьер-министр России Путин В.В. наметил стратегическое направление на поиск некоего баланса между интересами собственников крупного бизнеса («компаний-вредителей») и сохранением природы, посчитав это достаточным. Но хорошо известно, что за интересами всех зачастую не видно интереса каждого, если только он не олигарх!

В выступлении Премьера совсем не видно интереса конкретного россиянина, вынужденного уже сейчас существовать в смрадном дыму химических и газопылевых выбросов ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель» в воздушное пространство Норильска и всего полуострова Таймыр (!).

Того самого россиянина, по Конституции своей страны (ст. 42) имеющего право на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, нанесённого его здоровью экологическим правонарушением.

Говоря о необходимости найти пути коренного решения экологических проблем, к примеру, через стимулирование на государственном уровне вкладывания сверхкрупным олигархическим частным капиталом финансовых средств в модернизацию производства и экологически чистые технологии, **Премьер исходит из далёко идущих государственных замыслов**. Ведь не секрет, что отдалённые проявления нанесённого окружающей среде вреда заявляют о себе негативными демографическими эффектами: отсутствием прироста населения, снижением реальной продолжительности человеческой жизни, увеличением врождённых аномалий.

В структуре общественного ущерба от загрязнения окружающей среды ущерб от повышенной заболеваемости населения в России составляет, по оценкам некоторых учёных, **около 40 %**.

Да, да, всё правильно!..

Но, – это статистика и стратегия Российского государства.

Всё это, как правило, никак не касается судьбы конкретного человека, ежедневно рискующего тем, что своим воздействием на его организм отравленная окружающая среда приведёт к возникновению у него какого-либо тяжёлого заболевания, или выступит в роли своеобразного «катализатора», ускоряя и усиливая течение уже имеющихся болезней.

Что будет в светлом «завтра», когда олигархи сподобятся построить необходимые очистные сооружения, способные лишь ограничить или положить конец отравляющим выбросам в воздушное пространство населённых пунктов полуострова Таймыр, касается конкретного человека ровно настолько, насколько он намеревается дожить в относительно добром здравии до этого «завтра», нарожав сравнительно здоровых детей.

Только представьте, насколько светлое «завтра» будет интересовать мать больного ребёнка, задыхающегося у неё на руках от аллергического удушья как раз во время того, когда, стремясь переработать как можно больше руды, с каждым годом становящейся всё менее металлосодержащей, ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель» осуществляет залповые выбросы отравляющих газов в воздух Норильска.

Какое «завтра» сможет заинтересовать старушку, которая одной из таких ночей молниеносного отравления городского воздуха рискует просто уйти навсегда от обострившегося у неё сердечнососудистого заболевания, если скорая помощь, скажем, застрянет в пути. Как было замечено, чаще всего именно в ночные смены, в лучшем случае учитывая направления ветров, металлургические цеха осуществляют сбросы в воздушное пространство отравляющих химических веществ. Но вот ветер меняет своё направление, и сонный город задохнулся в газовом смраде, несущем страдания, а иногда и смерть (во время нахождения в Норильске высокопоставленных госчиновников, как правило, этого не происходит!).

Российское государство официально ратует за стимулирование роста рождаемости и увеличение продолжительности жизни в нашей стране.

Замечательно!..

Но, как известно, главное, чтобы слова не расходились с делами.

Как можно рассуждать на тему роста рождаемости, если в России, как минимум, 1 миллион человек на постоянной основе живёт в условиях слабо-дозированной «газовой камеры». Организмы этих людей тратят силы на то, чтобы, прежде всего, выжить самим, а уже потом быть готовым к репродукции себе подобных. В связи с этим в мозгу всплывает тема роста раннего мужского бесплодия в России (причина тому далеко не всегда сокрыта «на дне бутылки», как раз наоборот), а также существующая, но **во многом замалчиваемая тема, характеризуемая понятием «анэмбриония» (анэмбриональная беременность) – это патология беременности**, при которой внутри плодного яйца отсутствует эмбрион; это – особый случай гибели плода (будущего младенца), который возможен на ранних сроках беременности (вариант неразвивающейся беременности).

В практике норильских врачей-гинекологов и акушеров анэмбриония встречается нередко, хотя статистика по понятным причинам не ведётся (но по сугубо неофициальным данным она составляет **около 15%** от общего числа забеременевших женщин).

Так, врач Норильской городской больницы № 1 **Анатолий Гроза**, специалист по УЗИ, имеющий многолетний опыт работы в акушерстве и гинекологии, отвечая на вопрос, насколько редко встречается это явление, заявил, что «в Норильске это явление далеко не редкое, а официальная статистика не ведётся, так как иначе пришлось бы «закрыть город».

Связано ли это явление с отравленной окружающей средой? Безусловно-верного ответа на этот вопрос нет, по крайней мере по данным автора этих строк, но ряд врачей в ходе неформального общения с осторожностью ответили на него утвердительно.

Суждение спорное, но имеющее место быть, касается того, что во время газовой атаки организм едва забеременевшей женщины включает природой заложенный механизм

защиты, направленный на преимущественное сохранение здоровья и жизни матери, что приводит к ликвидации (рассасыванию) плода. Женщина перестаёт быть беременной, хотя все сопутствующие признаки беременности по-прежнему остаются, обнаруживается же анэмбриония только при первом УЗИ.

Это явление следовало бы изучать, но как изучать, если статистика не ведётся. С другой стороны, почему не ведётся статистика понятно, так как трудно представить, как можно оценить моральные и физические страдания женщины, переставшей на ранней стадии быть беременной, если будет документально установлена причинно-следственная связь между анэмбрионией (следствие) и воздействием окружающей среды, отравленной газопылевыми выбросами металлургических производств (причина).

Ставя во главу угла интересы каждого россиянина, из суммы которых в результате возникнет коллективный интерес всех, вспомним, что Конституция России предоставляет каждому гражданину соответствующие права и защищает их. Всё хорошо, но в этом нет только одного – чётко регламентированного механизма реализации этих самых прав, а значит, сии права, пусть и конституционные, существуют только на бумаге и в умозрительных рассуждениях правящих политиков.

И, ведь что важно, **финансовые источники обеспечения реализации этих прав есть.**

Руководствуясь положениями *Постановления Правительства РФ от 12.06.2003 за № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками …»*, Российское государство получает с «компаний-вредителей» платежи за выброс в воздушное пространство окружающей среды отравляющих веществ в пределах установленных лимитов, превышающих допустимые антропогенные нагрузки на экосистему:

– за одну тонну ангидрида сернистого (диоксид серы) – 105 рублей;

– за одну тонну диоксида азота – 260 рублей;

– за каждую тонну фенола или формальдегида – по 3 415 рублей.

Деньги большие, если учитывать, что в воздушное пространство города Норильск ежегодно выбрасываются миллионы тонн этой гадости, а также, что эти платежи ещё и индексируются на территориальный коэффициент 1,4 (Северный район), применяемый с дополнительным коэффициентом 1,2 за выброс отравляющих веществ в атмосферный воздух городов.

Кроме того, как сказал Премьер-министр РФ **Путин В.В.**: *«Власти РФ планируют увеличить штрафы для предприятий, не соблюдающих экологическое законодательство и нарушающих установленные нормативы», – сборы с «компаний-вредителей»* вполне можно увеличить, определив источник для этого их балансовые прибыли.

Таким образом, для реализации конституционного права каждого россиянина на получение В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ возмещения (компенсации) вреда, нанесённого его здоровью вредным воздействием окружающей среды (экологии), отравленной газопылевыми выбросами перерабатывающих руду металлургических производств, НЕОБХОДИМЫЕ ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА ЕСТЬ (!).

Главное же заключается в том, насколько Российское Государство готово не ограничиться предоставлением своим гражданам только конституционных прав на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, нанесённого их здоровью экологическими правонарушениями, но и создать условия для того, чтобы россияне смогли бы в судебном порядке добиться реальной реализации этих прав (!).

От этого будет зависеть и ответ на вопросы, поставленные автором этих строк в самом начале данной работы. **Что важнее для Российского государства: капиталы и сверхприбыли его олигархов или жизни и здоровье подавляющего большинства рядовых россиян?..**

И что делать?

Как «беспогонному» россиянину отстоять свои права на жизнь и здоровье в условиях драконовского капитализма, когда сильным мира сего на него в буквальном смысле плевать?

(!!) Осмелившись предположить, что современное Российское государство, даже при нескрываемом расположении к сверхкрупному олигархическому капиталу, всё-таки является социально ориентированным, (как вариант скорого и эффективного достижения цели) ПРЕДЛОЖИМ СЛЕДУЮЩИЙ КОМПЛЕКС МЕРОПРИЯТИЙ:

1. В целях обеспечения реализации конституционного права каждого гражданина Российской Федерации на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды (ст. 42 *Конституции РФ*), в развитие норм права ст. 5 и ст. 6 *Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 за № 7-ФЗ* (обеспечение, а также участие в этом, населения достоверной информацией о состоянии окружающей среды), учитывая, что сложившаяся во многих промышленно-развитых административно-территориальных образованиях РФ экологическая обстановка в настоящее время близка к чрезвычайной, **в ежедневном текущем режиме возложить обязанность обеспечения населения Российской Федерации достоверной информацией о состоянии окружающей среды** (используя возможности СМИ, официально аккредитованных в государственных органах власти субъектов федерации и органах власти местного самоуправления, а также на соответствующих страничках Интернет) **на структуры Министерства ГО и ЧС РФ по всей территории Российской Федерации**;

(Исполнение: постановление Правительства РФ о перераспределении полномочий между министерствами и ведомствами Правительства РФ; внутриминистерские приказы, корректирующие соответствующие должностные инструкции);

ввести на законодательном уровне нормативные меры административной ответственности государственных должностных лиц и должностных лиц органов власти местного самоуправления Российской Федерации за факты преднамеренного предоставления недостоверной информации о состоянии окружающей среды, отказ или задержка в предоставлении достоверной информации о состоянии окружающей среды, отказ в удостоверении документов, содержащих достоверную информацию о состоянии окружающей среды (по требованию любого заинтересованного лица, если по каким-либо причинам в судебных или иных органах государственной власти и управления требуется предъявление заверенных документов с информацией такого характера);

(Исполнение: внесение изменений в соответствующие законодательные акты Российской Федерации, включая АПК РФ и так далее);

2. В целях обеспечения реализации конституционного права каждого гражданина Российской Федерации на благоприятную окружающую среду, а также на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42 Конституции РФ), в развитие норм права ст. 1064 ГК РФ, ст. 76 и ст. 79 *Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 за № 7-ФЗ* (порядок и размеры возмещение вреда), с учётом правовых норм действующего гражданско-процессуального законодательства РФ,

уполномочить (в ряде случаев, возможно, – вменить в обязанность) лечащих врачей (в индивидуальном или комиссионном порядке) при установлении диагноза заболевания больного определять также и природу его происхождения (к примеру, врождённо-генетическое, родовая травма, инфекционное или индикаторное, то есть

обусловленное плохим состоянием окружающей среды – экологией), **фиксируя это в установленном порядке в карточке больного (других документах);**

(Исполнение: постановление Правительства РФ, в тексте которого содержится поручение Министерству здравоохранения РФ в кратчайшие сроки издать и ввести в действие соответствующие внутриведомственные инструкции; внутриминистерские приказы, корректирующие соответствующие положения и должностные инструкции);

законодательно внести изменения в Бюджет Российской Федерации в части определения иного порядка использования (расходования) средств, собираемых во исполнение *Постановления Правительства РФ от 12.06.2003 за № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления»*, предусмотрев возможность использования этих средств (плательщиками или через страховые организации, иным способом) для возмещения (компенсации) вреда, причинённого здоровью и (или) имуществу российского гражданина экологическим правонарушением, на основании вступивших в силу решений судов;

предусмотреть, что при недостаточности средств, собираемых во исполнение указанного Постановления Правительства РФ, расходуемых на определённые выше цели, удовлетворение оставшихся требований пострадавших лиц, основанных на вступивших в силу решениях судов, происходит из чистой прибыли компаний – причинителей вреда окружающей среде;

(Исполнение: внесение изменений в соответствующие законодательные акты Российской Федерации, включая Федеральный закон «О бюджете РФ» и так далее).

Проведение в жизнь данного комплекса мероприятий (или иного, подобного ему комплекса мероприятий) позволит добиться решения основной проблемы, связанной с реализацией конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Эта проблема заключается в необходимости максимально облегчить каждому (при достаточности на то фактических и юридических оснований) процесс установления ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННОЙ СВЯЗИ между потравленной окружающей средой, деятельностью компании – причинителя вреда (причина) и вредом, нанесённым здоровью или имуществу (следствие), без чего выиграть судебный процесс не представится возможным.

Тогда для установления требуемой причинно-следственной связи пострадавшее лицо должно будет приложить к исковому заявлению копии следующих документов:

– паспорт (или иной документ, удостоверяющий личность);

– подтверждающие факт проживания (нахождения) на территории, относящейся к окружающей среде, пострадавшей от деятельности компании – причинителя вреда;

– справка о состоянии здоровья (с указанием динамики развития заболевания) из медучреждения (или выписка из медкарты), в которой должна быть указана природа (причина) возникновения заболевания (или причина, спровоцировавшая его обострение), а также перечень рекомендуемых медикаментозных и восстановительных мероприятий (санаторно-курортные и т.п.), в исключительных случаях, – рекомендации на смену места постоянного жительства;

– справка с места работы о режиме трудовой деятельности пострадавшего, что подтверждает его нахождение в определённое время в зоне поражения окружающей среды отводными ядохимикатами и (или) производственной пылью компании – причинителя вреда (если таковое место работы имеется);

– справку формы НДФЛ с места работы, если таковое имеется (иные документы, подтверждающие получение определённых доходов);

– справочную информацию (в настоящее время акт или протокол государственного органа экологического контроля) о факте загрязнения окружающей среды в определённое время и на определённой территории.

Проведение в жизнь данного комплекса мероприятий (или иного, подобного ему комплекса мероприятий) позволит добиться уравнивания возможностей реализации своих прав на возмещение (компенсацию) указанного вреда работниками и неработающими в компании – причинителе.

В связи с тем, что, во-первых, причинно-следственная связь будет в обоих случаях процессуально достаточно легко доказываться в суде (сейчас для работников компании это сделать намного проще даже и без суда).

Во-вторых, перестанут предпочтительно использоваться нормы права *Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»* для определения возмещение (компенсации) вреда, нанесённого работникам компании – причинителя вреда (как это происходит сейчас), так как возмещение данного вреда в полном объёме, наверняка, будет рассчитываться на большие денежные суммы.

Кроме того, у россиян не будет больше нужды обращаться в Европейский Суд по правам человека (Страсбург), поскольку наконец-то в полную силу заработает российская национальная судебная система, способная быстро и эффективно принимать законные и обоснованные решения по вышеизложенному предмету судебного разбирательства.

Это приведёт к обогащению судебной практики множеством примеров отстаивания каждым, кто избавился от комплекса «маленького человека», своего права и прав своих детей на здоровье и жизнь в условиях благоприятной окружающей среды.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ: если ничего в этом направлении не делать, то по-прежнему сохранится статус-кво, когда «ЛЮДИ ГИБНУТ ЗА МЕТАЛЛ», даже не осознавая, что добровольно и по умолчанию отдают своё здоровье, как отнятую часть непрожитой ими жизни, в качестве биологического сырья для приумножения олигархических капиталов, и, как в арии из известного музыкального произведения, «САТАНА ТАМ ПРАВИТ БАЛ».

Всем здоровья и долгих лет жизни!
Спасибо!..

А. Коростелёв
(сайт «АНТИОЛИГАРХ»)
25 июля 2012 года

Вывоз капитала за пределы России «патриотом» Прохоровым М.Д.: от безвозмездно полученных прав на эксплуатацию богатейших недр российского Севера к приобретению острова «Норд» Сейшельского архипелага

Российские олигархи, наряду с чрезвычайно «экономически разжиревшими» коррумпированными госчиновниками, во всём образе своей жизни пытающимися походить на них – первых российских нуворишей, благословлённых в своё время ещё Президентом России Ельциным Б.Н. на БЕЗЗАКОННОЕ, БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ, совершенно БЕЗНАКАЗАННОЕ ПРИСВОЕНИЕ БОГАТСТВ РОССИЙСКИХ НЕДР, как известно, являются основными фигурантами вывоза капиталов за пределы территории России.

И какие-либо законы рынка здесь ни при чём!

Главное здесь – «закон улицы»: «дают – бери, а бьют – беги»!

Вот пока на самом высоком уровне российской государственной власти всем им без исключения (если только выполняется правило – каждый знает своё место!) по умолчанию (ведь ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ САМА ПОГРЯЗЛА В ЭТОМ БЕСЧЕСТИИ) дают безвозмездно и безнаказанно брать, брать и брать, в попытках насытить безграничную алчность и жажду тщеславия, всё это будет продолжаться.

Однако, вторая часть «закона улицы» гласит: «бьют – беги»!

Вот поэтому, кроме тщеславия обладать где-нибудь там, за рубежом, чем-нибудь этаким (виллой на побережье, средневековым замком, многопалубной яхтой, спортивным клубом и т.п.), чем можно и прихвастнуть перед тамошними пэрами, и попытаться сблизиться с ними, как говориться, «на расстояние рукопожатия», в душонках берущих остаётся страх перед ответственностью за деяния их.

Вот они и «сливают» полученный от продажи на экспорт эквивалент природно-сырьевых богатств России, доставшихся им буквально за «дырку от бублика», в виде свободно-конвертируемой валюты за российские рубежи с целью обеспечить там себе комфортные условия бытия и бизнеса, попутно приобретая (иногда покупая) расположение местных прозападных «правозащитников-правдолюбов».

Они готовятся к временам, когда их начнут бить!..

В этом их можно понять, ведь всё в этом «подлунном мире» очень и очень переменчиво, и тот, кто сегодня недосягаем для мира людского, может завтра стать этим миром отвергнутым и осуждённым на справедливую кару!

Это вполне возможно когда-нибудь наступит, разумеется, вместе с кардинальной сменой субъектного состава верховной власти в России, произошедшей после того, как российское гражданское общество осознает, что российская олигархия и верховная коррупция (мелкая коррупция не в счёт, ей частенько жертвуют в интересах популяризации действующей власти!) – два столпа нынешней Российской Государственности!

Сверхкрупный олигархический капитализм и чрезвычайно экономически разжиревшее коррумпированное высокопоставленное госчиновничество – БЛИЗНЕЦЫ БРАТЬЯ, буквально во всём поддерживающие друг друга и никогда серьёзно не наезжающие на интересы друг друга.

Это понимают и Путин В.В., и Медведев Д.А., пытающиеся методами экономического заигрывания с населением России (раздачей ничем не

подкреплённых обещаний), зарывания сути проблем страны в «мутный ил» бесконечных, ни к чему хорошему не приводящих реформ, и проведения разного рода манипуляций во власти (включая властные рокировки) удержаться как можно дольше во власти.

Однако и они не в состоянии гарантированно долго прикрывать российских нуворишей от праведного гнева людского, как и РПЦ (за сравнительно мелкие пожертвования) – от гнева Господнего!..

Вот и российский олигарх первой «ельцинской волны» господин Прохоров М.Д., которому по результатам промышленной приватизации в России, проведённой под руководством Чубайса А.Б., подчеркнём, совершенно безвозмездно достались права на эксплуатацию недр российского Севера: богатейших сульфидных медно-никелевых месторождений полуостровов Таймыр и Кольский, прославился вывозом капиталов за пределы России.

Подробнее смотри раздел «От автора» и материалы книги «ПРИВАТ-капитализм России» («Дело «Норильский никель»), представленные на сайте «АНТИОЛИГАРХ».

Совсем недавно российский олигарх Прохоров М.Д. прикупил один из островов Сейшельского архипелага вместе с люксовым отелем на нём.

Этим приобретением стал один из прекраснейших островов Сейшельской гряды (традиционные места отдых богатейших и известнейших людей всего мира) – **остров «Норд».** Владелец финансово-промышленной группы «ОНЭКСИМ» приобрёл его за **25 миллионов евро** вместе с расположенным на нём люксовым отелем, о чём рассказал изданию Life News источник в окружении **олигарха Прохорова М.Д.**

Это небольшой отель на 30 – 40 мест для весьма состоятельных людей (олигархов), который достался Прохорову М.Д. вместе с островной землей. Цена снятия номера в этом отеле составляет порядка $3000 за сутки. На обслуживание 30 потенциальных гостей задействовано 130 человек обслуживающего персонала отеля.

Остров «Норд» закрыт для свободного посещения, туда просто так не заедешь и не зайдёшь. Помощница Прохорова М.Д. Лидия Гришина от комментариев по этому вопросу отказалась.

Наверное, стоит порадоваться за Прохорова М.Д., теперь на крайний случай, если «начнут бить», ему есть куда бежать, где можно с комфортом проводить время, прожигая свою жизнь в праздном и полупраздном безделье.

Одновременно стоит огорчиться за Россию, которая благодаря антинародной политике её президента Ельцина Б.Н. (ныне покойного) и политике продолжателя его «славных дел» Путина В.В., заигрывающего с олигархами и лишь для видимости иногда «грозящего им пальчиком», стала беднее на сумму отнятых у её народа и вывезенных за рубеж валютных средств.

В противном случае, на эти 25 миллионов евро вполне можно было накормить, обогреть, подлечить, обучить и предоставить жильё тысячам россиян!

Природный Закон сохранения энергии массы вещества, сформулированный ещё великим русским учёным Ломоносовым М.В., в действии: если где-либо в одном месте убавится, то в другом месте обязательно присовокупится.

Что в России, у её народа, убавилось, то Прохорову М.Д. на Сейшельских островах присовокупилось!..

А. Коростелёв
март 2012 года

Вывоз капитала за пределы России «патриотом» Прохоровым М.Д.: от безвозмездно полученных прав на эксплуатацию богатейших недр российского Севера к приобретению иностранного (США) баскетбольного клуба «Нью Джерси»

Совсем недавно российский олигарх **Прохоров М.Д.**, прикрывая свои реальные цели, связанные с вхождением в доверие к представителям деловых и политических кругов североамериканской элиты и установлением с ними продолжительных связей для обеспечения удовлетворения интересов США за счёт российских капиталов, вывозимых за пределы России, заявлял следующее:

«В выходные я направил акционерам «Нью Джерси» встречное предложение по вхождению в проект с учётом российских интересов:

1. Коммерческие условия:

– «ОНЭКСИМ» предоставит кредит на строительство новой арены в Бруклине (США) под обеспечение существенной доли в проекте;

– контрольный пакет команды «Нью Джерси» (США) переходит к группе («ОНЭКСИМ») за символическую цену;

– под эту сделку группа («ОНЭКСИМ») привлечет аналогичный кредит в западных банках (я считаю, если получится, сделка будет просто уникальной!)».

Несомненно, что в этой сделке присутствуют экономико-политические интересы финансово-промышленной группы **«ОНЭКСИМ»**, «сливающей» российский капитал за рубежи России с целью инвестирования его в развитие североамериканского баскетбола, отсюда, и интерес **НБА (США)**, заинтересованной в получение дармовых российских денег.

Понятен и личный интерес олигарха **Прохорова М.Д.**, изо всех сил пытающегося выстроить мостки с североамериканской деловой и политической элитой. С той самой элитой, претендующей на мировое господство, у которой многое мерится деньгами (ведь, даже американское гражданство можно фактически купить, вложив в экономику США миллион долларов), а также способностью, как и готовностью, неамериканских иноземцев торговать интересами собственных стран (то есть стран происхождения капиталов) ради удовлетворения интересов США (страны приложения капиталов).

Очевидно, что какие-либо экономические, политические, спортивные или какие-либо иные интересы России в данной сделке отсутствовали, равно, как и в сделке по приобретению олигархом Абрамовичем Р.А. контрольного пакета акций английского футбольного клуба «Челси»!

Хотя **президент ЦСК Ватутин А.В.** очень неуверенно говорил по этому поводу:

«Если российский баскетбол в итоге получит доступ к подобным технологиям, если наши тренеры и менеджеры смогут проходить стажировки, если молодежные российские команды смогут ездить в США и играть со своими сверстниками».

Впрочем, его слова буквально дословно повторяли положения из текста олигарха **Прохорова М.Д.**:

«2. Качественные условия:

– Россия получит равноправное место в элите мирового баскетбола;

– доступ ко всем современным технологиям и методикам подготовки с возможностью использования их в России;

– стажировки ведущих российских тренеров и менеджеров в НБА;

– возможность посылать лучших студентов в лагеря подготовки НБА».

Понятно, что это чистой воды бред, произносимый олигархом **Прохоровым М.Д.** с целью скрыть за ним свои истинные намерения и планы!

В подтверждение этого сошлёмся на профессиональное мнение одного из ведущих специалистов в области развития российского спортивного баскетбола высоких достижений:

«Начнём с того, что Россия не может в принципе получить «равноправное место в элите мирового баскетбола» из-за покупки Прохоровым клуба Нью Джерси. Более того, ***это скажется лишь на клубе Нью Джерси, а не на российском баскетболе.***

Пункт про «доступ ко всем современным технологиям и методикам подготовки с возможностью использования их в России». Все технологии и методики прекрасно известны. Возможность использования их в России появится только при условии наличия в стране свободного и незанятого молодого населения, которое коротает свободное время, играя массово в баскетбол. В России такая ситуация невозможна. И импортировать нам её клуб Нью Джерси не способен. Что же до тренажеров, условий тренировки и т.д. – так они все известны. Но ни наша экономика, ни наша социальная сфера не способны (и, слава Богу) предложить такой вот вариант решения баскетбольной проблемы.

Идём дальше: «стажировки ведущих российских тренеров и менеджеров в НБА». Ну что тут сказать. Может быть, Прохоров и «не в теме», а вот когда такой же бред повторяет Ватутин – хочется плакать. Наши тренеры и менеджеры стажируются в НБА ещё с конца 80-х годов. Причём, тренеры не только высокого уровня, но и вполне себе средненькие тренеры.

Ещё один пункт: «возможность посылать лучших студентов в лагеря подготовки НБА». То же самое, что и по предыдущему. Такая практика существует больше 20 лет. Более того, в США очень заинтересованы в этом, ведь так они получают «свежую кровь».

Таким образом, ***все отмазы Прохорова отдают гнильцой.***

Я, собственно, не понимаю, зачем вот это все говорить?

Ну, сказал бы – хочу быть как Абрамович, только в США. Кто бы против был.

Но зачем же прикрываться какими-то «высокими» идеалами?

Тем более, идеалами, которых нет?».

В итоге, олигарх Прохоров М.Д. инвестировал вывезенные из России финансовые средства, полученные от продажи на экспорт цветных металлов, извлечённых из добытых руд сульфидных медно-никелевых месторождений полуостровов Таймырский и Кольский, права на эксплуатацию которых достались **Прохорову М.Д.** и **Потанину В.О.** совершенно безвозмездно, в развитие североамериканского баскетбола.

Подробнее смотри раздел «От автора» и материалы книги «ПРИВАТ-капитализм России», представленные на настоящем сайте.

Об истинных целях этого действа можно судить из следующих фактов:

1. Forest City Ratner Companies, Nets Sports and Entertainment и группа «ОНЭКСИМ» подписали соглашение о намерениях по созданию стратегического партнерства при реализации девелоперского проекта Atlantic Yards в Бруклине (Нью-Йорк), говорится *в совместном пресс-релизе компаний*.

2. Реализация проекта Atlantic Yards предполагает строительство в Бруклине жилой и коммерческой недвижимости на территории общей площадью 22 акра, а также строительство Barclays Center – будущей домашней арены клуба Национальной баскетбольной ассоциации New Jersey Nets.

3. *Согласно подписанному соглашению,* **группа «ОНЭКСИМ» инвестирует $200 миллионов в обмен на 45−процентную долю в проекте строительства Barclays Center, 80−процентную долю в капитале баскетбольного клуба New Jersey Nets, а также опцион на приобретение до 20% в компании Atlantic Yards Development Company**, управляющей строительством жилой и коммерческой недвижимости в рамках данного проекта.

4. Закрытие сделки запланировано на I квартал 2010 года, после получения всех необходимых согласований со стороны регулирующих органов, в том числе NBA.

5. Forest City Ratner Companies принадлежит Forest City Enterprises, владеет 30 объектами недвижимости на территории Нью-Йорка. Основными направлениями деятельности Forest City Enterprises, Inc., крупной риэлтерской компании, акции которой котируются на Нью-йоркской фондовой бирже (NYSE), являются девелопмент, строительство, приобретение и управление коммерческой и жилой недвижимостью, а также землями на территории Соединенных Штатов.

Наверное, стоит порадоваться за Прохорова М.Д., ведь он славно «прогнулся» перед сильными мира сего североамериканцами, поддержка которых пригодится ему в будущем при решении, пусть это не покажется странным на первый взгляд, его возможных проблем на территории России. Разве нынешние власти России посмеют серьёзно противодействовать тому, кто, инвестировав в экономику ведущей страны мира $200 миллионов, стал истинным космополитом, гражданином мира, готовым верно служить условно так называемому Мировому правительству, состоящему из представителей политических и деловых элит США и Великобритании (Ротшильды, Рокфеллеры и т.п.).

Одновременно стоит огорчиться за Россию, которая благодаря антинародной политике её президента Ельцина Б.Н. (ныне покойного) и политике продолжателя его «славных дел» Путина В.В., заигрывающего с олигархами и лишь для видимости иногда «грозящего им пальчиком», стала беднее на сумму отнятых у её народа и вывезенных за рубеж валютных средств. В противном случае, на эти $200 миллионов вполне можно было накормить, обогреть, подлечить, обучить и предоставить жильё тысячам россиян!

Природный Закон сохранения энергии массы вещества, сформулированный ещё великим русским учёным Ломоносовым М.В., в действии: если где-либо в одном месте убавится, то в другом месте обязательно присовокупится.

Что в России, у её народа, убавилось, то баскетбольному клубу «Нью Джерси» (США) и Прохорову М.Д. присовокупилось!..

P.S. Продолжение истории вывоза капитала из России олигархом-сырьевиком ельцинской поры **Михаилом Прохоровым**, финансирования из этих средств развития материальной базы американского профессионального баскетбольного клуба «Нью Джерси», что нисколько не соответствует целям и задачам, стоящим перед российским спортом, как массовым любительским, так и высоких достижений, а также кое-что из славной истории советского и российского баскетбола, никогда не находившегося в упадническом состоянии, в статье ***«С ЛЁГКИМ ПОРОМ, Михаил Дмитриевич!»***.

А. Коростелёв
март 2012 года

ОЛИГАРХИЧЕСКИЕ ДРЯЗГИ
вокруг ОАО «ГМК «Норильский никель»

Коалиция ОАО «Интеррос» Потанина В.О. и менеджмента высшего звена **ОАО «ГМК «Норильский никель»** получила преимущество в один голос в новом составе Совета директоров этой горно-металлургической компании. **ОАО «Русал»** не добилось паритета, но вернуло в Совет директоров **Волошина А.С.** Мажоритарные акционеры **ОАО «ГМК «Норильский никель»** готовятся к переговорам о прекращении трёхлетнего конфликта, говорят источники.

В Совет директоров **ОАО «ГМК «Норильский никель»** прошли два менеджера **ОАО «Русал»**, четыре менеджера **ОАО «Интеррос»** и два представителя **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, сообщил «Интерфаксу» надёжный источник, знакомый с итогами внеочередного собрания акционеров **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, которое прошло 11 марта 2011 года.

Внеочередное собрание акционеров **ОАО «ГМК «Норильский никель»** стало продолжением конфликта между основными (мажоритарными) акционерами компании и было инициировано **ОАО «Русал»**, являющегося владельцем блокирующего пакета акций **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, с целью переизбрать Совет директоров этой компании, чей состав был не в пользу алюминиевой компании. **ОАО «Русал»** было также недовольно тем, что по итогам голосования на прошлом собрании акционеров в июне 2010 года в Совет не прошел его экс-глава **Александр Волошин**.

Отсутствие паритета голосов в этом органе управления компании было одной из главных претензий ОАО «Русал». На это олигарх **Потанин В.О.** – глава владеющего управляющими ценными бумагами ОАО «ГМК «Норильский никель» фонда «Интеррос», заявил, что отсутствие паритета обоснованно, так как **ОАО «Интеррос»** владеет около 30% акций **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, а **ОАО «Русал»** – 25% аналогичных ценных бумаг. ОАО «ГМК «Норильский никель» и ОАО «Интеррос» неоднократно предлагали ОАО «Русал» продать принадлежащий ему блокирующий пакет акций ОАО «ГМК «Норильский никель», но все оферты отвергались.

В итоге от **ОАО «Русал»** в Совет директоров **ОАО «ГМК «Норильский никель»** вошли глава алюминиевой компании олигарх **Дерипаска О.В.** и директор по стратегии и корпоративному развитию **Соков М.М.**

От подконтрольного олигарху **Потанину В.О. ОАО «Интеррос»** в Совет директоров **ОАО «ГМК «Норильский никель»** были избраны члены правления **Бугров А.Е., Барбашев С.В., Захарова М.А.** и **Зелькова Л.Г.** Менеджмент высшего звена **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, выступающий в коалиции с **ОАО «Интеррос»,** будут представлять председатель правления **Стржалковский В.И.** и президент **Клишас А.А.**

В Совет директоров **ОАО «ГМК «Норильский никель»** также вошёл действующий независимый директор – исполнительный директор **Plinian Capital Plc Брэдфорд Алан Миллс** – и номинированный **ОАО «Русал» Лучиан Бебчук**, профессор права, директор программы корпоративного управления в Гарвардской школе.

Экс-председатель Совета директоров **ОАО «ГМК «Норильский никель» Александр Волошин** вернулся в Совет директоров этого никелевого холдинга.

Кроме **Волошина А.С.**, которого номинировал **ОАО «Русал»**, в Совет избраны **Ардаван Мошири** из **ОАО «Металлоинвест»** (4% – 5% акций **ОАО «ГМК «Норильский никель»**), выступающее в коалиции с **ОАО «Русал»**. Также в этот орган управления вошёл **Клод Дофин**, член правления трейдерской компании **Trafigura**, которая в декабре 2011 года выкупила около 8% квазиказначейских акций **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, поддерживающий **ОАО «Интеррос»**.

Председатель прежнего Совета директоров **ОАО «ГМК «Норильский никель»** **Титов В.Н.** (вице-президент **ОАО «Внешторгбанк»**) не вошел в состав нового, так же как **Рацин О.З.** (начальник управления корпоративных финансов **ОАО «Сбербанк России»**) – представитель основного кредитора **ОАО «Русал»**. В соответствии с рекомендациями **ОАО «Сбербанк России»**, **ОАО «Русал»** голосовал за **Волошина А.С.**, пояснил журналисту «Газета.Ru» источник, близкий к руководству алюминиевого холдинга.

В **ОАО «ГМК «Норильский никель»** не стали комментировать ситуацию, обещая опубликовать официальные итоги голосования. В **ОАО «Интеррос»** и **ОАО «Русал»** также воздержались от комментариев до официального объявления результатов голосования.

По словам источника, близкого к руководству алюминиевой компании, результаты внеочередного собрания в ОАО «Русал» оценивают в целом позитивно: в состав Совета директоров вошли все представители, за которых ОАО «Русал» отдал свои голоса. Вхождение же в Совет директоров ОАО «ГМК «Норильский никель» **Волошина А.С.** – ключевой фактор разногласий после годового собрания – *«может создать платформу для конструктивного диалога акционеров ГМК»*, говорят в ОАО «Русал».

Ранее **ОАО «Интеррос»** сообщил, что поддержит избрание **Александра Волошина** председателем Совета директоров **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, *«в случае, если Волошин будет избран в совет «Русалом»*.

«Опыт Лучиана Бебчука необходим компании для улучшения корпоративного управления, а избрание председателя «Металлоинвеста» Мошири должно способствовать восстановлению баланса интересов акционеров в совете», – надеется источник в **ОАО «Русал»**. Источники, знакомые с ситуацией в **ОАО «Норильский никель»**, говорят, что после собрания акционеров компании могут пройти переговоры о прекращении трёхлетнего бизнес-конфликта между **Потаниным В.О.** и **Дерипаска О.В.**, являющихся владельцами блокирующих пакетов акций **ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

По мнению экспертов, состав нового Совета директоров может временно снизить напряжённость в отношениях между акционерами **ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

«Но очевидное преимущество остаётся на стороне «Интерроса», менеджмента никелевой компании и Trafigura. У «Русала» и выступающего с ним в коалиции «Металлоинвеста» пока немного возможностей для навязывания своих инициатив - в том числе по слиянию «Русала», «Металлоинвеста» и «Норникеля». Это поможет послужить почвой для нового конфликта», – отмечает **Марат Габитов** из компании Unicredit Securities.

После того как **ОАО «Русал»** поддержал своими голосами **Ардавана Мошири**, **ОАО «Металлоинвест»** олигарха **Алишера Усманова** включился в корпоративный

конфликт в **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, поддержав **ОАО «Русал»**, и заявил, что готов докупать акции **ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

Олигарх **Усманов А.Б.** заявил о возможном объединении в будущем трёх компаний – **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, **ОАО «Русал»** и **ОАО «Металлоинвест»**, как о стратегической задаче.

Поддержать олигархов **Усманова А.Б.** и **Дерипаску О.В.** также может вошедший в Совет директоров **ОАО «ГМК «Норильский никель» Волошин А.С.** Однако на стороне олигарха **Потанина В.О.** и менеджмента высшего звена **ОАО "ГМК «Норильский никель»** 7 членов Совета директоров из 13. Если бизнес-конфликт не будет исчерпан, Совет директоров может быть вновь переизбран на очередном собрании акционеров, которое состоится в июне 2011 года, не исключает **Марат Габитов**.

Все эти ОЛИГАРХИЧЕСКИЕ ДРЯЗГИ просто смешны!

Этот так называемый бизнес-конфликт олигархов скорее напоминает не спор хозяев о стратегических направлениях развития ОАО «ГМК «Норильский никель», предполагающий строительство новых рудников, заводов и фабрик, дальнейшее развитие северных городов России, а КАРКАНЬЕ ВОРОНЬЯ, собравшегося каждый в своём интересе разделить милостиво брошенную Государством им на расхищение богатую добычу.

В конечном итоге, КАКАЯ РАЗНИЦА, кто будет управлять финансовыми потоками и распоряжаться доходами ОАО «ГМК «Норильский никель», КОМУ ДОСТАНЕТСЯ «ЛЬВИНАЯ ДОЛЯ» ПРИБЫЛЕЙ ОАО «ГМК «Норильский никель»:

1) толи олигарху Потанину В.О., который вместе с Прохоровым М.Д. в течение 13 лет (по 2008 год) методично выкачивал из недр полуострова Таймыр хранящиеся там природные богатства (никель, медь, кобальт, редкоземельные металлы, золото, металлы платиновой группы и т.п.). Причём, что главное, права на эксплуатацию богатейших (по мировым масштабам) рудных месторождений полуострова Таймыр достались им совершенно бесплатно, а построенные во времена Союза ССР рудники, заводы и фабрики Норильского промышленного района – по цене, минимум, в сорок раз меньше оценочной (если бы оценка на тот момент проводилась).

Это было бы невозможно ни в какой иной стране мира, кроме России, все проблемы которой состоят исключительно в КОРРУПЦИИ НА САМЫХ ВЕРХНИХ ЭШЕЛОНАХ ВЛАСТИ, а никак не в коррупции на уровне постового полицейского, заведующей детским садиком или директора школы, как об этом любит трубить сама власть.

Олигарх Потанин В.О. по сей день, опираясь на поддержку премьер-министра России Путина В.В., продолжает начатое им вместе с Прохоровым М.Д. дело по решению проблемы собственного обогащения, умножения собственных капиталов, ничего не делая для поступательного развития горно-металлургической компании и её города, действительного (т.е. не бумажно-программного) решения экологической проблемы региона – загрязнения производственными выбросами всей окружающей природной среды, что губительно действует на здоровье проживающих там людей;

2) толи олигарху Дерипаска О.В., представляющему в этом бизнес-конфликте не только свои интересы, но и стратегические, подчеркнём, экономико-политические интересы своего компаньона по алюминиевому бизнесу (ОАО «Русал») Натаниэля Ротшильда (Великобритания – США). Именно учитывая стратегические интересы семейства Ротшильдов, стремящихся как можно скорее поставить под свой контроль богатейшие источники природного сырья в России, олигарх Прохоров М.Д. и продал в 2008 году свой блокирующий пакет акций ОАО «ГМК «Норильский никель» их союзнику на российской земле – Дерипаска О.В.;

3) толи поддерживающему Дерипаску О.В. (или его и Натаниэля Ротшильда) олигарху узбеку Усманову А.Б., успевшему вывести из России столько капитала, что позволило ему по официально подведённым итогам за 2011 год занять второе место в среде деловой элиты Великобритании (с показателем капитала – около 12 млрд. фунтов стерлингов).

КАКАЯ РАЗНИЦА КТО ОДЕРЖИТ ПОБЕДУ В ЭТОЙ БИЗНЕС-СКЛОКЕ «ОЛИГАРХИЧЕСКИХ ВОРОН»!

Главное другое, – подавляющее большинство россиян, как было в проигрыше, так в этом состоянии и останется, до тех пор, пока государственная власть не повернётся к ним – достойным людям труда (их интересам) лицом, а к олигархам-нуворишам – задом!..

***P.S. к сведению*:**

1) отметим, **ОАО «ГМК «Норильский никель»** было образовано в июле 1997 года исключительно на базе производственных и иных активов приватизированного в составе **госконцерна «Норильский никель» градообразующего промобъединения Норильский горно-металлургический комбинат им А.П. Завенягина**.

На тот момент Норильский комбинат было одним из самых доходных промобъединений в стране, с рентабельностью свыше 100%, в состав которого, кроме полностью разведанной, освоенной рудной базы, входили три металлургических завода (новейший и самый крупный – «Надежда» был запущен в 1980 году), две обогатительные фабрики, морской порт и отлично развитая промышленная и социальная инфраструктуры.

Госконцерн «Норильский никель» был образован в 1989 году, только тогда, когда входившие в его состав предприятия и промобъединения благодаря участию Государства достигли пика своих производственных показателей (вышли на проектную мощность).

К 1989 году в составе государственного промобъединения Норильский комбинат (полуостров Таймыр) функционировало 5 подземных рудников, добывавших сульфидные медно-никелевые руды из трёх месторождений. На шестом руднике процесс добычи руды проводился открытым наземным (карьерным) способом.

Важно отметить, что уже в перестроечное время Государство продолжало активно вкладывать финансовые средства в проектирование и строительство ещё одного рудника – «Скалистый». Этот рудник должен был стать резервом обеспечения металлургических

переделов государственного промобъединения Норильский комбинат богатым сырьём, в виде сплошных сульфидных халькопирит-пирротиновых руд.

В труднейший по финансово-экономическим показателям 1993 год, когда в стране продолжался инфляционный обвал цен, а российский рубль стремительно обесценивался (инфляция в 1992 году составила 2508,8%, в 1993 году – 839,9%), для целей оперативного управления строительством рудника была образована дирекция рудника «Скалистый», а также увеличены объёмы его финансирования.

Это привело к тому, что с 1996 года **на руднике «Скалистый»** началась попутная строительству добыча богатых руд на горизонте 850 метров от поверхности земли, в тот первый год составившая 50 тысяч тонн.

Однако весь финансово-экономический результат от переработки этой первой руды рудника «Скалистый» и реализации полученных в итоге цветных и благородных металлов поступил в распоряжение нового руководства РАО «Норильский никель», полностью подчинённого АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» (Прохоров М.Д. и Потанин В.О.);

2) стоит заострить внимание на том, что **ИСХОДНЫМ ИСТОЧНИКОМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ, направлявшихся Государством на развитие градообразующего промобъединения Норильский комбинат и его города, ЯВЛЯЛАСЬ ВЫСОКАЯ ПРИБЫЛЬНОСТЬ САМОГО НОРИЛЬСКОГО КОМБИНАТА, ведущего промобъединения РАО «НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ» (!).**

Подробнее см. раздел «От автора» и материалы книги «ПРИВАТ-капитализм России» («Дело «Норильский никель»), представленные на сайте «АНТИОЛИГАРХ».

3) завершение «ОЛИГАРХИЧЕСКИХ ДРЯЗГ» смотри в статье *«Об инициативе олигарха ВЛАДИМИРА ПОТАНИНА по отмене таможенных экспортных пошлин; о примиренческом Акционерном соглашении ОЛИГАРХИИ и о дивидендах на акции ОАО «ГМК «Норильский никель»; о «БЮДЖЕТНЫХ ГРАБЛЯХ» и алчности сверхбогатых; о природе МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА, о Стабфонде РФ и связанных с ним странностях финансово-налоговой политики современной России»*.

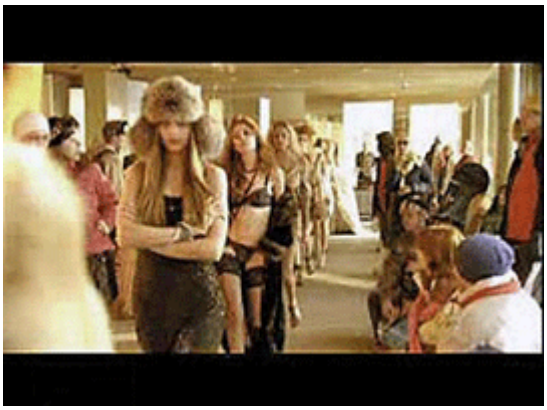
Александр Коростелёв

апрель 2012 года (доп. в P.S. от 20 марта 2013 года)

Об экспортировании российских девушек «экскорт услуг», Куршевеле и о том, как Франция торгует орденами

В июле 2001 года, когда мировые цены на никель и медь довольно резко пошли вверх, **Михаил Прохоров** решил лично возглавить компанию **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, образованную исключительно на базе производственных активов беззаконно приватизированного им и Владимиром Потаниным сверхприбыльного государственного концерна «Норильский никель». По итогам состоявшегося в последних числах июня 2001 года непродолжительного совещания Совета директоров ГМК олигарх **Михаил Прохоров** сменил на должности гендиректора **ОАО «ГМК «Норильский никель»** ставленника **Владимира Потанина** Джонсона Хагажеева.

Примечательно, но именно в это время (в июне – июле 2001 года) бизнес-система компаний ОАО «ГМК «Норильский никель» получила контроль (по цене порядка $6 млн.) над одной из уже раскрученных московских компаний модельного бизнеса, соблазнявшей периферийных девчушек манящими перспективами красивой жизни профессиональных моделей. В действительности же абсолютное большинство мечтательниц о карьере в мире высокой моды были призваны оказывать сексуально-оформительского характера экскорт услуги при сопровождении, как российских, так и зарубежных, толстосумов на различных деловых приёмах и светских раутах.



Конечно, **девиц экскорт окружения** не стоит путать с представительницами самой древней профессии, широко известной и поощряемой мужской половиной человечества ещё со времён Древнего Египта и Римской республики. Как известно, главное в экскорт услугах – возможность покрасоваться в компании с доступной для восприятия и общения женщиной привлекательной внешности, как правило, тело которой прикрыто одеждами ровно настолько, насколько этого требуют обстоятельства её нахождения в определённом обществе, но не более того. Секс для экскорт девицы с сопровождаемым ею лицом или с тем, кому он перепоручит «шефство» над ней в данном конкретном случае (соратнику, деловому партнёру, просто нужному человеку и т.п.) не является чем-то обязательным, но изначально потенциально предполагаемым действом, отдельно и щедро поощряемым.

В данном случае большее значение имеет тот факт, насколько девица дорожит своим местом в экскорт окружении. Насколько в её понимании, отказ от секса с кем-либо повредит её дальнейшему статусу в составе команды сопровождаемого ею лица (включая ожидание материальных благ, карьерного роста, а возможно и выгодного замужества), готова ли она при этом забыть о женской чести и достоинстве, как о порванном чулке. Ведь главное, – чтобы босс улыбался!..

Тогда же в разъездной свите олигарха **Михаила Прохорова**, ставшего генеральным директором ОАО "ГМК "Норильский никель", появились от шести до восьми девушек, разномастной смазливости, по-видимому, отвечавшим различным вкусовым запросам, как олигарха, его свиты, так и его политико-деловых партнёров. Как правило, по прилёте на место самолёта (Falcon 2000) **Михаила Прохорова**, сопровождавшие его "экскорт девицы" покидали авиаборт только по истечении 15 – 20 минут после того, как их олигархический босс и его приближённые уже покинули его. В деловых поездках Михаил Дмитриевич старается формально дистанцироваться от тех "чертовок", кого ему искренне нравится "по-отечески" (или "по-старшебратовски") опекать своими финансовыми возможностями.

Совсем другое дело на отдыхе, когда беспринципному и развязному олигарху казалось, что кого-либо вообще не должны тревожить его маленькие слабости, связанные с пристрастием непременно окружать себя миленькими созданиями, этакими "сестрёнками", специализирующимися на экскорт услугах своего седеющего "братика", изображающего из себя настоящего "мачо". Не секрет, что **Михаилу Прохорову** особенно нравится роль желанного мужика, самого завидного жениха России, защитника и опекуна женщин. Тем не менее, **этого не знали сотрудники полиции нравов Франции**, которые заподозрили российского олигарха в элементарном сводничестве и (или) сутенёрстве во время его пребывания во французском горнолыжном курорте Куршевеле, за что согласно нормам французского права следует уголовная ответственность.

Тогда, в 2007 году, во Франции возник небольшой, но пикантный скандальчик, в ходе которого **Михаил Прохоров** четыре дня провёл в комфортабельном предварительном заключении в Лионе, будучи задержан в рамках расследования французской полицией уголовного дела по организации международной сети проституции. Лишь в 2009 году это уголовное дело, по которому российский олигарх проходил не последним фигурантом, пусть и временно процессуально прикрытым

вывеской «свидетель» (так частенько делают следователи многих стран мира), было закрыто в виду отсутствия состава преступления.

Однако вот что ИНТЕРЕСНО, после событий в Куршевеле, вернувшись в Россию, для участия в разработке своего "Ё-мобиля" **Михаил Прохоров** пригласил не кого-нибудь из немцев или японцев, известных своими продвинутыми автомобилестроительными технологиями, а **французского магната Венсанна Боллора, являющегося близким другом Президента Франции Николя Саркози**.

Практически «с пеной у рта» президент частного инвестиционного фонда **«Группа ОНЭКСИМ»**, гендиректор **ОАО «Полюс Золото»**, президент Союза биатлонистов России олигарх **Михаил Прохоров** в течение ряда лет сглаживал уже возникшие неприятные для него последствия, стремясь избежать наступления ещё худших последствий: ославиться в роли самого видного в Куршевеле российского сутенёра.

Сглаживать же скандальчик ему приходилось с французами, фактически расшаркиваясь в извинениях перед видавшей виды Французской республикой: финансировать парижские гастроли Театра Льва Додина, фестиваля современного искусства «Неизвестная Сибирь» во французском Лионе (местом его четырёхдневного заключения). По мере сил в решении этой проблемы ему подсобила и сестра – **Ирина Прохорова**, пригласившая не каких-нибудь иных иностранцев, а именно французов, в качестве специальных гостей на Красноярскую книжную ярмарку, что якобы было крайне необходимо для укрепления культурного сотрудничества Франции и России.

«Ничего незначащие совпадения!?», – воскликнет кто-нибудь.

Возможно!..

Но, что ВАЖНО, именно после этой цепочки возможных «совпадений», уголовное дело, по материалам которого проходил в начале свидетелем гражданин России **Прохоров М.Д.**, во Франции было прекращено в виду отсутствия состава преступления. Бывший же свидетель по этому уголовному делу за какие-то там особые заслуги перед Францией, вдруг, был удостоен чести ордена Почётного легиона, высочайшей награды, учреждённой ещё **Наполеоном Бонапартом** в 1802 году.

Думается, что **такая откровенная торговля** (ты – мне финансово-инвестиционные реверансы, я – тебе награду, а про девочек – забудем) **высшей наградой Франции в период пятой республики, была невозможна во времена её первого Президента – генерала Шарля де Голля, и, к сожалению, состоялась при Президенте Николя Саркози**.

Это абсурдное действо, состоявшее из лицемерия, притворства и лжи, завершил **посол Франции в России Жан де Глиниасти**, вручивший миллиардеру **Михаилу Прохорову** орден Почётного легиона, заявив при этом, что де награждаемый имеет «искреннюю тягу к искусству», новым технологиям, внёсший вклад в развитие культурного сотрудничества между Россией и Францией. С этим 14 марта 2011 года французский посол повесил на грудь российского нувориша и распутника орден, приобщающий удостоенное им лицо к Почётному Легиону достойнейших из достойнейших лиц, заслуживших признательность и особую благодарность Франции.

С вручением этой высокой награды была поставлена окончательная, жирная точка в скандальной истории, случившейся в 2007 году с российским олигархом **Прохоровым М.Д.**, сопровождавшими его девушками категории «экскорт услуг» и французской полицией нравов на горнолыжном курорте в Куршевеле. В общем и целом: **Finita la comedia!..**

Грустно и смешно одновременно видеть, как в этой истории был принижен статус ордена Почётного легиона Франции, страны, при президенте Николя Саркози фактически торгующей орденами!

А. Коростелёв, май 2012 года

Об итогах бездарного управления НПФ «Норильский никель» командой менеджеров олигарха Прохорова М.Д., а также об олигархической тупости и расточительности

В период президентской избирательной кампании 2012 года среди ряда кандидатов на этот высший государственный пост страны сделалось популярным «потрясать» перед электоральной публикой толи, правда, реально имеющими место быть, толи нереально красиво сочинёнными заслугами перед российскими пенсионерами, в части предпринятых попыток облегчения их нелёгкой жизни в условиях «дикого» приват-капитализма.

Вот и кандидат в Президенты России **Прохоров М.Д.** в ходе своих телевизионных выступлений безапелляционно и одновременно совершенно неправдоподобно заявлял, что из сумм уплаченного им налога на доходы физических лиц якобы были выплачены пенсии тысячам российских пенсионеров. Речь шла о сумме порядка **16 млрд. рублей** налоговых платежей по НДФЛ, вынужденно уплаченных **Прохоровым М.Д.** с доходов, полученных от «белой» сделки по продаже в 2007 году своему компаньону **Потанину В.О.** 50% пакета акций **ЗАО "КМ Инвест"** более чем за $5 млрд. Хотя хорошо известно, что налоговые поступления от НДФЛ в бюджет страны не являются источником пополнения Пенсионного Фонда РФ.

Как раз наоборот, ни кем иным, а именно **командой управленцев сособственника и генерального директора ОАО «ГМК «Норильский никель» Прохорова М.Д.,** которая была сформирована им ещё до сделки по продаже олигарху Дерипаска О.В. акций этой компании в 2007 году и до его ухода с поста генерального, **российской пенсионной системе явно был нанесён ущерб**.

Так, во второй половине января 2012 года **Негосударственный Пенсионный Фонд «Норильский никель»** (далее – **НПФ «Норильский никель»**) обнародовал свои **претензии к** бывшему гендиректору ОАО «ГМК «Норильский никель» **Прохорову М.Д.**

В интервью журналисту агентства «Прайм» президент НПФ «Норильский никель» Акифьева Е.С. заявила, что, **по итогам 2008 года** бывшее до неё руководство фонда, непосредственно назначенное гендиректором ОАО «ГМК «Норильский никель» Прохоровым М.Д., оставило зафиксированный на балансе фонда колоссальный **убыток в размере 2,1 млрд. рублей**.

*«Хотелось бы отдельно отметить, что **мы имеем большие претензии к прежнему руководству фонда и лично к господину Прохорову М.Д., который, позиционируя себя в качестве эффективного менеджера, будучи генеральным директором ГМК «Норильский никель», назначал совет фонда, фактически контролируя его деятельность»**,* – сказала она.

Далее президент НПФ «Норильский никель» Акифьева Е.С. добавила, что **общий объём убытков НПФ «Норильский никель»**, за несколько лет бездарного управления им «топ-менеджерами» (скорее – «стёб-менеджерами») из команды управленцев олигарха и гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель» Прохорова М.Д. **составил 3,1 млрд. рублей**.

После чего глава НПФ «Норильский никель» заявила также, что возглавляемая ею организация готовит официальное обращение в правоохранительные органы, чтобы те разобрались с причинами возникновения ущерба, нанесённого фонду.

Кроме того, НПФ «Норильский никель» планирует обратиться к олигарху Прохорову М.Д. с открытым письмом, касающимся призыва лично к нему **компенсировать убытки, приходящиеся на финансовые средства, накопленные для**

будущих выплат работникам ОАО «ГМК «Норильский никель», выходящим на пенсию. Об этом 24 января 2012 года сообщило *Интерфакс* со ссылкой на нынешнего президента НПФ «Норильский никель».

Таким образом, известного российского нувориша, приват-капиталиста, ставшего в результате приватизационных афёр 90-годов прошлого века олигархом, **Прохорова М.Д., как минимум, заподозрили в неэффективном управлении финансовыми средствами НПФ «Норильский никель»**. Того самого олигарха Прохорова М.Д., который, оперируя огромными деньгами, привык прикрывать свои неблаговидные дела откровенной ложью, пиарщиками «раскатываемой по мозгам» наивной, легковерной и по сути своей незрелой части (хорошо, что малой!..) российского электората, готовой тупо и слепо поклоняться «золотому тельцу», по его образу творя себе кумира.

Олигарха, вознамерившегося стать Президентом России, после чего бросить её, как сырьевой придаток, к ногам **Ротшильдов**, **Рокфеллеров** и **иных персон верхушки (300-х семей) мировой глобализированной олигархической элиты**. Наличие в России огромной территории, естественных природных запасов пресной воды, несметных богатств недр (включая морской шельф) и лесов, в сочетании с её малонаселённостью, вот то, что интересует зарубежных «властителей мира», во что бы то ни стало в кратчайшие сроки стремящихся посадить на президентство в России подвластного им человечка.

Для них **Прохоров М.Д.** – идеальный вариант **(!)**.

Кстати, и в самом **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, руководимом гендиректором **Стржалковским В.И**., подтвердили, что итоги 2008 года и предыдущих лет показывают неэффективность управления **НПФ «Норильский никель»** командой менеджеров олигарха Прохорова М.Д., который частенько любит прихвастнуть тем, что в его распоряжении имеется целая команда знающих, опытных, профессиональных управленцев.

В целом же давая оценку эффективности управления всем горно-металлургическим бизнесом членами команды Прохорова М.Д. в период его гендиректорства на ОАО «ГМК «Норильский никель», нынешнее руководство этой компании отмечает, что в начале и середине 2000-х годов **ОАО «ГМК «Норильский никель» столкнулось с существенной проблемой недофинансирования программ развития и модернизации**. Причём, в то время, когда мировые цены на никель и другие металлы позволяли тратить на эти цели существенные средства.

«Это привело к тому, что сейчас по итогам 2012 года мы будем вынуждены зафиксировать падение производства никеля примерно на 5%. Но реализация наших инвестиционных программ, которые были приняты уже после смены руководства ГМК, в частности, «Стратегии производственно-технического развития общества до 2025 года», позволят в ближайшие годы не только восстановить производство, но и существенно нарастить его», — таково, пожалуй, общее мнение нынешнего руководства **ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

Однако Слащева Ю.Ю., представитель олигарха **Прохорова М.Д.** в работе со СМИ, занимая оборонительную позицию, отмечала, что всё это – провокация, направленная на дискредитацию «честного имени» Прохорова М.Д., как кандидата в Президенты России. Она утверждала, что ей совершенно не понятно, почему новые руководители **ОАО «ГМК «Норильский никель»** и **НПФ «Норильский никель»** молчали всё время, начиная с ухода **Прохорова М.Д.** с поста гендиректора горно-металлургической компании в 2007 году после продажи им олигарху Дерипаска О.В. блокирующего пакета акций компании (25% + 1 акция), до начала кампании по избранию главы российского государства.

«При этом НПФ сообщает лишь о неких намерениях — как в случае с открытым письмом, так и с заявлением в правоохранительные органы. Это странно: за то время, с которого копились проблемы, на которые указывает НПФ, соответствующие действия можно было уже давно предпринять в действительности. К тому же у НПФ неоднократно менялись руководители, но ни один из них не пытался предъявлять какие-то претензии», — говорила Слащева Ю.Ю.

Конечно, невозможно представить, что Слащева Ю.Ю., проведшая более 40 PR-кампаний для российских и зарубежных клиентов, президент и генеральный директор группы **«Михайлов и партнёры. Управление стратегическими коммуникациями»**, являясь высокооплачиваемым пиарщиком, способным, как говорится, «из любой непотребщины слепить конфетку», не знала что такое **«олигархическая солидарность»**.

Та солидарность, выраженная в «закулисных» («пацанских») договорённостях при любых конфликтных ситуациях (коммерческих войнах) ни в коем случае публично не касаться темы природы происхождения их промышленных капиталов (истории промышленной приватизации 90-х годов прошлого века), или иных тем, публичный разбор которых способен подорвать их деловую репутацию в широких кругах общественности.

«Козырный пиарщик» со стажем, Слащева Ю.Ю., не могла об этом не знать. Хотя, именно поэтому при смене руководства **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, новые гендиректора компании, сначала **Морозов Д.С.**, а затем **Стржалковский В.И.**, не обнародовали откровенные недостатки и грубые огрехи прежнего управления компанией командой её гендиректора Прохорова М.Д.

Лишь после того, как сам олигарх **Прохоров М.Д.**, несомненно, поддерживаемый прозападными антироссийскими политиками, с головой ринулся в кампанию по избранию Президента России в качестве кандидата на высший государственный пост, гендиректор ОАО «ГМК «Норильский никель» **Стржалковский В.И.**, избранный на должность с учётом его близости к «ВВП», **решился на частичное публичное обнародование отрицательных экономических итогов управления компанией командой менеджеров Прохорова М.Д.**

Так в январе 2012 года в СМИ и появилась вышеизложенная информация, полученная от президента НПФ «Норильский никель» Акифьевой Е.С.

Олигарх **Прохоров М.Д.** вышел за рамки поля экономического сотрудничества с государственной властью, он сам захотел высшей власти. В этом случае **Прохоров М.Д.** предстал уже в совсем ином формате, сделавшись участником политических баталий, в которых вчерашние соратники или сотоварищи по «олигархическому кругу» вполне могут стать ярыми противниками, спеша выгодно отметиться перед лицом, более проходным на должность Президента России.

Однако откровенная политическая подоплёка выплеснутой в СМИ информации не означает, что эта информация (о причинённом НПФ «Норильский никель» совокупном убытке в 3,1 млрд. рублей) совсем не соответствует действительности и, что в этой связи экономически «обгадилась» не команда «менеджерских топиков» Прохорова М.Д., а кто-либо другой (!).

Ведь именно в период управления ОАО «ГМК «Норильский никель» **Прохоровым М.Д.** (с июля 2001 года по апрель 2007 года) в мае 2006 года совет **НПФ «Интеррос – Достоинство»** принял решение о передаче ОАО «ГМК «Норильский никель» контроля над деятельностью фонда, сам же фонд был переименован в **НПФ «Норильский никель»**.

Президентом НПФ «Норильский никель» стал Кабалкин С.Л., а председателем совета НПФ – заместитель гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель» **Голодец**

О.Ю., оба являющиеся активными членами команды ведущих менеджеров Прохорова М.Д.

К этому моменту клиентами НПФ «Норильский никель» (перешедшими от НПФ «Интеррос – Достоинство») являлись 12 тысяч человек, доход, начисленный за 2005 год на счета вкладчиков тогда ещё НПФ «Интеррос – Достоинство» по негосударственному пенсионному обеспечению составил 21,3%, а за первые три месяца 2006 года текущая доходность по пенсионным накоплениям превысила 19% годовых.

Принимая от прежнего руководства НПФ «Интеррос – Достоинство», ставшего **НПФ «Норильский никель»**, бразды правления над финансово успешной организацией, до этого сумевшей добиться очень неплохих результатов в решении проблемы сохранения и приумножения части пенсионных накоплений работников, отчисляемых от фонда оплаты их труда, новый президент НПФ Кабалкин С.Л. выразил уверенность: *«У пенсионеров ОАО «ГМК «Норильский никель» должна быть обеспеченная старость»*.

Слова, безусловно, красивые, но дела команды менеджеров Прохорова М.Д. куда как показательны – «минус 3,1 млрд. рублей» со счетов НПФ «Норильский никель» за пару лет управления ими чужими деньгами (деньгами российских пенсионеров!).

За бездарное управление хоть имуществом, хоть деньгами, хоть людьми в России традиционно никто никогда не отвечает. Причём, зачастую, в лучшем случае речь идёт о некой эфемерной (мнимой) ответственности, выражающейся типа в том, что кто-то взял на себя какую-то там ответственность, но, поболтав на эту тему, в случае наступления отрицательных последствий, забыл сдержать слово и таки понести в натуре тяжкое бремя ответственности в её реальном исполнении.

В своё время **Президент России Ельцин Б.Н.** клялся своей рукой, выражая готовность положить её на рельсы, если в стране начнётся экономический кризис, и что в итоге: кризис – наступил, а Ельцин Б.Н. так и скончался через многие годы после этого при обеих руках. Как говорится, «рыба гниёт с головы», а о низах и говорить нечего, **только пустой трёп кругом об ответственности**, реально же ещё толком никто ни за что не ответил.

Вот и приходится уповать на доводы церковников, что мол *«каждому воздастся по трудам его»*, но, скорее, на том, а не на этом свете!

Видимо, исходя из того, что **ответственности нет, а есть сговор политических элит**, бывший председатель совета **НПФ «Норильский никель»** и одновременно заместитель гендиректора **ОАО «ГМК «Норильский никель» Голодец О.Ю.**, наряду с Кабалкиным С.Л. по должности также ответственная за причинённый НПФ «Норильский никель» убыток в 3,1 млрд. рублей, вскоре перешла на «ответственную» работу в Правительство Москвы, а с мая 2012 года – на не менее «ответственную» работу в Правительство России в ранге вице-премьера.

В общем, «битые работники, будущие пенсионеры, продолжают тащить на своих хребтинах небитых чиновников». И не на что (кого) им уповать, – в России живём …

* * *

Впрочем, **Прохоров М.Д.**, пожелав сохранить собственное достоинство и деловую репутацию, вполне мог по должностному старшинству добровольно взять на себя бремя несения финансовой ответственности в полном объёме за убыток, причинённый его «горе-командой менеджеров» НПФ «Норильский никель». Ведь собиралось новое руководство НПФ «Норильский никель» обратиться к нему с открытым письмом, касающимся призыва компенсировать эти убытки.

Так нет же, тщетны надежды!

Раз ответственности нет в принципе, то и олигархам опасаться нечего!

Подтверждать же делом свою деловую репутацию в России олигархам нет никакой необходимости, им гораздо дешевле вкладываться в расходы на собственные

пиаркампании, специалисты которых, типа Слащевой Ю.Ю., **используя безграничные возможности оплаченных СМИ, способны перед самым широким кругом простых россиян с успехом «ЛЮБУЮ КУРИЦУ ПРЕДСТАВИТЬ В ОБРАЗЕ ГОРНОГО ОРЛА» (!)**.

Другое дело зарубежные, тамошние пэры и финансовые воротилы, перед ними российским олигархам приходится пытаться «сохранять лицо».

К примеру, тот же олигарх **Прохоров М.Д.** однажды собрался приобрести в свою собственность самую дорогую недвижимость в мире, оценённую на момент свершения предварительных договорённостей по сделке в **370 млн. евро** (из которых 19,5 млн. евро – мебель): **Вилла Леопольда (Villa Leopolda), расположенная в местечке Кап-Ферра на Лазурном берегу Франции**.

Заключив предварительный договор, этот российский олигарх выплатил владелице недвижимости г-же Лили Уотсон-Сафра 10% от суммы сделки в качестве задатка, что в итоге составило **39 млн. евро**. Подписание окончательного соглашения о купле-продаже недвижимости было запланировано на 20 января 2010 года.

Однако по неизвестным причинам эта сделка сорвалась. В некоторых французских СМИ утверждалось, что виновницей срыва сделки являлась **г-жа Лили Уотсон-Сафра**, к которой в декабре 2009 года якобы обращался олигарх Прохоров М.Д. с письмом с целью подтвердить своё намерение приобрести виллу. В других французских СМИ, совершенно наоборот, всю вину за срыв сделки возлагали на российского нувориша, который якобы за месяц до подписания контракта разорвал все предварительные договорённости.

До правды дорыться сложно, может быть и невозможно, да, наверное, и не нужно, поскольку главное здесь заключается в том, что в результате хозяйка виллы отказалась возвращать **Прохорову М.Д.** сумму задатка, более того, она потребовала компенсации материального ущерба. В гражданском суде Франции **г-жа Лили Уотсон-Сафра**, возложив всю ответственность за срыв сделки на российского олигарха, заявила, что подготовка к переезду, увольнение и последующий найм персонала обошёлся ей в 45 тысяч евро, не считая иных затрат. В итоге суд, рассмотрев дело, принял сторону хозяйки недвижимости, обязав покупателя-неудачника, кроме внесённого задатка, выплатить ей ещё **1,5 млн. евро** в качестве компенсации понесённых затрат и возникших неудобств.

Таким образом, на этой со всех сторон бестолковой сделке, хотя и, очень вероятно, продуманной и просчитанной командой "талантливых менеджеров" **ФГ "ОНЭКСИМ"**, принадлежащей олигарху **Прохорову М.Д.**, сам **олигарх потерял 41,5 млн. евро.**

Впрочем, об этом ему особенно печалиться не приходиться, ибо деньги эти, даром перешедшие французской г-же Лили Уотсон-Сафра, и Прохорову М.Д. достались прямо таки ни за что.

Эти деньги – лишь маленькая толика доходов, получаемых Прохоровым М.Д. от совершенно безвозмездно доставшихся ему и ещё ряду российских олигархов от коррумпированной власти при Президенте РФ Ельцине Б.Н. прав на эксплуатацию разведанных, полностью инфраструктурно обустроенных, технологически и технически оснащённых (заводы, фабрики и т.п.) и разрабатываемых со времён Союза ССР богатейших месторождений природно-сырьевых богатств России (!).

Между двумя суммами в 3,1 млрд. рублей и 1,66 млрд. рублей (что по валютному курсу 40 рублей за 1 евро эквивалентно 41,5 млн. евро) разница не столь принципиальна.

ВЫВОД: если олигарх МИХАИЛ ПРОХОРОВ, наверняка, не поморщившись, отдал, точнее, легко расстался с 41,5 млн. евро (1,66 млрд. руб.) в пользу г-жи Лили Уотсон-Сафра, РАСТОЧИТЕЛЬНО РАСПЛАТИВШИСЬ ЗА СОБСТВЕННУЮ

ГЛУПОСТЬ И ЧВАНСТВО, то ему ничего бы не стоило вернуть и российским (норильским) пенсионерам 3,1 млрд. рублей. Была бы ему /Прохорову М.Д./ тогда и честь и хвала!

А так, как сейчас, **ни Тебе чести, ни Тебе хвалы!..**

А. Коростелёв
15 августа 2012 года

По итогам съезда партии «ГРАЖДАНСКАЯ ПЛАТФОРМА» от 27 октября 2012 года

В субботу, 27 октября 2012 года, в здании Российской академии наук в Москве состоялся первый съезд партии «Гражданская платформа», как полноценной политической партии, образованной по инициативе и на деньги олигарха Михаила Прохорова, успевшего к этому времени поупражняться в политической борьбе в процессе президентской избирательной кампании, завершившейся 4 марта 2012 года.

Это был первый съезд, если не брать в расчёт проведённое в закрытом режиме 7 июля 2012 года в Москве собрание юристов (эдакий "Клуб по интересам" 500 правовиков), представлявших различные регионы России, на котором они подготовили и подписали учредительные документы, необходимые для регистрации Минюстом РФ партии "Гражданская платформа" (регистрация состоялась 19 июля 2012 года).

Одновременно в этот же день в Москве проходили Пленум ЦК КПРФ **Зюганова Г.А.** и партконференция эсеров Справедливой России **Миронова С.М.**, а также несколько малочисленных уличных протестных мероприятий самых рьяных активистов несистемной оппозиции.

Как в таких случаях и положено, все новостные каналы российского телевидения уделили этим политическим действам равное количество эфирного времени, особенно не возбуждаясь ни по одному из них. Это вполне соответствовало принципу равновеликих возможностей, как и их равновеликое отсутствие, для всех политических сил, рискующих противостоять правящему в стране режиму и цементирующей его правящей политической партии, безусловно, занимающей несравнимо большее эфирное время, что характерно для государств неразвитых, но развивающихся демократий, к коим и относится Россия.

Лишь информационный экономико-политический телевизионный канал «РБК-ТВ» в этот день всецело сосредоточился на прямой трансляции журналистских репортажей с заседания этого **съезда партии «Гражданская платформа»**, сопровождая выступления участников этого политического действа комментариями приглашённых в студию гостей телепередачи «Форум» известного телеведущего Виттеля И.С.

В течение всего дня 27 октября 2012 года журналисты «РБК-ТВ» **эту очередную попытку российских либералов объединиться в подобие структурно организованной политической силы называли наиважнейшим, самым знаковым событием дня**, что, по их мнению, по важности не входило ни в какие сравнения с иными политическими мероприятиями, проводившимися тогда же.

Телеведущие программы новостей «РБК-ТВ» громогласно объявили проходивший съезд партии «Гражданская платформа» совершенно новым, давно ожидавшимся, веянием в российской политической жизни.

В течение всего дня они не переставали гнать с экранов телевизоров откровенную, ничем не прикрытую, рекламу этого «политического проекта», выставляя его однозначно перспективным и наиболее отвечающим запросам современной российской политической действительности, профинансированным известным нуворишем 90-х годов прошлого века – олигархом **Прохоровым М.Д.**, от которого ранее неоднократно приходилось слышать фразу: ***«Есть деньги – есть проект!»***.

За привнесённое в российскую политическую жизнь новшество выдавалось само создание партии «Гражданская платформа», якобы совершенно независящей от властного влияния Кремля, подобно которой ещё не бывало в политической системе

страны, что сопровождалось следующими, связанными с этим, действиями главного фигуранта съезда «сливок» политактивных либералов:

– **во-первых**, всё это организовал и взял на фактически полное финансирование российский ельцинский олигарх **Прохоров М.Д.**, принимавший самое активное участие в «прихватизационных» афёрах 90-х годов XX века.

Этот полнейший атеист и космополит по убеждениям, совершенно неотягощённый добровольным бременем соблюдения правил личного внутреннего нравственного кодекса поведения (по причине его отсутствия), даже не вдруг, а вполне предсказуемо, подталкиваемый зарубежными партнёрами из состава «старых» англо-саксонских и североамериканских элит, а также болезненно-завышенным самомнением и душевной гордыней, **объявил себя профессиональным политиком.**

Целям прихода олигарха Прохорова М.Д. в большую политику России, той роли, которую в этом играют представители поддерживающих его «старых» англо-саксонских и североамериканских элит, была посвящена наша предыдущая статья *«Олигарх во Власть не прошёл, а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее (или кое-что об итогах президентских выборов 04.03.2012)*;

– **во-вторых**, объявление себя профессиональным политиком, создающим в этой связи «под себя» политструктуру праволиберального толка, в виде партии **«Гражданская платформа», Прохоров М.Д.** связал с картинно-категоричным заявлением о своём **якобы уходе из сверхкрупного частного бизнеса**, путём передачи прав управления финансово-промышленными активами в траст компаньонам по группе «ОНЭКСИМ»;

– **в-третьих**, ранее не бывало такого, что лидер партии, в данном случае продюсер и одновременно режиссёр политического действа по проведению съезда партии **«Гражданская платформа» Прохоров М.Д.**, предпочёл в содержательной части своего выступления **ничего не сказать о программе партии, ограничившись лишь озвучиванием отдельных тезисов по различным общественно-политическим проблемам**. Ранее не бывало, чтобы лидер партии вместо оглашения основополагающих программных принципов из-за трибуны съезда избрал формой преподнесения сидевшим в зрительном зале делегатам съезда далёкой от программы информации в виде постоянного перемещения по сцене с микрофоном в руках, в чём, по мнению журналистов «РБК-ТВ», особенно прослеживалось влияние «передового» и «прогрессивного» Запада.

В действительности же ни по содержанию, ни по месту и форме проведения, тем более, ни по персональному составу участников **этот съезд партии «Гражданская платформа» не представлял собой ничего особенно новаторского.**

Конечно, не считая «безпрограммного» бегания **Прохорова М.Д.** по сцене, когда, если убрать звук, казалось, что он рекламирует новый «iPad» (планшет) компании «Apple, как Стив Джобс, а не озвучивает делегатам съезда пусть и не программу партии, но всё же некие важные мысли, претендуя на будущее лидерство в праволиберальной среде.

Понятно, что такое исполнение **Прохоровым М.Д.** роли ведущего лица («тамады») на съезде не предусматривало наличие трибуны, не предполагало каких-то программных конспектов, ведь, как таковой программы просто не было. Это действительно можно было счесть за новаторство, которое, впрочем, вряд ли является сколько-нибудь интересным.

В отношении же остальных утверждений поясним.

ВО-ПЕРВЫХ, когда-то, на рубеже XVIII и XIX веков, немецкий философ Георг Вильгельм Фридрих Гегель (идеолог философического течения объективного идеализма)

в ходе анализа развития событий мировой истории заключил: ***«История повторяется дважды: первый раз в виде трагедии, второй – в виде фарса»***.

Хотя и НЕ ТРАГЕДИЯ, а, скорее, ДРАМА, праволиберального партийного строительства уже была, причём, совсем недавно и при участии во многом тех же самых субъектов, что заседали на состоявшемся съезде **партии «Гражданская платформа»**.

Ещё весной 2004 года известный политик-либерал **Хакамада И.М.**, отколовшаяся от ослабевшего и идейно растерявшегося объединения «Союз правых сил» (СПС), подала в Министерство юстиции РФ заявку на регистрацию организационного центра подготовки учредительного съезда новой праволиберальной партии **«Свободная Россия»**.

Однако в этом самостоятельном политическом начинании **Хакамаду И.М.** опередил некий уральский бизнесмен, специализирующийся на купле-продаже медоборудования, – «местничковый олигарх», **Рявкин А.Ю.**, уроженец Каменска-Уральского Свердловской области. Он страстно желал вывести **«Российскую сетевую партию поддержки малого и среднего бизнеса»**, созданную им в 2002 году вместе с рядом других бизнесменов «седого Урала», использовавших в торговом бизнесе методику многоуровневого маркетинга, на федеральный уровень.

По его заявлению 1 июня 2004 года Министерство юстиции РФ осуществило перерегистрацию **«Российской сетевой партии поддержки малого и среднего бизнеса»** в политическую партию **«Свободная Россия»**, а **Хакамаде И.М.** в регистрации партии с аналогичным названием было отказано.

По сведениям журналистов *«Forbes»* (*январь, 2007*): ***«Свободная Россия»*** *вышла на большую политическую арену в 2005 году, сразу показав своё предназначение – оттягивать голоса у «старых правых» вроде СПС и «Яблока». К выборам в Мосгордуму* (4 декабря 2005 года) *выпустили ролики с гнилым яблоком, направленные против партии Григория Явлинского. В списке «Свободной России» тогда впервые появились публичные люди – писательница **Арбатова** и журналист **Кононенко**».*

Вот как писал журнал *«Forbes»* (*январь, 2007*) об организаторе создания **партии «Свободная Россия» Рявкине А.Ю.**: *«Тридцатилетний политик определяет своё кредо так: **он «новый правый», отстаивает интересы предпринимателей, его партия создана снизу, а не по указке Кремля**».*

*«**Я спортсмен, учёный, успешный бизнесмен**, – рассказывает Рявкин в интервью Forbes, – **захотел проявить себя и в общественной деятельности, помочь другим реализоваться, и говорю это искренне**».*

По этим саморекламным заявлениям **Рявкин А.Ю. («Свободная Россия») 2007 года фактически ОДИН В ОДИН НАПОМИНАЕТ Прохорова М.Д. («Гражданская платформа») 2012 года**, последний только более капиталоёмок, как-никак, олигарх, а в остальных рассуждениях они – просто-таки **«близнецы-братья»**.

Не правда ли, – СХОДСТВО ЕСТЬ!?

Хотя, нажитые от торговли капиталы Рявкина А.Ю. явно чище по природе своего происхождения, в сравнении с олигархическими капиталами Прохорова М.Д., всецело образованными из беззаконно и совершено безвозмездно «прихватизированных» активов сверхприбыльных гигантов цветной металлургии России, что стало возможным благодаря небескорыстного (коррупционного) сговора будущих олигархов с командой реформаторов праволиберальной идеологии тогдашнего Президента РФ **Ельцина Б.Н. (!)**.

Подробнее об истинной природе происхождения олигархических капиталов, кроме книги «ПРИВАТ-капитализм России» («Дело «Норильский никель»), изложено в краткой тезисной форме в *«Докладе о возможном варианте компенсации ущерба, причинённого Государству приватизацией крупнейших промобъединений в 90-х годах XX века, как альтернатива их национализации»*.

Не прошло и трёх лет, как на V съезде партии **«Свободная Россия»**, прошедшем 27 марта 2007 года, она вновь изменила своё название, став партией **«Гражданская сила»,** полностью сохранив при этом субъектный состав участников.

Сравним: **«Гражданская сила»** и **«Гражданская платформа».**

Не правда ли, – СХОДСТВО ЕСТЬ!?

И **Рявкин А.Ю.**, и **Прохоров М.Д.**, использовали в названиях своих партий одно и то же претензионное понятие **«Гражданская»**. Обе партии идеологически ориентированы на пропаганду в российском гражданском обществе праволиберальных, прозападных, псевдодемократических идей глобального космополитизма, отрицающих право каждого суверенного государства, соответственно, его народа, на преимущественно национально-самобытное развитие, исходя из исторических, культурно-языковых и религиозных его особенностей, в сравнении с наднациональным управлением государствами «Мировым правительством» с центрами в Лондоне и Нью-Йорке.

Отсюда, принципиальное отличие этих партий, по-видимому, сокрыто в понятиях «сила» и «платформа». «Сила» была обеспечена миллионными торговыми капиталами **Рявкина А.Ю.**, а «платформа» строится на многомиллиардных, «прихватизированных» беззаконными методами, капиталах **Прохорова М.Д.**

Бесспорно, «платформа» мощнее «силы», равно как, «прихватизированные» олигархические капиталы Прохорова М.Д. по своему потенциалу мощнее капиталов бизнес-середняка Рявкина А.Ю. В остальном, менять «силу» на «платформу», как в базарный день – «шило на мыло» (!).

Политическая партия **«Гражданская сила»** с самого начала своего существования, включая, когда она именовалась партией «Свободная Россия», **имела очень тесные связи с представителями верховной Власти в Кремле, по сути, не являясь оппозиционной**. Так, **«Гражданская сила»** была в числе партий, по договорённости в высших эшелонах власти выдвинувших в 2007 году **Медведева Д.А.** кандидатом в Президенты России.

Главным идеологом и председателем Высшего совета партии **«Гражданская сила»** (с сентября 2007 по октябрь 2008 годов) был полномочный представитель Правительства РФ в Конституционном, Высшем арбитражном, Верховном судах РФ **Барщевский М.Ю.**

Этот **«адвокат Кремля»** и тогда, и сейчас числился и числится на действительной государственной службе, по должности наделённый доверием верховной Власти, поэтому он никак не мог и не может находиться в сколько-нибудь принципиальной оппозиции к нынешнему политическому режиму.

На выборах в Государственную Думу ВС РФ, состоявшихся 2 декабря 2007 года, руководимая **Барщевским М.Ю.** партия **«Гражданская сила»** заручилась поддержкой всего лишь **1,05%** избирателей, принявших участие в выборах.

По-видимому, эта неудача на выборах и поспособствовала тому, что до крайности амбициозный госчиновник, воспринимающий общественное признание, подпитывающее его «эго», как непременное условие собственного бытия, человек славолюбивый, каким, безусловно, является **Барщевский М.Ю.**, не захотел больше оставаться в стане постоянно проигрывающих политических игроков. Поэтому в октябре 2008 года он оставил свой руководящий пост в партии **«Гражданская сила»** и вышел из её рядов.

Выждав время, **Барщевский Михаил Юрьевич «махнул шило на мыло»,** 27 октября 2012 года оказавшись в рядах более «капиталоёмкой», в сравнении с «Гражданской силой», отсюда, видимо, как ему кажется, более политически перспективной, партии олигарха **Прохорова М.Д.**, в которой он, наверняка, справедливо рассчитывает достичь больших политических очков, влияния и известности.

К слову сказать, преемником **Барщевского М.Ю.** на должности председателя партии **«Гражданская сила»** стал председатель общественной организации **«Деловая**

Россия» Титов Б.Ю. (в настоящем, Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей), тоже откровенно никакой оппозиционер.

Вскоре после ухода **Барщевского М.Ю.**, 15 ноября 2008 года, на внеочередном съезде партий праволиберальной идеологии **«Гражданская сила»**, **«Союз правых сил»** и **«Демократическая партия России»** было объявлено об их добровольном самороспуске и создании единой партии **«Правое дело»**.

Именно той партии **«Правое дело»**, которой после разговора с тогда Президентом РФ **Медведевым Д.А.** летом 2011 года по поручению Кремля попытался не поруководить, а порулить (в связи с чем и был отвергнут свободомыслящим партийным большинством), спесивый и властолюбивый российский олигарх **Прохоров М.Д.**

Собственно по понятным причинам СУБЪЕКТНЫЙ СОСТАВ членов этих партий весьма и весьма схож.

Взять, к примеру, хотя бы писательницу, драматурга **Арбатову М.И.**, ещё в 1999 году не очень успешно баллотировавшуюся в Государственную Думу ВС РФ от партии **«Союз правых сил»**. В 2005 году она – на выборах депутатов Мосгордумы, но уже с партией **«Свободная Россия» Рявкина А.Ю.**, ратует за прозападный либерализм вместе с телеведущим программы «Реальная политика» («НТВ») **Кононенко М.В.**

Вновь не достигнув цели, **Арбатова Мария Ивановна**, вовсе не отчаялась. Её час снова пробил 27 октября 2012 года, когда она оказалась среди делегатов съезда партии **«Гражданская платформа»** олигарха **Прохорова М.Д.**

Хотя, конечно, наиболее показательным является пример всё того же **Барщевского М.Ю.**, 27 октября 2012 года **на съезде партии «Гражданская платформа»** избранного в состав федерального гражданского комитета этой прохоровской политструктуры.

«Проанализировав ситуацию в стране, я понял, что у партии, нацеленной на средний класс и интеллигенцию, есть потенциал», – говорил **Барщевский М.Ю.** в 2007 году, в интервью журналисту «*Forbes*», предрекая партии **«Свободная Россия»** набрать на выборах в Государственную Думу ВС РФ 2 декабря того же года около **20%** голосов избирателей. На деле же вышло иначе, – всего **1,05%**.

Относительно нацеленности партии на средний класс и интеллигенцию, подобное же **Барщевский М.Ю.** говорил и 27 октября 2012 года на съезде партии **«Гражданская платформа»**.

В 2007 году в интервью журналисту «*Forbes*» создатель праволиберальной партии «Свободная Россия» **Рявкин А.Ю.** заявил: *«В бизнесе, как правило, мы так не работаем – там нужен контрольный пакет и всё. А политика – это возможность находить компромиссы, здесь надо играть вдолгую, уметь построить многоходовку»*.

Вот такую многоходовку **Рявкин А.Ю.** и разыграл с **Барщевским М.Ю.**, который ему, провинциалу, был нужен для успешного вхождения в круг столичных политических деятелей, разделив с ним функции по управлению партией **«Свободная Россия»**, чего бы никогда не допустил в бизнесе.

«Мы очень разные, Александр – эффективный бизнесмен, я в этом не разбираюсь. Он из провинциального городка, а я арбатский москвич в третьем поколении», – говорил по этому поводу **Барщевский М.Ю.**

«Адвокат Кремля» был нужен **Рявкину А.Ю.**, и последний достиг с арбатским москвичом необходимого компромисса.

*«Они договорились **не употреблять термин «лидер»** и разделили обязанности: Барщевский отвечает за идеологию, политику и продвижение партии, Рявкин – за партхозяйство»*, – писал «*Forbes*» в январе 2007 года.

Стараясь максимально «капитализировать» свою партию, **Рявкин А.Ю.** приглашал в её ряды известных писателей (**Арбатова М.И.**), журналистов-телеведущих (**Кононенко**

М.В.), титулованных спортсменов (**Котлярова О.И.** – бегунья, чемпионка мира по лёгкой атлетике), артистов и шоуменов (активистов уральского КВН).

Точно так, как Рявкин А.Ю., Прохоров М.Д., создавая партию «Гражданская платформа», стал выстраивать политическую многоходовку, публично отказавшись от исполнения роли формального лидера партии (!).

Также с целью «капитализации» партии «Гражданская платформа» Михаил Прохоров приглашает в партийные ряды разного рода артистов (Алла Пугачёва и Андрей Макаревич), писателей (та же Мария Арбатова) и телеведущих (таких как Станислав Кучер) (!).

Не правда ли, – СХОДСТВО ИДЕАЛЬНОЕ!?

В чём же тогда заключается политтехнологическое новаторство **Прохорова М.Д.**, применённое им в ходе создания партии **«Гражданская платформа»**?

Такое просто не усматривается ни в чём сколько-нибудь принципиально важном!

Возможно, о каком-то новаторстве и можно было вести речь, если бы **Прохорову М.Д.** удалось реализовать свой первоначальный замысел создания партии **«Гражданская платформа»**, по следующей схеме, о чём он высказывался ещё в начале июня 2012 года:

*«**партии 500 юристов» – партии нового типа, без идеологии, лидера, традиционной структуры управления**, в которой состоят лишь 500 необходимых для регистрации человек, которые поддерживают ярких лидеров на местах»* (*журнал «Власть», 10.09.2012*).

Этакое «бесхребетное» объединение лиц по интересам, которое вряд ли смогло бы вообще когда-нибудь серьёзно побороться за влияние и власть в стране, толи на местах, толи в регионах, толи на федеральном уровне, что является принципиальным отличием политической партии от общественного объединения.

Ведь, без чёткой программы, без партийной идеологии, политической партии нет и быть не может!

Без лидера любая структура, пусть и именующая себя политической партией, – не более чем клуб по интересам!

*«**Впрочем, уже в сентябре*** **(2012 года)** ***Прохоров заявил, что всё-таки будет строить партию традиционного типа, с работающими региональными отделениями и руководящими органами***.

Причины смены концепции Михаил Дмитриевич не объяснил. *Также осталось неясным, почему он решил заняться партработой именно сейчас, когда очередной цикл региональных выборов уже завершён, а уличные акции протеста становятся всё менее массовыми.* ***При этом официальной идеологии у партии по-прежнему нет****: как отмечает сам Прохоров в своём блоге, среди его сторонников есть как либералы, так и консерваторы, хотя сам он неоднократно отмечал, что он по своим взглядам ближе всё-таки к первым»*, – писала в журнале «Профиль» корреспондент Екатерина Винокурова (*«Профиль», 29.10.2012, № 40*).

Что тут скажешь?!

Пусть и медленно, но Михаил Дмитриевич Прохоров начинает умнеть!

Поумнев, он отказался от первоначальной, нелепой идеи создания по сути своей не партии, а клуба по интересам, типа **«Клуба почитателей Михаила Прохорова»**, или **«500 никудышников и олигарх»**.

Его «гражданские» сторонники могут крикнуть: «Ура!». Ведь их «вагоновожатый», чуть-чуть стушевавшись на «платформе», **всё-таки правильно надел «ползунки политика»**, сделав 27 октября 2012 года первый шажок в качестве финансово-

идеологического лидера политической партии **«Гражданская платформа»**, а не "Клуба по интересам".

Не в характере **Прохорова М.Д.** признавать собственные ошибки и заблуждения, хотя их и навалом в его далёкой от кристальной чистоты и безупречности биографии.

Собственно, именно это даёт основание полагать, что, в конечном итоге, из него выйдет какой-никакой профессиональный политик, поскольку главное, что характеризует политика – умение без объяснений менять свою позицию (мнение), как ему кажется, по мелочам, выкручиваться, наконец, лгать, в характере **Прохорова М.Д.** присутствует в полном достатке.

ВЫВОД: если пройденный праволиберальными партийными строителями многолетний и многотрудный ПУТЬ до создания партии «Правое дело» явно полон ДРАМАТИЗМА, то создание параллельной этой партии и партии «Яблоко» ещё и новой праволиберальной партии «Гражданская платформа», явно опирающейся на поддержку того же самого электората, безусловно, является ФАРСОМ (!).

*«**У либералов всё смутно, всё спутано, всё бледно, всё понемногу.** Система либерализма есть, в сущности, отсутствие всякой системы, она есть лишь **отрицание всех крайностей, боязнь всего последовательного и всего выразительного**.*

***Эта-то неопределённость, эта растяжимость либеральных понятий** и была главной причиной их успеха в нашем поверхностном и впечатлительном обществе.*

***Множество людей либеральны только потому, что они жалостливы и добры; другие потому, что это выгодно»**,* – писал в своей книге *«Восток, Россия и Славянство»* известный русский писатель и мыслитель XIX века Леонтьев К.Н.

Судя по всему, это было так тогда, осталось неизменным и сейчас.

ВО-ВТОРЫХ, в процессе своего выступления 27 октября 2012 года на съезде партии **«Гражданская платформа» Прохоров М.Д.** заострил внимание делегатов на том, что, принимая решение о создании политической партии, он совершенно не руководствовался мнениями «хозяев Кремля», что **в своих действиях он вообще совершенно независим от высокопоставленной российской Власти**.

Далее **Прохоров М.Д.** добавил, что создание политической партии будет в полной мере отвечать интересам людей (избирателей), проголосовавших за него, как кандидата на занятие высшего государственного поста, на президентских выборах 4 марта 2012 года.

Разумеется, для политизирующегося олигарха **Прохорова М.Д.** крайне выгодно, во что бы то ни стало, публично «откреститься» от возможных предположений, что на его действия (бездействия) в той или иной мере может оказывать влияние Кремль, поскольку это точно не прибавит ему очков, как лицу, претендующему на неформальное лидерство среди праволиберальных оппозиционеров.

Однако утверждать то, что политик-олигарх Михаил Прохоров – это проект кремлёвских политтехнологов, есть достаточно оснований (!).

1. Стоит лишь вспомнить, как для того, чтобы обеспечить олигарху **Прохорову М.Д.** наиболее выгодные условия вхождения в большую политику России, из президентской кампании 2012 года был «технично» исключён его основной конкурент – **лидер партии «Яблоко» Григорий Алексеевич Явлинский.**

Напомним, Явлинский Г.А., формально не набрав нужного количества подписей в свою поддержку, был снят с президентской гонки.

Политически активный избиратель **Явлинского Г.А.** был намеренно поставлен в положение, когда (при отсутствии права проголосовать «против всех») он вынужден был либо совсем не пойти на выборы, либо проголосовать за того, кто в глазах либерального электората «яблочников» являл собой «меньшее зло», то есть за **Прохорова М.Д.**

Для полноты картины стоит вспомнить, что на досрочных президентских выборах в России, прошедших 26 марта 2000 года, кандидат в президенты страны **Явлинский Г.А.** заручился поддержкой 4 351 450 избирателей (**5,8%** от пришедших на выборы), уступив первенство лишь **Путину В.В.** и **Зюганову Г.А.**, заняв почётное 3-е место.

Сравним эти данные с уровнем поддержки российским избирателем **Прохорова М.Д.**, как «независимого» кандидата в президенты страны: за – 5 722 508 избирателей (**7,98%** от пришедших на выборы).

По результатам подсчёта голосов **Прохоров М.Д.** на выборах 4 марта 2012 года, как и **Явлинский Г.А.** на выборах 26 марта 2000 года, **занял 3-е место** после **Путина В.В.** и **Зюганова Г.А.**, с электоральной поддержкой на **1 371 058 голосов** больше, чем было у **Явлинского Г.А.**

Вот эта разница в голосах избирателей (чуть больше 1,37 млн. человек) и позволяет условно составить представление об истинной электоральной поддержке, на которую мог рассчитывать Прохоров М.Д. (!).

Российская Власть, по всей видимости, находившаяся под «совещательным» давлением политических функционеров Запада, предоставила возможность олигарху Прохорову М.Д., как дебютанту в большой политике, заручиться на выборах 4 марта 2012 года большей поддержкой избирателей, чем он того заслуживал, что важно для его дальнейшей успешной политической деятельности (!).

Более подробная информация по этой теме содержится в вышедшей ранее статье *«Олигарх во Власть не прошёл, а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее (или кое-что об итогах президентских выборов 04.03.2012)*.

2. В той же статье («Олигарх во власть не прошёл …») в 3 части *«Олигархические уши» во Власти»* был сделан **акцент на усиление олигархического влияния во Власти, которое, естественно, не могло быть односторонней уступкой «правящего дуэта» Путин В.В. – Медведев Д.А., сделанной в пользу олигарха Прохорова М.Д.**

Так, рассматривался факт неожиданного появления в составе Правительства РФ, да ещё сразу же в ранге вице-премьера, никому доселе неизвестной **Голодец О.Ю.**, в течение многих лет являющейся ближайшим помощником и доверенным лицом **Прохорова М.Д.**

Причём, до своего назначения 21 мая 2012 года в Правительство РФ **Голодец О.Ю.** за всю свою трудовую деятельность успела лишь пару лет проработать заместителем мэра Москвы (попав на эту должность буквально с улицы), ни дня не потрудившись в структурах Правительства РФ.

Если предположить полнейшее невмешательство олигарха Прохорова М.Д. в молниеносный карьерный взлёт Голодец О.Ю., то, задумайтесь, а откуда в принципе «правящий дуэт» Путин В.В. – Медведев Д.А. мог узнать не то что о деловых качествах и профессиональном уровне, а о существовании этой дамы?

Как можно было назначить на должность зампредседателя Правительства РФ человека, до этого не располагавшего опытом работы в Правительстве РФ, минуя должности заместителя министра и министра?

БЕЗ ДОГОВОРЁННОСТЕЙ НА ВЫСОЧАЙШЕМ УРОВНЕ между олигархом Прохоровым М.Д. и кремлёвской Властью здесь НИКАК ОБОЙТИСЬ НЕ МОГЛО!

Только очень наивные люди могут утверждать, что такое развитие событий вообще невозможно, слепо беря на веру слова политизировавшегося олигарха **Прохорова М.Д.** о его, как политика, полнейшей независимости от власти Кремля!

Усилив олигархическое пропрохоровское влияние в структурах действующей власти, ранее представленное Александром Хлопониным и Александром Новак, включением в Правительство РФ в ранге вице-премьера ещё и Ольги Голодец, что позволило нарастить "олигархические уши" во Власти, Кремль был вправе ожидать от олигарха Михаила Прохорова встречного жеста сотрудничества (!).

Этим встречным жестом сотрудничества со стороны **Прохорова М.Д.** мог и стать **согласованный кремлёвской Властью план мероприятий по созданию политической партии «Гражданская платформа»**, на первом этапе, как реальной альтернативы партиям «Правое дело» и «Яблоко», а в дальнейшем, как **возможный центр объединения** всех праволиберальных и частично центристских сил гражданского общества России **(!)**.

В условиях мирового экономического кризиса, чьи пока ещё не сильные отзвуки слышны и в России, финансовый (фондовый) и промышленно-сырьевой рынки которой давно стали частью глобальной экономики, **происходят процессы усиления влияния левых и леворадикальных, а также праворадикальных политических течений**.

В этой связи, в случае обострения мирового экономического кризиса и ухудшения экономической ситуации в России, кремлёвская Власть будет заинтересована располагать на правом фланге политической системы страны мощную праволиберальную партию, способную противостоять усиливающемуся влиянию политических организаций левого фронта, а также праворадикальным и сепаратистским политическим силам.

Поэтому политизировавшийся олигарх **Прохоров М.Д.** вполне мог быть выбран Кремлём в качестве «пробного шара» на роль объединяющей силы, призванной аккумулировать под знамёнами некой политической партии, по-возможности, весь праволиберальный и частично центристский электорат избирателей, на тот случай, если со временем влияние правящей партии (**«Единая Россия»**) ослабеет.

Тогда, как вариант, праволиберальная партия **Прохорова М.Д.** и правящая партия Кремля, держащаяся на авторитете её лидера, смогут при определённых обстоятельствах составить некое подобие управляющего тандема, не допустив приход к Власти в России, как коммунистов, социалистов, так и иных политических сил, способных кардинально изменить политику нашей страны.

К примеру, **приход к Власти в России левых и леворадикальных политических сил непременно повлечёт за собой внесение разумных, справедливых (в интересах народа) корректив в результаты промышленной приватизации 90-х годов XXвека** (механизмы есть), поставит под сомнение необходимость самого существования малой социальной группы олигархов, стремящихся «совать свои носы» в государственные дела **(!)**.

Подробнее: *«Доклад о возможном варианте компенсации ущерба, причинённого Государству приватизацией крупнейших промобъединений в 90-х годах XX века, как альтернатива их национализации»*.

Вот и предмет договорённостей о перспективном сотрудничестве «правящего дуэта», Путин В.В. – Медведев Д.А., и олигарха Прохорова М.Д.

Для реального осуществления этих договорённостей **Прохорову М.Д.** необходимо формально отмежеваться от властного влияния Кремля, в противном случае он не сможет привлечь под свои знамёна представителей даже умеренной (конструктивной) оппозиции.

Вот он и повторяет, как заведённая пластинка, что независим от Власти Кремля, и в этом **Прохоров М.Д.** совершенно понятен и предсказуем.

Однако, ХУДО ДРУГОЕ, в усилении власти олигархов (олигархии) в России через приход в большую политику, в частности, Прохорова М.Д. заинтересованы представители «старых» англо-саксонских и североамериканских элит (Ротшильды, Рокфеллеры и др.), оказывающие управленческое влияние на большую часть глобализированной мировой экономики (!).

Они рассматривают нашу страну в качестве сырьевого придатка экономик стран «золотого миллиарда» (богатства недр, земля, пресная вода, лес и т.п.), да ещё в качестве рынка дешёвой рабочей силы, рынка сбыта низкопробной или некачественной продукции потребления, рынка захоронения разного рода химических и радиоактивных веществ.

Подробнее об этом в статье: *«Олигарх во Власть не прошёл, а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее (или кое-что об итогах президентских выборов 04.03.2012)»*.

В-ТРЕТЬИХ, на рассматриваемом съезде партии **«Гражданская платформа» Прохоров М.Д.**, как бы пытаясь отделить свой будущий имидж высокопоставленного российского политика от своего нынешнего олигархического статуса, сделал **совершенно голословное заявление о том, что отходит от управления «прихватизированным» сверхкрупным частным бизнесом и производными от него бизнесами, намереваясь всецело сосредоточиться на политической деятельности**.

Хотя, как известно, от своего прошлого убежать невозможно, поэтому **«политик-профессионал» Прохоров М.Д. всё же навсегда останется обыкновенным российским НУВОРИШЕМ**, посредством коррумпировано-деловых связей с командой экономистов, «младореформаторов-либералов» Президента РФ **Ельцина Б.Н.** беззаконно и совершенно безвозмездно приватизировавший («прихватизировавший») крупнейшее, современнейшее, изначально сверхприбыльное горно-металлургическое промобъединение России, обобрав её народ **(!)**.

Суть заявления политизировавшегося олигарха **Прохорова М.Д.** заключалась в том, что он якобы собирается передать свои финансовые и промышленные капиталы, в виде акций соответствующих компаний, в **траст** компаньонам по группе **«ОНЭКСИМ»**.

Как кандидат в президенты страны, **Прохоров М.Д.** незадолго до дня всенародного голосования (4 марта 2012 года) во всеуслышание заявлял о готовности передать все свои капиталы в пользу некоего благотворительного фонда.

Подобные рассуждения олигарха **Прохорова М.Д.** о своём возможном исходе из сверхкрупного российского бизнеса в большую профессиональную политику, безусловно, являются «чистейшей воды» ничего не значащим бредом, поскольку даже при реализации этого замысла лично **для Прохорова М.Д. в принципе ничего не поменяется**.

Рассчитано это было, конечно, не на соратников **Прохорова М.Д.** по сообществам российских и зарубежных бизнес-элит, не на высокопоставленную бюрократию. На такое могла повестись лишь легковерная и не слишком осведомлённая аудитория, состоящая в основном из «мотылькового типа» поведения юношей и девушек, стремящихся хотя бы мысленно прикоснуться к делам миллиардеров-нуворишей, считая их, сумевших в купе с Президентом РФ **Ельциным Б.Н.** обобрать свой народ, в некотором роде, героями нашего времени.

Представители такого «пепсиколо-пивасистого» молодняка, непомнящие СССР, со школьной скамьи воспитанные на неуважении к российской истории, её национальных традиций, в условиях отсутствия объединяющей национальной идеи и безверии, в эпоху

крушения идеалов, на тиражированных примерах коррупции, алчности и беспринципном карьеризме взрослых, подобно летящим на огонь ночным мотылькам, с трепетом в душах стремятся на «обжигающий свет» долларовых миллиардов.

Они даже не задумываются о том, что ельцинские олигархи – «прихватизаторы» беззаконно и безвозмездно присвоили себе результаты трудов многих поколений предков их самих, этих же молодых людей **(!)**.

Для того же, чтобы хотя бы кто-нибудь из них смог уподобиться нуворишам 90-х годов XX века, беззаконно и безвозмездно присвоив себе какие-либо государственные «заводы или пароходы», необходимо, чтобы Президент РФ **Путин В.В.** также предал своё Отечество и его народ, как сделал это Президент РФ **Ельцин Б.Н.**, который интересы **«Семьи»** (лиц из состава ближайшего окружения) поставил много выше государственных интересов и своего служебного долга.

В данном случае, не вдаваясь в детальное сравнение отличий правового института **траста**, как доверительной собственности в англо-саксонской системе права, и правового института **траста**, как по сути своей доверительного управления в российской системе права (в трактовке *Указа Президента РФ «О доверительной собственности (трасте)» от 24.12.1993*), перейдём к сути дела.

Действительно, **Прохоров М.Д.**, как собственник акций компаний может передать их на определённый срок в доверительное управление своим компаньонам по группе **«ОНЭКСИМ»**. Между **Прохоровым М.Д.**, как учредителем доверительного управления, и его соратниками из **«ОНЭКСИМ»**, как доверительными управляющими, может быть заключён **трастовый договор**, по которому последние обязуются управлять переданными им акциями в интересах учредителя управления, то есть олигарха **Прохорова М.Д.**, или указанного им третьего лица (бенефициара – выгодоприобретателя).

Передача **Прохоровым М.Д.** своих акций в **траст** ни в коей мере не приведёт само по себе перехода права собственности на них.

Отсюда, «профессиональный политик» Прохоров М.Д., как был олигархом-миллиардером, так им и останется, в этой части для него ничего не изменится, а все его вышеуказанные заявления – пустозвон и «раскатывание по ушам» электората политической саморекламы о его готовности якобы всем пожертвовать и полностью посвятить себя служению России и её народу.

Высокопарный БРЕД!..

Относительно же того, что, мол, **Прохоров М.Д.**, заключив с кем-либо **трастовый договор**, перестанет участвовать в рассмотрении и принятии решений по стратегическим проблемам и задачам, стоящим перед управляющим менеджментом его компаний, можно провести аналогию со слов экс-министра по налогам и сборам, ныне активиста партии **«Гражданская платформа» Починка А.П.**

Упомянутый **Починок А.П.**, 15 ноября 2012 года, являясь героем телепередачи **Соловьёва В.Р.** «Поединок», высказался так, что надо быть очень доверчивым человеком, чтобы поверить, будто бы более двух десятков депутатов Государственной Думы ВС РФ, являющихся походу капиталистами – долларовыми миллиардерами, в большинстве своём состоящие в правящей партии **«Единая Россия»**, формально сложив с себя полномочия по управлению своими компаниями, фактически не участвуют в этом.

В-ЧЕТВЁРТЫХ, как уже отмечалось ранее, никакая программа партии (хотя бы её «сырой» проект) на съезде партии «Гражданская платформа» не оглашалась и, соответственно, не обсуждалась.

Из текстов всех выступлений, прозвучавших на съезде, можно выделить несколько мыслей, которые в какой-то степени могут показаться интересными для восприятия в условиях современной действительности.

1. Неоднократно «перетёртая» в течение дня 27 октября 2012 года по каналу **«РБК-ТВ»** инициатива проводившего съезд олигарха **Прохорова М.Д.** о том, что **необходимо провести укрупнение российских регионов, путём объединения нескольких в один**, с учётом территориальной близости, степени производственно-экономической развитости и способности каждого самостоятельно формировать собственный бездефицитный бюджет (ныне существуют дотационные или донорские субъекты РФ).

Это, ВО-ПЕРВЫХ, должно будет привести к образованию малого числа экономически состоятельных «земель», входящих в состав Российской Федерации, не содержащих в своих названиях указание на национальные принадлежности, исторически населяющих их наций или народностей. ВО-ВТОРЫХ, – существенно уменьшить количество чиновничества в бюрократических структурах на уровне субъектов федерации.

На самом деле **ничего новаторского**, как это пытались представить журналисты «РБК-ТВ», **в этой инициативе не было**, так как это предложение давным-давно, где-то начиная с III съезда **ЛДПР** (18 – 19 апреля 1992 года), активно продвигает в жизнь лидер этой партии **Жириновский В.В.**

Лидер **ЛДПР** предлагал не только укрупнить субъекты федерации нашей страны, уменьшив их количество, ввести административно-правовой институт государственного деления России – **«губерния»**, убрав из названий субъектов федераций упоминания о национальных принадлежностях, но и, наряду с всенародно избираемыми губернаторами, ввести должности назначаемых главой государства **генерал-губернаторов**.

В этом случае, губернаторы наделялись бы объёмом полномочий, необходимым им для осуществления административных, представительских и хозяйственных функций в целях обеспечения управляемости и поддержания жизнедеятельности во вверенных им губерниях. Генерал-губернаторы – объёмом полномочий по руководству расположенными в губерниях структурами аппарата государственного принуждения: подразделениями армии, полиции, жандармерии, судебно-исполнительской системы и т.п.

Это бы позволило и сохранить избираемость глав губерний, что отвечало принципу демократического формирования властей на местах, и **обеспечить крепость российской государственности**, посредством выстраивания жёсткой вертикали власти сверху донизу, в распоряжении которой и находился бы государственный аппарат принуждения.

Таким образом, то, о чём политизировавшийся олигарх Прохоров М.Д. только заикнулся в 2012 году, Жириновский В.В. во всех подробностях говорил и говорит, начиная с 1992 года (!).

2. Действительно же новшеством можно считать предложение Прохорова М.Д. на законодательном уровне принять и ввести в действие «Религиозный кодекс», в котором, цитируем, *«чёрным по белому записать»*:

1) запретить религиозным конфессиям вмешиваться в процессы образования (обучения) подрастающего поколения в средних школах;

2) запретить влияние религии в армии.

Оба эти предложения «хорошо» характеризуют начинающего политика **Прохорова М.Д.**, во-первых, как человека весьма слабо знающего российскую историю, во-вторых, как «воинствующего» атеиста-безбожника, ДУША которого ПУСТА, а сознание охвачено демоническими идеями, толкающими его на отрицание веры и её благотворного влияния.

Того благотворного влияния, которое оказывает Вера (толи христианско-православная или христианско-католическая, толи мусульманская, толи иудаизм)

на воспитание подрастающего поколения в духе Библейских (либо изложенных в Коране или Торе) заповедей, независимо от формальных разночтений, единых в сути: почитай отца и мать своих, не укради, не убий, не прелюбодействуй и т.д. **(!)**.

Того благотворного влияния, которое оказывает Вера на души солдат и их боевой дух, когда они готовятся сражаться, убивать и умирать именно за Веру, за своё исторически многонациональное и многоконфессиональное Отечество, за свой народ (!).

Людям, мало-мальски знакомым с историей России, известно, что русские солдаты времён Императорской России, шли в бой с призывом: «За Веру, Царя и Отечество!».

Придя к власти в России, большевики попытались заменить «Веру в Бога» «Верой в светлое коммунистическое завтра», но смысл того, что без Веры человек жить не может, не отрицался и ими.

Интересующиеся лица могут спросить ветеранов Великой Отечественной войны о том, с каким лозунгом, зачастую, бросались в бой советские солдаты: «За Родину, за Сталина!». Одновременно некоторые из них, перед самыми тяжёлыми боями, успевали тайком перекреститься на маленькие медные или латунные нагрудные крестики, ибо Вера, как известно с далёких исторических времён, позволяет солдату легче переносить тяготы и лишения воинской службы, укрепляет дух, что даёт возможность ему превозмочь страх перед возможной скорой кончиной в бою.

Однако представляется лучшим по данной проблематике привести выдержки из сборника статей, объединённых в книгу под названием ***«Почему мы верим в Россию?»***, известного русского философа, публициста, общественного деятеля, одного из идеологов «белого движения», **Ильина И.А.**:

*«**Быть русским значит созерцать Россию в Божьем луче …***

Верить в Россию значит видеть и признавать, что душа её укоренена в Боге и что её история есть возрастание её от этих корней. Если мы в это верим, то никакие «провалы» на её пути, никакие испытания её сил не могут нас страшить. Естественна наша неутихающая скорбь о её временном унижении и о мучениях, переносимых нашим народом; но неестественно уныние и отчаяние.

*Итак, **душа русского народа всегда искала своих корней в Боге и в Его земных явлениях: в правде, праведности и красоте**. …*

***Россия есть, прежде всего, – живой сонм русских правдолюбцев, «прямых стоятелей», верных Божьей правде** … **делающий по-Божьи побеждает одним своим деланием**. Строит Россию одним своим (хотя бы и одиноким, и мученическим) стоянием. И тот из нас, кто хоть раз попытался объять взором сонм этих русских стоятелей, тот **никогда не поверит западным разговорам о ничтожности славянства и никогда не поколеблется в своей вере в Россию**.*

***Россия держалась и строилась памятью о Боге и пребыванием в Его живом и благодатном дуновении**. Вот почему, когда русский человек хочет образумить своего ближнего, он говорит ему: «Побойся Бога!» – а, укоряя, произносит слова: «Бога в тебе нет!» Ибо имеющий Бога в себе, носит в своей душе живую любовь и живую совесть: две благороднейшие основы всякого жизненного служения – священничество, гражданского и военного, судейского и царского. … **Это воззрение выражал всегда и Суворов, выдвигая идею русского воина, сражающегося за дело Божье**. …*

***Здоровая государственность и здоровая армия невозможны без чувства собственного духовного достоинства**, а русский человек утверждал его на вере в свою бессмертную, Богу предстоящую и Богом ведомую душу: вот откуда у русского человека то удивительное религиозно-эпическое и спокойное восприятие смерти – и на одре болезни, и в сражении».*

Конечно, атеисту-безбожнику, **не имеющему в своей душе ни живой любви, ни живой совести**, в 90-х годах прошлого века буквально обобравшему своё Отечество и его народ, ведущему разгульный образ жизни, не придерживающемуся по жизни Библейских заповедей, космополиту, проповедующему прозападный образ мыслей и жизни, олигарху **Прохорову М.Д.** очень трудно дойти до понимания всего того, о чём писал величайший мыслитель России, **Ильин И.А. (!).**

По стилю поведения, наверняка, ему ближе труды **Фридриха Вильгельма Ницше**, который в одном из своих последних произведений («Воля к власти») написал:

«Вперёд же БОГОХУЛЬНИКИ, ПРОТИВНИКИ МОРАЛИ, ВСЕВОЗМОЖНЫЕ БЕСПОЧВЕННИКИ, АРТИСТЫ, ЕВРЕИ, ИГРОКИ, – все отвергнутые слои общества!».

Складывается впечатление, что сценарий проведение съезда партии «Гражданская платформа» олигарх Прохоров М.Д. готовил, предварительно ознакомившись с трудами Ницше.

Как-то получается, что, вспоминая некоторые выдержки из произведений **Ильина И.А.**, невольно представляешь образ политизировавшегося нувориша, гуляку и атеиста-безбожника, **Прохорова М.Д.**:

«ДЕМОНИЗМ есть преходящее духовное помрачнение, его формула: «ЖИЗНЬ БЕЗ БОГА»; … В демоническом человеке бунтует необузданный инстинкт, поддерживаемый холодным размышлением*; … Демонический человек тяготеет к сатане: играя, наслаждаясь, мучаясь, вступая с ним (по народному поверию) в договоры, он постепенно становится его удобным жилищем; …*

Наши поколения поставлены перед ужасными, таинственными проявлениями этой стихии и доселе не решаются выговорить свой жизненный опыт в верных словах.

Мы могли бы описать эту стихию, … ***как воинствующую пошлость, как беззастенчивую ложь, как абсолютное бесстыдство и абсолютное властолюбие … Человек, поддающийся этой стихии, теряет духовность, любовь и совесть****; в нём начинается разложение и разнуздание, он предаётся сознательной порочности и жажде разрушения; он кончает вызывающим кощунством и человекомучительством»*.

В подтверждение этого приведём следующий довод: 28 октября 2012 года по ходу своей авторской воскресной передачи популярный журналист-телеведущий Соловьёв В.Р. обратился к приглашённому им на эфир **Прохорову М.Д.** так:

«Вы вручили премию «Пуси Райт» (за оскорбляющую чувства верующих людей, безбожную выходку в Храме Христа Спасителя), ***Вы поддержали творчество группы***

«Война» (изобразившей член в размере на весь поднимающийся пролёт Дворцового моста в Санкт-Петербурге)*, зачем?»*.

Внятного ответа от **Прохорова М.Д.** не последовало.

Хотя и так всё было ясно!

Известный журналист-телеведущий Шевченко М.Л. как-то в прямом эфире заявил: ***«Тот, кто поддерживает «Пуси Райт» – враг России!»***.

Думается, что он, безусловно, прав!..

Однако, благодаря даром доставшимся миллиардам и такие **ДЕМОНИЧЕСКИЕ ЛЮДИ**, как **Михаил Дмитриевич Прохоров**, имеют в нашем обществе определённую поддержку.

Именно такие, поддерживающие его лица, по-видимому, и составили костяк делегатов съезда партии **«Гражданская платформа»**, подтверждая известную мудрость: ***«Скажи мне – кто твой друг, и я скажу – кто ты!»***.

Являясь делегатом упомянутого съезда, популярная поп-певица **Алла Борисовна Пугачёва** в своём выступлении произнесла: *«Поезд, который пойдёт с этой платформы, нас приведёт к победе не коммунизма, а удивительной жажде творить, любить»*.

Усомнившись в этом, выразим убеждённость, что так называемый умозрительный «поезд», отправившийся со станции «Гражданская платформа», может привести только к окончательному развалу России и установлению на её «дымящихся руинах» слабенького, прозападного, псевдодемократического режима полнейшего безверия, разврата, пошлости и подлости, к которому вполне можно применить выдержку из творчества русского философа, писателя и публициста Ильина И.А.:

«Земные «утехи» и «развлечения» манят людей. ***Жажда наслаждений растёт, а с нею вместе и воля к богатству и власти.*** *Трезвые удержи слабеют, мудрая мера утрачивается, порок не отталкивает; современный человек верит в свою окончательную смертность, но не верит в своё бессмертие и в вечную жизнь; и самая молодость кажется ему кратким и непрочным даром. Поэтому и торопится; ему «некогда». Обманчивые радости естества кажутся ему главными или даже единственными. И вот он спешит улучшить или использовать свою «земную конъюнктуру», он боится «упустить» и «не успеть». Совесть его смолкает, честью он не дорожит. Он начинает ломить без стыда и «оправдывает» свою дерзость нравственным релятивизмом («всё условно»).* ***Расталкивая друг друга, люди добиваются «лучшего» и «большего» и затаптывают слабых и беззащитных насмерть. И уже ТРУДНО БЫВАЕТ ОТЛИЧИТЬ – ЧЕЛОВЕКА ОТ ЗВЕРЯ, ПАРТИЮ ОТ ШАЙКИ, парламентария от взяточника-авантюриста, народ от черни. Люди нашего времени утрачивают духовный хребет: они одержимы завистью и жадностью»***.

В-ПЯТЫХ, в качестве отправной точки дальнейшего изложения материалов по теме возьмём следующую цитату:

«Я верю в Прохорова. Если он добился успехов в бизнесе, то уж не может оказаться совсем бездарным политиком», – говорила в интервью журналисту «Профиль» 28-летняя Ольга, владелица небольшого бизнеса в сфере натуральной косметики (*журнал «Профиль», 29.10.2012, № 40*).

Для начала со стопроцентной уверенностью поясним, что всё то, чем обладает в настоящее время олигарх Прохоров М.Д., уходит своими корнями исключительно в беззаконную и безвозмездную промышленную приватизацию по-Чубайсу,

проведённую в 90-х годах XX века коррумпированной командой «младореформаторов» Президента РФ Ельцина Б.Н.

ПРИРОДА ПРОИСХОЖДЕНИЯ КАПИТАЛОВ Прохорова М.Д., их источник формирования подробнейшим образом была описана в книге «ПРИВАТ-капитализм России» («Дело «Норильский никель»), а также в краткой тезисной форме – в статье *«Правда о капиталах и «управленческом таланте» Прохорова М.Д.»*

Далее добавим, что составляющая в настоящее время костяк олигархических капиталов Прохорова М.Д. компания ОАО «Полюс Золото» всецело сформирована из промышленных активов, приобретённых ОАО «ГМК «Норильский никель» за счёт своей чистой прибыли, а не из каких-либо иных источников, которых можно было счесть за некие *«успехи в бизнесе»* Прохорова М.Д.

1. Золотодобывающая компания **«Полюс»** была создана в 1980 году, сделавшись к началу 90-х годов XX века крупнейшей в стране золоторудной компанией, контролируя 15% золотодобычи России.

С 1996 года **ЗАО «Полюс»** разрабатывало открытым способом Олимпиадинское золоторудное месторождение (Красноярский край).

В дополнение к одному из богатейших в стране месторождению «Олимпиада» **ЗАО «Полюс»** владело лицензиями на разработку месторождений «Тырадинское», «Олень» и «Благодатное» (Красноярский край).

На этой сырьевой базе в 2002 году, за последний год перед продажей компании в собственность **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, **ЗАО «Полюс»** (под управлением его собственника и одновременно гендиректора **Совмена Х.М.**) произвело более **25 тонн золота**, выручка компании составила **$257,7 млн.**, чистая прибыль – около **$93,6 млн**. (*журнал «Норильский никель», октябрь, 2003*).

2. В течение двух лет сотрудники **ОАО «ГМК «Норильский никель»** в прямом смысле слова уговаривали **Совмена Х.М.** продать принадлежащий ему 100% пакет акций **ЗАО «Полюс»**. Однако последний сдался и уступил уговорам только в октябре 2002 года, после того, как губернатором Красноярского края стал **Хлопонин А.Г.**, не скрывавший своих лоббистских настроений в части отстаивания бизнес-интересов ФПГ «Интеррос», двух российских олигархов **Прохорова М.Д.** и **Потанина В.О.**

По этому поводу депутат Законодательного собрания Красноярского края Захаров И.Е. 16 марта 2004 года при рассмотрении *проекта краевого закона «О краевой целевой программе «Геологического изучения недр на 2004 – 2006 г.г.»* заявил: *«**У власти в крае сегодня стоит «Интеррос»** (губернатор края* **(Хлопонин А.Г.)** *и ряд заместителей губернатора Красноярского края – бывшие руководители ГМК «Норильский никель», которая принадлежит «Интерросу». – **«Ъ»**). Он на сегодняшний день владеет золотодобывающей компанией «Полюс» и продолжает идти в освоение золота в крае» («Коммерсант», № 47, 17.03.2004).*

3. После приобретения **ЗАО «Полюс» ОАО «ГМК «Норильский никель»** 6 августа 2003 года приобрело у Государства (в ходе приватизации) на открытом аукционе **50,7%** обыкновенных акций золотодобывающей компании **«Рудник им. Матросова»** за 1,033 млрд. рублей.

Главной природно-сырьевой ценностью приобретённой компании являлось право на разработку месторождения «Наталкинское», балансовые запасы которого составляли **245 тонн золота**.

В том же году **ОАО «ГМК «Норильский никель»** приобрело права на разработку золоторудного месторождения «Титимухта» на севере Красноярского края, открытого в 1990 году, балансовые запасы которого составляют свыше **34 тонн золота**.

4. В сентябре 2004 года **ОАО «ГМК «Норильский никель»** на открытом аукционе приобрело **58,55%** обыкновенных акций **ОАО «Лензолото»**, что позволило включить в активы компании самого крупного золоторудного месторождения России «Сухой Лог», расположенное вблизи города Бодайбо на реке Вача (Иркутская область).

«После покупки контрольного пакета акций «Лензолото» по сухоложскому месторождению все преимущества у «Норильского никеля», – утверждал гендиректор **ОАО «Лензолото»** Кочетков В.С., продолжая: ***У нас развитая инфраструктура: не надо строить базы, ремонтные мастерские, причалы, есть изыскания на весь Сухой Лог.*** *... Через пять лет на Сухом Логу можно добывать не менее 35 тонн золота плюс 9 – 10 тонн золота россыпного»* (*журнал «Норильский никель», март, 2004*).

5. На рубеже 2005 – 2006 года состоялось выделение золотодобывающих активов **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, в результате чего было образовано **ОАО «Полюс Золото»**, к августу 2006 года был окончательно сформирован перечень передаваемых на баланс **ОАО «Плюс Золото»** промактивов **ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

Первое собрание акционеров **ОАО «Полюс Золото»** состоялось 3 марта 2006 года.

Если уж вести речь об успехах в бизнесе, то беспринципный олигарх Прохоров М.Д., если сочтёт для себя возможным, вполне может похвастаться приведённым ниже фактом из его «славной» управленческой деятельности («бизнес-биографии»).

В 2000 году планировалось построить на территории Норильского промышленного района (полуостров Таймыр) современную обогатительную фабрику.

*«**Соглашение о строительстве новой фабрики подписали лично Президент России Путин и директор финской компании «Оутокумпу».** Если бы деньги на строительство фабрики выделили ещё тогда, сегодня она уже выдавала бы концентрат.* ***Но фабрика так и не была построена****»* (*журнал «Норильский никель», 06 – 07, 2007*).

В начале июля 2001 года во главе руководства **ОАО «ГМК «Норильский никель»** стал совладелец компании олигарх **Прохоров М.Д.**, сменивший генерального директора **Хагажеева Д.Т.**, при котором в 1998 году был взят курс на масштабную модернизацию обогатительных переделов **ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

Именно при **Хагажееве Д.Т.** Президент РФ **Путиным В.В.** подписал первичные документы о планировании строительства новой обогатительной фабрики, тем самым, подчёркнув государственную важность решения поставленной задачи.

Дело в том, что **95%** всех химических выбросов металлургических переделов **ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель»**, отравляющих воздушное пространство окружающей природной среды полуострова Таймыр, составляет диоксид серы. Решение этой проблемы связано с уменьшением содержания серы в сырье, поступающем в металлургические печи, то есть речь идёт об отделении максимально большего количества серы в отвал на стадии обогащения добытой руды, с целью получения очищенного от серы концентрата.

В производственной программе **ОАО «ГМК «Норильский никель»** постепенно увеличивается количество бедных руд (с меньшим содержанием цветных и благородных металлов в них), что требует их большей переработки (с целью поддержания выпуска товарного металла на прежнем уровне), а это само по себе приводит к большим выбросам диоксида серы в атмосферу региона. Это и требует строительство новой обогатительной фабрики или, как минимум, серьёзной модернизации одной из двух существующих.

С приходом к руководству в **ОАО «ГМК «Норильский никель» Прохорова М.Д.** договорённости с компанией «Оутокумпу» о строительстве обогатительной фабрики на

территории полуострова Таймыр, в связи с важностью проблемы, скреплённые на самом высоком государственном уровне подписью Президента РФ **Путина В.В.**, пошли прахом.

Гендиректор **ОАО «ГМК «Норильский никель» Прохоров М.Д. счёл для себя возможным**, **во-первых**, проигнорировать необходимость решения проблемы улучшения экологической обстановки на территории полуострова Таймыр, окружающая природная среда которого потравлена ядовитыми производственными выбросами металлургических переделов **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, **во-вторых**, **неуважительно отнестись к подписи, как волеизъявлению, Президента РФ Путина В.В. (!)**.

Чистая прибыль компании **ОАО «ГМК «Норильский никель»** при гендиректоре **Прохорове М.Д.** систематически направлялась на иные цели, только не на улучшение экологической обстановки на территории полуострова Таймыр.

К примеру, в марте 2004 года **руководство ОАО «ГМК «Норильский никель»** сообщило в СМИ о приобретении у компании «Anglo American» **20% акций** (98,5 млн. шт.) одной из крупнейших в мире золотодобывающих компаний – «**Gold Fields Ltd.**», занимавшей *«четвёртое место в мире по годовому объёму производства золота – 4,3 млн. унций»*.

Сумма этой сделки купли-продажи составила **$1,16 млрд.**, на оплату которой была направлена практически **вся чистая прибыль ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2003 год** (*«Коммерсант», № 57, 31.03.2004*).

Как показало время, это было лишь чисто финансово-спекулятивное вложение, не предполагавшее какое-либо долгосрочное сотрудничество с «**Gold Fields Ltd.**», 20% пакет акций которой **ОАО «ГМК «Норильский никель»** сначала передало **ЗАО «Полюс»**, с 2002 года включённого в состав его структурных активов. Затем, в конце 2005 года, акции африканской золотодобывающей компании были реализованы на свободном рынке.

ИТОГОМ такого отношения гендиректора **ОАО «ГМК «Норильский никель» Прохорова М.Д.** к решению экологических проблем региона (полуострова Таймыр), а через это – к здоровью живущих в нём людей, стало значительное ухудшение состояния воздушного пространства окружающей природной среды полуострова Таймыр именно в течение того времени, когда горно-металлургической компанией руководил этот нувориш.

Так, в 2006 году учёные США провели научное исследование на тему составления перечня самых экологически грязных городов мира, по результатам которого **Норильск занял «почётное» 8-ое место**.

Приведём наиболее показательную выдержку из паспорта *«Целевой программы по охране окружающей среды на среднесрочную перспективу (2005 – 2006 годы)»*, которая в 2005 году была подготовлена норильским **МУ «Экология»**:

«За последние пять лет отмечается тенденция увеличения общей и первичной заболеваемости населения города Норильска, причём показатели общей и первичной заболеваемости в 2002 году превысили таковые в 1996 году соответственно на 19,9% и 3,3%. Темп прироста общей заболеваемости выше, чем темп прироста первичной заболеваемости, что указывает на увеличение удельного веса хронической патологии.

Анализ возрастной структуры показывает, что у детей и подростков по сравнению с взрослым населением отмечаются более высокие темпы прироста как общей, так и первичной заболеваемости.

По сравнению с «фоновым» 1996 годом в 3 раза увеличилась заболеваемость болезнями эндокринной системы, на 83% увеличилась заболеваемость болезнями системы кровообращения, на 63,8% вырос уровень новообразований, на 58,8% вырос уровень врождённых аномалий (пороков развития). Эти заболевания являются «индикаторными», то есть экологически обусловленными. *Таким образом, на уровень здоровья населения города Норильска безусловное влияние оказывает неблагоприятная экологическая обстановка»* **(!)**.

Подробнее: статья *«ЛЮДИ ГИБНУТ ЗА МЕТАЛЛ»*.

Скорее всего, именно поэтому кандидат в Президенты РФ олигарх **Прохоров М.Д.**, даже с учётом вынужденно голосовавших за него «яблочников» (по причине недопущения до выборов **Явлинского Г.А.**), не смог заручиться от избирателей Красноярского края той поддержкой 4 марта 2012 года, на которую, наверняка, изначально рассчитывал.

Дело в том, что в Красноярском крае слишком хорошо знают цену «достижений» **Прохорова М.Д.** и результатов деятельности команды его «талантливых» менеджеров, подмявших под себя этот богатый природными ресурсами регион России.

Несмотря на то, что в Красноярском крае **Прохоров М.Д.** вполне мог рассчитывать на серьёзную поддержку работников, как минимум, **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, **ОАО «Полюс Золото»**, **ОАО «Енисейское речное пароходство»**, **ОАО «РУСАЛ»**, этого не произошло, **что очень показательно (!)**.

Как известно, поддержка кандидата в российские президенты **Прохорова М.Д.** в среднем по стране составила **7,98%** голосов избирателей, а по Красноярскому краю всего – **8,42%**, что очень незначительно превысило средний по стране результат. В противовес этому, оказанная жителями края поддержка **КПРФ Зюганова Г.А.** составила **18,03%**.

Тогда как, в тех регионах, где о деятельности олигарха **Прохорова М.Д.** мало кто имел хотя бы какое-то представление, он получил более существенную поддержку.

Например, в Калининградской области за него проголосовали **13,56%** избирателей, принявших участие в голосовании на выборах 4 марта 2012 года.

Для полноты картины приведём лишь некоторые откровенные ПРОВАЛЫ, допущенные олигархом Прохоровым М.Д. и командой «талантливых» менеджеров, активно им хвалимой с телеэкранов страны:

1) хорошо известен факт нанесения «талантливыми» управленцами из команды **Прохорова М.Д.** ущерба, в размере **3,1 млрд. рублей**, **НПФ «Норильский никель»**;

2) известен факт откровенно провального опыта **Прохорова М.Д.** по приобретению в 2010 году **Вилла Леопольда** (Villa Leopolda), расположенной в местечке Кап-Ферра на Лазурном берегу Франции, когда он выплатил **41,5 млн. евро** в виде штрафов её хозяйке француженке г-же Лили Уотсон-Сафра.

Подробнее: статья *«Об итогах бездарного управления НПФ «Норильский никель» командой менеджеров олигарха Прохорова М.Д., а также об олигархической тупости и расточительности»*.

3) наиболее показательным является факт разгромного провала приобретения **ОАО «Полюс Золото» Прохорова М.Д. 50,1% акций ОАО «KazakhGold Group Limited»** летом 2009 года.

Тогда это сопровождалось драматическими событиями, когда 14 июля 2009 года финансовая полиция Казахстана возбудила против «талантливых» менеджеров из **ОАО «Полюс Золото»** уголовное дело по подозрению в попытке совершения мошенничества.

Выяснилось, что «талантливые» менеджеры **Прохорова М.Д.**, забыв, что они не в России, а также, что на дворе не 90-е годы прошлого века, попытались рассчитаться по сделке **$269 млн.**, вместо предварительно согласованной госорганами Казахстана цены в **$456 млн.**, при этом **ущерб мог составить $187 млн.**

4) наконец, о провалах **Прохорова М.Д.** во внедрении новейших технологий:

*«**Ё-мобиль появится в декабре следующего года, как мы и обещали, говорил Прохоров** во время презентации прототипа инновационного авто минувшей зимой. – **У меня очень сильная команда, сильная контора, они прекрасно квалифицированы, и всё, что я заявлял в бизнесе, будет доведено до конца**.*

***Прохоров** даже позировал за рулём прототипа. Но **своё обещание сдержать не сможет**. Завод по производству ё-мобилей под Петербургом так и не построен, значительная часть испытаний не закончена, а многие работы, судя по внушительному списку вакансий на сайте компании, ещё только предстоит начать. … Он рискует навлечь на себя обвинения в прожектёрстве, тем более что **закат идеи ё-мобиля совпал с сообщением о крахе другого проекта бизнесмена – инновационной микропартии с пятью сотнями членов и сетью сторонников**»*, – опираясь на неопровержимые факты, писал корреспондент журнала «Русский репортёр» Андрей Веселов (*«Русский репортёр», 13 – 20.09.2012*).

В ЗАВЕРШЕНИЕ: в истории современной России уже был один *«Мишка»*, у которого, как выяснилось, было *«умишка – не слишком»*, он всё время стремился что-то перестраивать и интенсифицировать, а в итоге развалил великую страну Советский Союз, зато, сделавшись почётным гражданином ряда западноевропейских стран и городов (например, ФРГ).

Очень не хотелось бы, чтобы истории с подобными «Мишками» повторялись, ибо это способно, рано или поздно, привести к окончательному исчезновению России с политической карты мира (!).

Тем более, если в их распоряжении будут ещё и политические партии, типа «Гражданская платформа».

А. Коростелёв
26 ноября 2012 года

«С ЛЁГКИМ ПОРОМ», Михаил Дмитриевич!

Полнейшая ложь, заложенная в основу политической доктрины Прохорова М.Д., не позволила ему избежать предновогодней «лёгкой порки» от одного из старейшин российской политики

Начинавшийся несколько нервозно, на довольно-таки высокой ноте избирательной и улично-протестной политической активности российского гражданского общества 2012 год, после завершения президентской избирательной кампании и затихания выступлений малочисленной несистемной оппозиции, потрясавших, главным образом, столицу страны, продолжился и завершился **под знаком стабильности**, не ухудшающей, но и не сулящей значимо-прорывных улучшений жизни большинства россиян.

На позитивный настрой народонаселения России в 2012 году указывало хотя бы то, что по статистическим данным рождаемость в стране по итогам всего года вполне может достигнуть уровня в **1,6 млн.** младенцев, а по уже подтверждённым сведениям за первые 10 месяцев 2012 года естественный прирост населения России составил **790 человек**.

Пусть малюсенький, но знаковый показатель, особенно учитывая, что, начиная с 1991 года, смертность в России стабильно превышала рождаемость.

Так, к примеру, в 2011 году общее количество россиян, покинувших этот мир, на 127 тысяч превысило показатель тогда же появившихся на свет новорожденных, прирост же населения обеспечивала в основном миграция, прежде всего, из стран Средней Азии и Закавказья.

Для любого, кто считает себя **патриотом России**, независимо от того, разделяет он или нет политику правящего в стране политического режима, подобного рода улучшение демографической ситуации в России, достигнутое естественным приростом её населения, – **информация весьма отрадная**, само по себе подтверждающая определённую степень социально-политической стабильности, в которой пребывает гражданское общество.

За последние два с лишним десятка лет развала и разграбления России её коренное население значительно уменьшилось, поэтому особенно стоит приветствовать детородное улучшение демографической ситуации в российских регионах с массовым проживанием славянского или близкого к нему по историко-культурным и языковым связям населения: Санкт-Петербург, Краснодарский край, Московская, Омская, Свердловская, Тюменская области и так далее.

Избегая излишнего пафоса, тем не менее, заметим, что именно женщины России, в своём природном материнском порыве, способны вывести нашу страну из её нынешнего бедственного демографического положения, ежегодно рожая, растя и воспитывая будущее России на её коренных, а не на инородных культурных обычаях, нравах и традициях. Избавив посредством этого нашу страну от участи непременного заселения её обширных территорий представителями пришлых народов, история появления и развития которых никак не связана с историей России, от Древней Руси до наших дней.

Здесь под женщинами России следует понимать многомиллионное неформальное сообщество, субъекты которого объединены лишь по одному признаку, позволяющему им по определению, не сговариваясь, прекрасно понимать друг друга в ежедневных заботах о рождённых или усыновлённых (удочерённых) ими детях. Этот ключевой признак всецело и ёмко характеризуется понятием **«Женщина-Мать»**.

Под данное понятие никак нельзя подвести тех представительниц женского пола, которые смысл своего земного существования видят не в реализации функций рождения и воспитания детей, а, в лучшем случае, в достижении карьерного роста и самообогащения любыми методами, в худшем, в беспредельном блуде и разврате. К примеру, – **«девиц**

экскорт услуг», прославленных **Прохоровым М.Д.** во Франции на горнолыжном курорте Куршевель.

Подробнее: 4. Об экспортировании российских девушек «экскорт услуг», Куршевеле и о том, как Франция торгует орденами.

* * *

Для самого же политизировавшегося олигарха **Прохорова М.Д.** 2012 год начался неплохо, когда по результатам президентской избирательной кампании он, как кандидат на высший государственный пост в стране, получив поддержку Кремля, не допустившего к избирательной гонке лидера **партии «Яблоко»** (сходного электората) **Явлинского Г.А.**, заручился поддержкой **7,98%** проголосовавших избирателей.

Таким путём государственная Власть пыталась перевозглавить праволиберальную оппозицию в стране, способствуя закреплению во главе её близкого и понятного Кремлю и иностранным «друзьям» России человека, который, с одной стороны, должен был быть финансово независим, с другой, – неформально, но административно чётко управляем.

Однако, во второй половине 2012 года, когда олигарху потребовалось проявлять большую самостоятельность в своём дальнейшем становлении и продвижении в качестве политического лидера федерального значения, **Прохоров М.Д.** «чудесным образом» начал допускать ляп за ляпом, **запутавшись в ходе усвоения основ политологической теории партийного строительства**.

Как следствие, в своём проектном варианте («тестовом замесе») праволиберальная партия **«Гражданская платформа»** начиналась 7 июля 2012 года, учреждением «Клуба по интересам» **500 юристов**, безусловных сторонников финансирующего их деятельность олигарха. «Испеклась» же партия **«Гражданская платформа»** 27 октября 2012 года, как политическая организация, скроенная по самой стандартной схеме общепринятой теории партийного строительства: федеральный комитет (тот же ЦИК) и региональные отделения на местах.

Подробнее: 7. По итогам съезда партии «ГРАЖДАНСКАЯ ПЛАТФОРМА» от 27 октября 2012 года.

Первый раунд политической борьбы – выборы органов государственной власти (депутатов законодательных собраний субъектов федерации и первых пяти губернаторов после отмены правового института их назначения Президентом РФ) и органов местного самоуправления, состоявшийся 14 октября 2012 года, **финансируемая Прохоровым М.Д. партия 500 юристов – «Гражданская платформа» проиграла вчистую**.

Завершился же 2012 политический год для российского нувориша-миллиардера 13 декабря интеллектуально-словесной баталией с председателем **ЛДПР Жириновским В.В.** в ходе телепередачи **«Поединок»** известного журналиста и телеведущего **Соловьёва В.Р.**

После подведения итогов всероссийского зрительского голосования, проведённого в рамках телепередачи **«Поединок»** в прямом эфире последовательно от Владивостока до Калининграда с постепенным нарастающим суммированием результата, выяснилось, что **Жириновского В.В.** поддержали **118 177 человек (более 75,2%)**, тогда как его соперника **Прохорова М.Д.** – всего **38 878 (то есть менее 24,8%)**.

Несомненно, что **в ТРИ РАЗА** большее число телезрителей оказало поддержку не только лидеру либерально-демократической партии России, которую он, конечно же, заслуживает, но и выступило категорически против политизировавшегося, завравшегося нувориша-миллиардера, в процессе беззаконной приватизации присвоившего себе часть лучшей промышленной собственности страны, неотягощённого моральными принципами, бездуховного атеиста.

Да и могло ли быть по-другому в разорённой олигархами стране!?

В этой связи, возможно, покажутся интересными сведения, содержащиеся в отчёте международного швейцарского финансового конгломерата Credit Suisse, подготовленного на 1 декабря 2012 года, в котором были приведены следующие данные по России и миру:

«В целом по миру на миллиардеров приходится менее 2% личных активов населения; в России же сейчас около сотни миллиардеров владеют 30% всех личных активов» **(!)**.

Вот Вам вывод, сделанный, безусловно, независимым аналитическим агентством в интересах швейцарских и иных европейских банкиров!..

С того момента, как в мировом рейтинге журнала **Forbes** впервые были упомянуты российские миллиардеры, сделавшиеся таковыми исключительно благодаря беззаконной приватизационной раздаче Президентом РФ **Ельциным Б.Н.**, находившимся в сговоре с ними, в их собственность лучшей промышленной государственной собственности страны (прежде всего, горнорудных концернов и нефтяных предприятий), прошло 15 лет.

За эти полтора десятка лет число российских нуворишей-миллиардеров в мировом табеле о рангах увеличилось **с первых 6 до 96 (на конец 2012 года)**, а их совокупное состояние (размеры капиталов) возросло **с $9,3 млрд. до $376,1 млрд.**, то есть в **40,4 раза**!

На старте миллиардеры из России (ПРИВАТ-капиталисты) составляли лишь **1,78%** мировой экономической элиты, а сейчас – **около 8%**.

Практически об этом же самом, пусть без опоры на конкретные цифры, но зато с эмоциональным оттенком, высказалась «Мисс Россия» **Наталья Переверзева** (23 года), когда для участия в конкурсе красоты «Мисс Земля» ей предложили дать описание своей страны *(опубликовано в журнале «Власть», № 48 (1002), 03.12.2012)*:

«Бедная, страдающая страна, безжалостно растерзанная жадными, нечестными, неверующими людьми».

Россия, *«растерзанная жадными, нечестными, неверующими людьми»*, – ведь это прямое указание на таких жадных, бесчестных, нуворишей-миллиардеров, каким является неверующий атеист, ПРИВАТ-капиталист, олигарх **Прохоров М.Д.**

Видимо, действительно **«красота спасёт мир»**, если признанная красавица России, успев убедиться в гнилости, несправедливости и подлости олигархического экономико-политического строя, к слову сказать, установившегося при непосредственном участии госвласти ещё в 90-х годах XX века и фактически существующего в её бедной стране по сей день, решилась порицать его на международном конкурсе красоты.

По сути своей, благодаря активной поддержке телезрителей 13 декабря 2012 года (в завершающей год передаче **«Поединок»**) **Владимиру Вольфовичу удалось публично преподать урок заносчивому олигарху, удостоив его «лёгкой порке» в телевизионном эфире**.

В преддверии наступления Нового 2013 года, **Михаила Дмитриевича**, «умытого» в прямом телеэфире зрительским недоверием, в духе кинофильма «Ирония судьбы, или с лёгким паром», смело можно было поздравить **«С ЛЁГКИМ ПОРОМ!»**.

* * *

Потерпев сокрушительное поражение от ветерана российской политики в процессе публичных теледебатов в прямом эфире, «отшлёпанный» олигарх был явно раздосадован, что было заметно.

Находясь под впечатлением неплохо сложившихся для него 28 февраля 2012 года предвыборных теледебатов с председателем ЛДПР, того, что кандидат в Президенты РФ **Жириновский В.В.** был поддержан **6,22%** избирателей, проголосовавших на выборах 4 марта 2012 года, против **7,98%** – отдавших предпочтение ему, **Прохоров М.Д. ШЁЛ на передачу «Поединок» ТОЛЬКО ПОБЕЖДАТЬ**.

Однако, – ОКОНФУЗИЛСЯ!..

Предновогодняя победа над «старослужащим» российского депутатского корпуса, авторитетнейшим председателем ведущей оппозиционной буржуазной партии, позволила бы **Прохорову М.Д.** представить себя в глазах широкой российской общественности в качестве потенциально наиболее вероятного кандидата на роль объединяющего лидера всей правобуржуазной и либеральной оппозиции.

В этом случае он с уверенностью мог бы рассчитывать на исполнение в будущем роли единого кандидата в Президенты РФ от всей консолидированной правой оппозиции, а также от недовольных Властью центристов, совместно готовых противостоять усилению политического влияния в стране КПРФ и иных партий социалистической направленности, а также леворадикальных организаций анархистов **(!)**.

Стоит отметить, что имиджмейкеры, политтехнологи и специалисты по риторике очень сильно потрудились над **Михаилом Дмитриевичем**, придав ему **образ**, ни дать, ни взять, некой **МИССИИ – спасителя России**.

Вчитайтесь и вдумайтесь в цитируемые слова олигарха:

«А сейчас страна стоит перед очень тяжёлым выбором, меняется весь мир, и в рамках этого изменения мира реально наша страна находится в реальной опасности. В реальной!

Именно сейчас решается судьба, будет ли наша страна процветающей и сильной, будет ли у наших граждан работа, достойный заработок, будет ли у наших детей будущее в нашей родной стране, чтобы они не мечтали уезжать в другую страну и связывать свою судьбу с другими странами.

Сейчас нам всем нужно сесть и подумать, не заниматься этим флёром и яркими словами в отсутствии мыслей под ними, а реально спасать страну. Я вот только за это! ***Если найдутся люди, которые это могут сделать лучше меня, Я с удовольствием УСТУПЛЮ СВОЁ МЕСТО*** **/видимо, имелось в виду место «СПАСИТЕЛЯ»/***»*.

И вот он уверенной походкой, в расстёгнутом пиджаке, слегка размахивая руками, входит в студию передачи «Поединок», приветствует **Жириновского В.В.** и почти сразу же подстёгивает его, снисходительно и издевательски предлагая последнему работу, после своего, **Прохорова М.Д.**, прихода во Власть следующим Президентом России:

«Старейшее политическое прошлое встретится с политическим будущим! …

Вы /обращение к **Жириновскому В.В.**/, *в политику пришли зарабатывать деньги. Вы, были никто, и звать Вас никак, а я пришёл в политику состоявшимся, успешным человеком. …* ***Я Вам нашёл отличную работу на пенсии****. Известный классик сказал: «Умер Ганди, не с кем пообщаться!» … Мы сейчас делаем школу для молодых политиков,*

уходите из Государственной Думы, приходите, возглавьте направление для молодых политиков».

Долговязая, слегка угловатая, но по-спортивному подтянутая фигура нового лидера прозападной либеральной оппозиции кремлёвским властям, совсем недавно в очередной раз попытавшейся сплотить свои нестройные ряды на некой **«Гражданской платформе»,** с телеэкрана визуально воспринималась выгоднее в сравнении с чуть-чуть погрузневшим с годами торсом председателя **ЛДПР**.

Однако на этом **плюсы российского олигарха**, вышедшего на сцену политической дискуссии в прямом эфире, **заканчивались**. Во всём его поведении, в движениях, жестах, мимике и речах без труда просматривалась неискренность и откровенная зазубренность, бестолковая игра по сценарным правилам, вложенным в его голову дрессировавшими её политтехнологами, стилистами-имиджмейкерами и риторами.

Из уст **Михаила Дмитриевича**, научившегося прятать за натянутой, сдержанной улыбкой, иногда, скорее, – нервозной ухмылкой, своё волнение, вырывались и чётко, **как «гвозди в стену», вбивались в уши телезрителей заученные штампованные фразы (клише), с лёгкостью применяемые им при любых выгодных или невыгодных для него поворотах дискуссии**:

«*Я окончательно влюбился в девушку, имя её - Россия! Я – патриот!*

Мы – новое поколение, идущее Вам на смену! Я самый крупный налогоплательщик страны! Я собрал самую лучшую команду! Я хочу, чтобы у нас был только средний класс и только богатые! Я все свои обещания всегда выполняю! Я создал самый лучший культурный фонд в России!

Приватизация была несправедливой, но законной!

Я никогда ни на кого не обижаюсь, так меня воспитали мои родители, что спрашивать нужно всегда только с себя!

Россия должна ставить глобальную задачу: быть лидером современного мира!», – и тому подобное.

Точно такими же незамысловатыми методами пользовался другой **Михаил**, только **Сергеевич**, по фамилии **Горбачёв**, который по любому поводу, отвечая на любой вопрос, направо и налево, с умным видом «сыпал» одни и те же, хорошо заученные им штампы:

«*Перестройка! Гласность! Ускорение!*

Смена экстенсивного метода хозяйствования на интенсивный метод!

Борьба с бюрократией, по типу, нажмите на них снизу, мы их сверху придавим!», – и тому подобное.

При этом Председатель ЦК КПСС, позднее Президент СССР, «перестроивший» всё так, что его безволие и слабое правление привели к развалу Союза ССР, **Горбачёв М.С.,** поддерживая свою речь, основанную на заученных штампах, как бы дирижировал руками, располагающе разворачивая их ладонями к внимавшим его словам людям, демонстрируя открытость и искренность. Сопровождалось общение с публикой глашатая «Перестройки» ещё и его, вроде бы, полным сочувствия и понимания взглядом, киванием головы в такт произносимым им фразам, или задаваемым слушателями вопросам.

Очень похоже на это, работая на публику, жестикулировал руками и российский олигарх, подкрепляя тем своё «штампованное» словоблудие. С самого начала он принял стойку с согнутыми под прямым углом в локтевых суставах, прижатых предплечьями к туловищу и повёрнутыми ладонями навстречу друг другу, руками. По ходу проведения передачи, когда от него периодически требовалось что-либо сказать, **Прохоров М.Д.** для большей убедительности произносимого выбрасывал свою, то левую, то правую, верхние конечности вперёд и под небольшим углом вверх, потрясая ими в воздухе.

Видя этот «цирк», не покидало ощущение, что всё заучено – от жестов, до фраз!

Всё было **ФАЛЬШЬ ПО ФОРМЕ и ЛОЖЬ ПО СОДЕРЖАНИЮ!**

Выгодно отличаясь, совершенно по-иному выглядел умудрённый опытом ведения политической борьбы, в общем, и подобного рода дискуссий (теледебатов), в частности, председатель **ЛДПР Жириновский В.В.**

В искусстве красноречия и нескованной жестикуляции, иногда сопровождавшихся эмоционально-импульсивными выпадами, свойственными, пожалуй, именно этому мэтру российской политики, **Владимир Вольфович** по убедительности речей уверенно обыграл своего олигархического соперника, который под прикрытием заученных штампованных фраз нёс в прямом эфире откровенную, легко опровергавшуюся, неправду.

* * *

Заученные фразеологизмы – одно, а вот содержательный момент, который они в себе несут – совершенно другое!

Поражает, с какой твёрдой уверенностью и убеждённостью в собственной правоте **Прохоров М.Д.** совершенно бездоказательно изрекал в прямом телеэфире на всю страну полнейшую чушь, беззастенчиво пользуясь тем, что никто из присутствовавших в студии лиц, скорее всего, включая и оппонента, наверняка, не был в состоянии аргументировано возразить ему. Ведь, самыми подготовленными к диалогу могли быть только председатель **ЛДПР Жириновский В.В.**, его помощники и адъютанты, а они все были очень далеки от детального понимания сути процессов промышленной приватизации по-Чубайсу, а также вопросов, связанных с управлением и реорганизацией (модернизацией) крупного бизнеса.

Подтверждением являлись эпизодически возникающие аплодисменты зрителей в зале телестудии, следующие за очередной порцией бреда, с умным видом произносимого олигархом в «подстёжке» со ссылками на некие профессиональные знания и опыт, а также какую-то там его особую информированность.

В своё время Министр пропаганды гитлеровской Германии доктор Йозеф Геббельс сказал: ***«ЧЕМ ЧУДОВИЩНЕЙ ЛОЖЬ, – ТЕМ БЫСТРЕЕ В НЕЁ ВЕРИТ ПУБЛИКА»***.

Глядя на поведение **Прохорова М.Д.**, начинаешь в это почти «свято» верить!..

Ведущий передачи «Поединок» Соловьёв В.Р., обращаясь к сопернику олигарха, произнёс нечто **о презумпции невиновности**, что тот вправе поставить под сомнение те или иные слова **Прохорова М.Д.**, но до тех пор, пока нет соответствующего судебного решения, говорить о том, что кто-либо лжёт нельзя.

По такой логике выходит, что мол, раз судебного решения нет, то, следовательно, нате «кушайте» содержимое всего этого прохоровского «словесного поноса»!?

Однако очевидно, что для получения упомянутого судебного решения необходимо, чтобы в суд обратился с заявлением сам **Михаил Дмитриевич.**

В нём, к примеру, он попытается юридически обосновать и доказать на конкретных фактах правоту собственной позиции, обратившись к суду с просьбой признать доводы противной стороны незаконными и необоснованными, а если потребуется, то и обвинить её в преднамеренной клевете с целью опорочить его, **Прохорова М.Д.**, доброе имя.

Инициатива обращения в суд любого другого лица, противостоящего **Прохорову М.Д.**, просто обречена на неудачу. Ибо в соответствии с нормами процессуального права, скорее всего, его заявление даже не будет принято к рассмотрению, поскольку в данном случае речь не идёт о необходимости отмены в судебном порядке какого-то конкретного ненормативного управленческого акта органов власти и управления, а также здесь не затронуты материальные интересы, честь и достоинство заявителя.

Другое дело, если в заявительном порядке в суд обратится сам олигарх, но он этого не сделает. Хотя бы для того, чтобы собственными руками «не выносить сор из избы». Особенно, если прогнозируется вероятность с грохотом проиграть этот процесс, получив в результате совершенно никем не непредсказуемые политические последствия, ведь, **тема промышленной приватизации по-Чубайсу, её проведение и последствия, не так уж безболезненна, как для Власти, так и для всего олигархического сообщества (!)**.

Поэтому ожидать от **Прохорова М.Д.** поход в суд по его собственной инициативе, как минимум, наивно!

Наиболее приемлемый вариант поведения для него – **просто ЗАМАЛЧИВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ, как будто бы беззаконной промышленной приватизации по-Чубайсу и не было вовсе**, а «управленческий талант» и «самоотверженный труд» чуть ли не по 20 часов в сутки нувориша-миллиардера **Прохорова М.Д.** якобы были!

Успех же такому подходу гарантируется тем, что большинство медиаструктур в России, так или иначе, контролируется олигархическим сообществом. Это предоставляет возможность сверху дозировать объём и содержание информации, тиражируемой в СМИ для самого широкого круга российской общественности, в интересах очень узкого круга российских олигархов, а также поддерживающих их высокопоставленных госчиновников, так называемой бизнес и политической **«элиты» России, ЖИЗНЕННО ЗАИНТЕРЕСОВАННОЙ В НЕРАСКРЫТИИ ПРАВДЫ О ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ (!)**.

Возможно, потому, что, как говорится, «большие деньги делаются тихо и не терпят суеты»!

Особенно, если эти большие деньги делаются узкой группой частных лиц в сговоре с Президентом страны и командой его высокопоставленных госчиновников, ствующих **беззаконно** (правоотношения не урегулированы законами или иными актами, принятыми законодательной государственной властью), опираясь лишь на **подзаконные акты** (указы и распоряжения президента), разумеется, **не имеющие силы Закона**.

Всё это было во времена правления Президента РФ **Ельцина Б.Н.**

А нынешняя государственная власть Президента РФ **Путина В.В.**, руководствуясь принципом «не выдавать своих», тем более, если это может поставить под сомнение саму основу неформального политико-экономического союза Власти Кремля и представителей крупного олигархического частного бизнеса, заложенную во времена коррумпированного правления Президента РФ **Ельцина Б.Н., не заинтересована в правдоискательстве (!)**.

Любое более-менее непредвзятое, объективно-беспристрастное разбирательство по теме источников появления олигархических капиталов, а также природе происхождения капиталов членов «Семьи» (в широком смысле – лиц из ближайшего окружения) бывшего Президента РФ **Ельцина Б.Н.**, настораживает сегодняшнюю Власть. Ведь совершенно не исключено, что в процессе этого вполне могут всплыть факты, способные нанести удар по авторитету уже самой действующей Власти Кремля, которая во всех отношениях является правопреемником во всех делах и начинаниях, сотворённых Администрацией Президента

РФ **Ельцина Б.Н.**, включая и образование неформального взаимовыгодного союза Власти и российских олигархов.

Вот и появляются в СМИ лживые небылицы о законности (легитимности) нажитых российскими олигархами промышленных и финансовых капиталов, о якобы честности и почти безупречной порядочности их самих.

Подробнее: 6. Олигарх во Власть не прошёл, а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее …

Относительно вышеизложенного назвать **Прохорова М.Д.** беспринципным лжецом можно, но ещё более точно было бы охарактеризовать его **«СКАЗОЧНИКОМ»**, который всё норовит представить себя «былинщиком», частенько выставляя как за свершившиеся факты то, чего никогда с ним и командой подчинённых ему менеджеров не было, и быть не могло. Либо было, но повлекло за собой иные, пагубные для интересов большинства россиян последствия, чем те, которые с подачи самого олигарха выставляются в СМИ на суд широкой общественности в максимально позитивном виде.

«Чистейшей воды» выдумка никогда не сможет стать былью!

Это также верно, как и то, что «сколько не говори халва, во рту слаще не станет»!

Причём, благодаря окружающим олигарха «блюдолизам» и подхалимам, алчущим больших денег и карьерного роста в его частном бизнесе, либо на «государевой службе», куда много легче попасть через олигархическую протекцию, **похоже, он действительно сам истово верит в те «сказки», которые как пиар-продукт слагает вместе со своими людьми (!)**.

*** * ***

Приведём лишь несколько примеров **олигархических «сказочек»**, предварительно добавив только, что более подробное подтверждение всему тому, что изложено в данном статейном материале содержится в моей книге **«Дело «Норильский никель»** («ПРИВАТ-капитализм России»).

ВО-ПЕРВЫХ, обратимся к следующему высказыванию Прохорова М.Д.:

«Я всегда считал и считаю, и буду считать, что приватизация была несправедливой, но законной. Эти законы писал не я, в Государственной Думе за эти законы голосовали коммунисты, ЛДПР, демократы, все вместе.

Законы принимал не я, но эти законы были легитимными, их принимала Государственная Дума, и подписывал Президент, а я всегда жил по законам.

Поэтому то, что я сумел собрать молодую команду, и мы сумели воспользоваться этими законами, это как раз говорит о том, что мы умеем даже в очень тяжёлых условиях поднимать страну».

На что председатель **ЛДПР Жириновский В.В.** совершенно справедливо возразил, заявив, что **депутаты Государственной Думы РФ не принимали участие в разработке, обсуждении и принятии пакета приватизационных законов**, по которым в частную собственность в 90-х годах прошлого века командой руководителя Госкомимущества РФ **Чубайса А.Б.** передавались промышленные объединения и предприятия России.

Действительно, ЗАКОНОВ, принятых депутатами Государственной Думы РФ, которыми якобы регламентировался ход проведения промышленной приватизации по-Чубайсу в 90-х годах XX века, просто НЕ СУЩЕСТВОВАЛО В ПРИРОДЕ (!).

В подтверждение этого приведём нижеследующие ФАКТЫ.

1. Единственный и как казалось тогда основополагающий *Закон «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР»* был принят 3 июля 1991 года Верховным Советом РСФСР и введён в действие со дня его официального опубликования.

Это был закон, принятый законодательным органом власти союзной республики – Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, входившей в состав СССР (Союза Советских Социалистических Республик), не обладавшей всеми признаками государственного суверенитета.

Несмотря на то, что до этого, 12 июня 1990 года, Верховный Совет РСФСР принял законодательный акт, сделавший «независимой» большую часть Великой России от её 14 других (по числу союзных республик) существенно меньших частей: *Декларация № 22-1 «О государственном суверенитете РСФСР»*.

В ней был провозглашён принцип верховенства Конституции и законов РСФСР на всей территории РСФСР над законами Союза ССР, а также предусмотрена возможность лишь приостановления (но не отмены!) действия законодательных и иных актов органов власти СССР, вступивших в противоречие суверенными правами РСФСР.

Однако Российская Федерация (тогда – РСФСР) продолжала входить составной частью в состав Советского Союза (в дореволюционном прошлом – Российская Империя).

В тот же день, 3 июля 1991 года, Верховным Советом РСФСР был принят *Закон «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР»*, как показало ближайшее будущее, оказавшийся таким же **«мёртвым» законодательным актом**, как и упомянутый ранее *Закон РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР»*.

2. После развала СССР 8 декабря 1991 года депутаты ещё Верховного Совета, но уже суверенной Российской Федерации, добровольно освободившейся от бремени земель 14 союзных республик, ранее столетиями потом и кровью русского и дружественных ему народов собираемых под флагом Российской Империи, 27 декабря 1991 года приняли ещё один нормативный акт:

Постановление Верховного Совета Российской Федерации № 3020-1 «О разграничении государственной собственности Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краёв, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность».

В течение всего срока проведения промышленной приватизации по-Чубайсу это был единственный акт высшего законодательного и представительного органа власти уже суверенной России, который действительно работал. В частности, есть основание полагать, что именно этот документ, точнее, внесённые в него изменения, сыграли ключевую роль детонатора в развязавшихся осенью 1993 года трагических событиях, приведших к осаде и расстрелу здания Парламента («Белого Дома») (!).

Тогда как, принятый ***Закон «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР»*** **от 03.07.1991 так и не заработал вовсе (!)**.

По этому поводу в своих воспоминаниях бывший Председатель Госкомимущества РФ **Чубайс А.Б.** писал *(«Приватизация по-российски»)*:

*«В идеале следовало бы придать закону о приватизации прямое действие, включив в него все необходимые правовые нормы. И хотя **это оказалось неосуществимым, мы стремились придать автоматизм всем последующим подзаконным актам»* **(!)**.

3. Миновало всего три недели после развала Советского Союза, когда 29 декабря 1991 года **Президент РФ Ельцин Б.Н. открыл счёт приватизационному подзаконному нормотворчеству**, издав *Указ № 341 «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий»*.

Данным подзаконным нормативным документом были утверждены разработанные на основе проекта Государственной программы приватизации *«Основные положения программы приватизации государственных и муниципальных предприятий Российской Федерации на 1992 год»*, вступившие в силу уже через два дня, 1 января 1992 года.

Именно этот подзаконный акт, изданный Президентом РФ Ельциным Б.Н., на тот момент возглавлявшим лишь исполнительную ветвь государственной власти в стране, но не являвшимся главой государства, а не принятый законодательным органом власти Закон, положил начало приватизации промышленной собственности России по методике Чубайса А.Б. (!).

4. После этого президентские указы, постановления и распоряжения Правительства РФ (Госкомимущества РФ) посыпались как из «рога изобилия»:

– Указ Президента РФ № 66 «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий» от 29 января 1992 года;

– Указ Президента РФ № 322 «О дополнительных мерах по реализации Основных положений программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год» от 2 апреля 1992 года;

– Указ Президента РФ № 914 «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации» от 14 августа 1992 года, **полностью противоречащий** нормам права *Закона «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР» от 3 июля 1991 года*;

– Указ Президента РФ № 721 «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий … в акционерные общества» от 1 июля 1992 года;

– Указ Президента РФ № 1483 «О недопущении дискриминации приватизированных предприятий при оказании государственной финансовой поддержки» от 27 ноября 1992 года;

– Указ Президента РФ № 8 «Об использовании объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения приватизируемых предприятий» от 10 января 1993 года;

– Постановление Правительства РФ № 213 «Об утверждении порядка формирования фондов акционирования работников предприятия» от 9 марта 1993 года;

и так далее.

5. На начальном этапе промышленной приватизации депутаты Верховного Совета РФ (Парламент), находясь в некоторой эйфории от произошедшей суверенизации России, добиваясь которой в ходе противостояния властям Союза ССР (**«война суверенитетов»**), парламентарии действовали в полном согласии с командой Президента РФ **Ельцина Б.Н.**, с доверием отнеслись к подзаконному нормотворчеству главы исполнительной власти.

Подтверждением чему служит факт принятия Верховным Советом РФ в течение первой половины 1992 года следующих двух документов:

– Закон РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» от 5 июня 1992 года, которым на законодательном уровне была произведена замена названия страны: было – *«РСФСР»*, а стало – *«Российская Федерация»*;

– Постановление № 2980-1 «О введении в действие Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год» от 11 июня 1992 года.

Тем самым парламентарии всего лишь констатировали факт и без того уже по всей стране проходившей промышленной приватизации, как правило, мелких госпредприятий торговли и общественного питания и бытового обслуживания населения, проводимой по правилам, разработанным и внедрённым в жизнь исполнительной властью Президента РФ **Ельцина Б.Н.**

На начальном этапе приватизации под её программу не попадали промышленные объединения (концерны) и предприятия, специализировавшиеся на добыче и переработке природного сырья (руд и углеводородов), равно как, и предприятия машиностроения, ВПК и т.п.

6. Однако вскоре эйфория стала проходить, а за этим пришло осознание того, что **в части приватизации промышленных объектов исполнительная власть откровенно игнорировала законодательные акты**, принятые Верховным Советом (Парламентом) страны, депутаты которого также входили в состав **высшего органа госвласти – Съезда народных депутатов РФ**.

К примеру, подзаконный президентский указ *«О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации» от 14 августа 1992 года* вошёл в противоречие с *Законом «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР» от 3 июля 1991 года*, имеющим больший юридический вес.

В результате депутаты Верховного Совета РФ приняли *Постановление № 3608-1 «О ходе реализации Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год» от 9 октября 1992 года*, в котором была дана следующая оценка действиям исполнительной власти России:

*«– **некоторые из подзаконных актов,** изданных Правительством Российской Федерации* /подчинённое Президенту РФ Ельцину Б.Н./ ***во исполнение Государственной программы приватизации … содержат положения, противоречащие Федеративному договору, законам РСФСР** «О предприятиях и предпринимательской деятельности», «О собственности в РСФСР», **«Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР», Закону Российской Федерации «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации»**.*

Предусмотренные законодательством именные приватизационные счета и вклады заменены приватизационными чеками на предъявителя;

– нарушены права субъектов Российской Федерации на распоряжение принадлежащей им собственностью, а также права предприятий на свободный выбор формы хозяйственной деятельности;

*– **Госкомимущество РФ /Чубайс А.Б./ при подготовке проектов указов президента РФ и других нормативных актов по приватизации не проводит в должном объёме консультации с соответствующими постоянными комиссиями палат и комитетами Верховного Совета РФ;***

*– в нарушение Закона Российской Федерации «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» и Государственной программы приватизации … **министерства и ведомства Российской Федерации утверждают списки предприятий, акционирование и приватизация которых запрещены**».*

Принятием этого постановления, констатировавшего некое критическое отношение высшего законодательного органа власти к проведению промышленной приватизации по-Чубайсу, фактически активное участие Верховного Совета РФ в создании нормативной базы приватизации предприятий и промобъединений (концернов) России закончилось **(!)**.

7. Вскоре подошло время приватизации самых «сладких кусков» промышленности РФ: высокодоходных, сверхприбыльных промобъединений (концернов) и предприятий, специализировавшихся на добыче и переработке природного сырья (руд чёрных, цветных и благородных металлов, а также жидких и газообразных углеводородов), вот **тогда все отношения по поводу приватизации чрезвычайно обострились**.

Постепенно законодательная власть, осознав всю пагубность политики Президента РФ **Ельцина Б.Н.**, стала «поднимать непокорную голову».

Так, *Постановление Верховного Совета РФ № 5475-1 «О внесении изменений и дополнений в постановление Верховного Совета РФ от 27 декабря 1991 года № 3020-1 «О разграничении государственной собственности …» от 21 июля 1993 года*, **изложив в новой редакции пункт 15 постановления № 3020-1, лишило Госкомимущество РФ исключительного полномочия по приватизационной реализации государственного федерального имущества**.

Это ФАКТИЧЕСКИ СВЯЗАЛО РУКИ Чубайса А.Б. (!).

Проведение исключительно приватными методами приватизации самых лучших – высокодоходных и сверхприбыльных промобъединений (концернов) и предприятий РФ в пользу узкого круга частных лиц, перечень которых определялся лишь по волеизъявлению Президента РФ Ельцина Б.Н., **было поставлено под удар**, впрочем, как и создание класса сверхбогатых промышленников, призванных «цементировать» существовавший в стране политический режим.

В частности, исполнение командой **Чубайса А.Б.** *Указа Президента РФ № 1017 «Об особенностях акционирования и приватизации Российского государственного концерна по производству цветных и драгоценных металлов* ***«Норильский никель»*** *от 30 июня 1993 года*, сделалось невозможным **(!)**.

Президент РФ **Ельцин Б.Н.** не остался в долгу, издав **антиконституционный *Указ № 1400 от 21 сентября 1993 года*** (незамедлительно после возвращения депутатов Верховного Совета РФ из летних отпусков).

Это был ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ главы исполнительной власти, кем являлся Президент РФ Ельцин Б.Н., против Высшего органа государственной власти, кем был Съезд народных депутатов РФ (!).

За этим последовал РАССТРЕЛ из танковых орудий здания Парламента РФ, гибели, как минимум, полутора сотен человек, ранению десятков сотен, принятию новой редакции Конституции РФ, в результате чего Президент РФ из главы всего лишь исполнительной власти превратился в Главу Государства.

Подробнее: Введение в книгу «ПРИВАТ-капитализм России» («Дело «Норильский никель»).

8. Не прошло и двух недель со дня принятия новой редакции Конституции РФ, как Президент РФ **Ельцин Б.Н.** 24 декабря 1993 года издал *Указ № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации»,* утвердивший совершенно новую Государственную программу приватизации, введённую в действие с 1 января 1994 года.

Пункт 6.1. этой Государственной программы приватизации гласил:

*«**Приватизация** … объектов Российского акционерного общества «Норильский никель» регулируется действующими указами и распоряжениями Президента Российской Федерации».*

Тем самым Президент РФ Ельцин Б.Н. отодвинул законодательную власть России от законотворческого участия в промышленной приватизации не только госконцерна «Норильский никель», но и других сырьевых гигантов страны (!).

Дальнейшее регулирование приватизационных процессов пошло **исключительно посредством издания президентских указов и распоряжений Госкомимущества РФ**.

Законодательной власти же было оставлено регулирование вопросов приватизации жилья**.**

Сожжённое **4 октября 1993 года** залпами танковых орудий здание Парламента РФ (Верховного Совета РФ) ещё не успело остыть, а Президент РФ Ельцин Б.Н. «ударился» в подзаконное приватизационное и связанное с ним нормотворчество:

– Указ Президента РФ № 2004 «О расчётах приватизационными чеками в процессе приватизации» от 24 ноября 1993 года;

– Указ Президента РФ № 2096 «О создании финансово-промышленных групп в Российской Федерации» от 5 декабря 1993 года;

– Указ Президента РФ № 2296 «О доверительной собственности (тресте)» от 24 декабря 1993 года;

и так далее.

9. Несколько позднее, 21 февраля 1996 года, уже не депутаты Верховного Совета РФ, разогнанного Президентом РФ **Ельциным Б.Н.**, по чьему приказу было расстреляно из танковых 120 мм. орудий здание российского Парламента, а депутаты Государственной Думы ЗС РФ, в составе которого было более чем достаточно сторонников действовавшего президента страны, приняли очень показательный документ:

Постановление № 102-II ГД «О ходе приватизации РАО «Норильский никель» и вызванных этим социально-экономических проблем и о создании Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по проверке хода приватизации РАО «Норильский никель» и рассмотрению вызванных этим социально-экономических проблем».

Данное постановление констатировало и предписывало следующее:

*«Государственная Дума отмечает, что **Российское акционерное общество «Норильский никель»**, обеспечивающее производство 90 процентов никеля, 70 процентов меди, 90 процентов кобальта, 100 процентов металлов платиновой группы в Российской Федерации, при доле его в мировом производстве никеля более 20 процентов, платиновых металлов более 40 процентов, **является** уникальным **стратегическим градообразующим предприятием – монополистом, хозяйственная деятельность которого имеет большое значение не только для экономических интересов Российской Федерации и её регионов, но и для национальной безопасности**, что должно обязательно учитываться при решении вопросов поиска более эффективной организационно-правовой формы и способов управления закреплённым за государством пакетом акций РАО «Норильский никель» …*

*На основании вышеизложенного Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **ПОСТАНОВЛЯЕТ**: …*

*4. **С учётом долгосрочных интересов государства СЧИТАТЬ НЕОБХОДИМЫМ ПРАВИТЕЛЬСТВУ Российской Федерации ВЕРНУТЬСЯ К АКТИВНОЙ РОЛИ В УПРАВЛЕНИИ ЗАКРЕПЛЁННЫМ ЗА ГОСУДАРСТВОМ ПАКЕТОМ АКЦИЙ РАО «НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ»**.*

*5. **ПРИЗНАТЬ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ:***

при всех возможных решениях, связанных с изменениями организационно-правовой формы и отношений собственности в ***РАО «НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ», ЗАПРЕЩЕНИЕ ПОЛНОГО ОТЧУЖДЕНИЯ, как целиком, так и по частям ПАКЕТА АКЦИЙ, ЗАКРЕПЛЁННОГО ЗА ГОСУДАРСТВОМ****, а также пропорционального его укрупнения при возможных повторных эмиссиях;* ***учитывать роль РАО «Норильский никель» в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации и не допускать к управлению им представителей иностранных государств и фирм****».*

По результатам работы созданной Комиссии **Государственная Дума ЗС РФ** 7 **июня 1996 года приняла** ***Постановление № 442-II ГД «О ходе приватизации РАО «Норильский никель» и вызванных этим социально-экономических проблемах»,*** пункт 5 которого констатировал:

«ЗАЛОГОВЫЙ АУКЦИОН БЫЛ ПОДГОТОВЛЕН Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом КРАЙНЕ ПОСПЕШНО. … ПЕРЕДАЧА В ЗАЛОГ Объединённому Экспортно-Импортному Банку (далее – ОНЭКСИМ-Банк) АКЦИЙ РАО «НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ», ЗАКРЕПЛЁННЫХ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ … НЕ ПРИВЕЛА К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ».

Далее следовал ВЫВОД о необходимости ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОХРАНЕНИЯ ***«КОНТРОЛЬНОГО ПАКЕТА АКЦИЙ РАО «НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ» В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, запрет его отчуждения, как целиком, так и по частям»***.

Однако, эти демарши депутатов Государственной Думы ЗС РФ, содержавшие лишь перечень благих пожеланий, направленных в адрес Президента и Правительства России, к сожалению, не возымели решающего действия.

Замыслам команды «младореформаторов-рыночников» Президента РФ **Ельцина Б.Н.**, для достижения своих целей скорейшего образования в России класса сверхбогатых частных собственников – олигархов, который стал бы надёжной опорой зародившемуся в стране псевдодемократическому, антинародному политическому режиму, «прошедшей по трупам» защитников «Белого Дома», суждено было сбыться.

Беззаконие и государственный беспредел восторжествовали: **РАО «Норильский никель»** полностью приватизировали в интересах двух будущих олигархов **Прохорова М.Д.** и **Потанина В О.**; на базе его промышленных активов уже олигархами было создано **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, чей контрольный пакет акций – передан по частям иностранным фирмам, зарегистрированным в оффшорных зонах.

Подробнее: Контрдоводы против суждений кандидата в Президенты РФ Прохорова М.Д.

ВЫВОДЫ по этой прохоровской «сказочке»:

1) очевидно, что депутаты Государственной Думы ЗС РФ, как и до них, депутаты разогнанного Верховного Совета РФ, последовательно и до конца стояли на позиции защиты законности, соблюдения конституционных прав и законных интересов россиян, а также – обеспечения обороноспособности, политической и экономической независимости России.

Отстранённые волей Президента РФ **Ельцина Б.Н.** от возможности осуществлять приватизационное нормотворчество, законодатели никоим образом не были «замазаны» в промышленной приватизации по-Чубайсу **(!)**;

2) Прохоров М.Д., как и остальные российские олигархи, которым **Ельцин Б.Н.** безвозмездно раздал самые лучшие, высокодоходные и сверхприбыльные промышленные активы страны, действительно не нарушал законов РФ при проведении приватизации, ведь **ПРИВАТИЗАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ФАКТИЧЕСКИ НЕ БЫЛО**.

Все процессы промышленной приватизации регулировались лишь подзаконными актами: указами самого высокопоставленного госчиновника, Президента РФ, являвшегося с декабря 1993 года по Конституции РФ главой государства, а также постановлениями и распоряжениями подчинявшегося ему Правительства РФ (Госкомимущества РФ).

Особенность же всего происходившего тогда заключалась в том, что Президент РФ **Ельцин Б.Н.** (самый высокопоставленный госчиновник, глава Государства Российского) **находился с будущими олигархами в откровенном сговоре по растаскиванию «по своим частным карманам» лучшей промышленной собственности страны (!)**;

3) но всё же тогда существовали правовые нормы уголовного законодательства:

ст. 93 Прим. УК РФ (хищение в особо крупных размерах государственной и общественной собственности) и **ст. 64 УК РФ (измена Родине)**, в особо тяжких случаях мера максимально-возможного наказания по которым была СМЕРТНАЯ КАЗНЬ.

Не применение данных норм уголовного права по отношению к известным фигурантам, включая олигарха Прохорова М.Д., было связано исключительно с тем, что ПРОЦЕССЫ ПОДЗАКОННО-БЕЗЗАКОННОГО ПРИВАТИЗАЦИОННОГО ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ высокодоходных и сверхприбыльных госпредприятий и промобъединений страны, работавших на базе полностью разведанных, освоенных и инфраструктурно-обустроенных богатейших природно-сырьевых месторождений (руд чёрных, цветных и благородных металлов, а также углеводородов), чья готовая товарная продукция потоками уходила на экспорт, а обратно – огромные инвалютные поступления, **«КРЫШЕВАЛ» Президент РФ Ельцин Б.Н.**, а глава «демократического» государства в России – лицо неподсудное **(!)**.

Несомненно, что если бы действиям **Ельцина Б.Н.**, **Чубайса А.Б.**, **Прохорова М.Д.** и некоторых других российских коррумпированных госчиновников и нуворишей-миллиардеров, олигархов-сырьевиков, упомянутых в мировом рейтинге журнала **Forbes**, в то время дали бы оценку независимые международные юристы, специалисты в области гражданского и уголовного права, то поступки вышеуказанных субъектов были бы квалифицированы как умышленное, в сговоре группой лиц, **хищение государственной федеральной собственности в особо крупном размере, повлекшее за собой ослабление экономической и оборонной мощи России, а это уже, кроме того, квалифицировалось бы как измена Родине!**

Именно поэтому Президент РФ Ельцин Б.Н., объявив для всех всеобщую амнистию, ИЗБЕЖАЛ ЧЕСТНОГО и ОТКРЫТОГО СУДА, как по событиям августа 1991, так и – сентября-октября 1993 годов (!);

Подробнее: Правда о капиталах и "управленческом таланте" Прохорова М.Д.

4) разумеется, что всё это олигарх **Прохоров М.Д.** прекрасно знает, иначе просто не может быть!

В противном случае, либо **Михаил Дмитриевич** – чрезвычайно наивный человек (но на простачка он явно не тянет!), либо считает малосведущими, наивными, недалёкими «лопушками» большинство россиян, которых агитировал голосовать за свою кандидатуру на занятие должности Президента России, для чьих ушей сочиняются о нём «сказочки».

Не хочется даже теоретически допускать, что когда-нибудь Главой России сможет стать субъект, который в сговоре с командой высокопоставленных госчиновников первого российского президента в процессе беззаконной и безвозмездной приватизации «увёл» у Государства Российского промобъединение **РАО «Норильский никель»**, сверхприбыли которого ранее поступали в Госбюджет, расходуясь в интересах большинства россиян.

В этой ситуации, фигурально выражаясь, сидеть бы ему, **Прохорову М.Д.**, ровно, «сопеть в две дырочки и не отсвечивать», чтобы его толком никто не слышал и не видел, да шуршать бы «срубленной» денежкой, поступающей от сверхприбылей «уведённых» у Государства высокодоходных промобъединений, на производственных активах которых образован его частный капитал. Как, например, делает его компаньон по «прихватизации» – олигарх **Потанин В.О.**, а не лезть в большую политику России отягощённым тяжким моральным грузом былого разврата, антипатриотичных и антинародных дел прошлого.

Впрочем, **Прохоров М.Д.** – атеист, и подобные «мелочи», похоже, его не смущают совсем, а уголовного преследования при нынешней Власти ему опасаться нечего.

Жизнь показала, **тщеславие сильнее избалованного безнаказанностью разума**, вот олигарх **Прохоров М.Д.** и рвётся во Власть!

Добьётся ли своего?

Хотя, если вспомнить, что до сих пор так и не дана непредвзятая оценка правлению первого Президента РФ **Ельцина Б.Н.**, а современная Власть Кремля с определённым и нескрываемым пиететом относится к его политико-экономическому наследию, оказывая немыслимое уважение нуворишам-миллиардерам олигархам-сырьевикам, возможно всё!..

ВО-ВТОРЫХ, обратимся к следующему высказыванию Прохорова М.Д.:

«В «Норильском никеле» действительно работало 160 тысяч человек. …

*Когда **мы провели модернизацию в «Норильском никеле», вложили миллиарды долларов туда**, естественно сократилась численность работающих, а **зарплата выросла в 3,5 раза**.*

Это и есть цель любой модернизации и эффективного управления. Это первое.

Но в Норильске есть очень опасная вещь: ни одного человека нельзя уволить, выбросив его на улицу, потому что там вечная мерзлота, там у людей нет приусадебных участков, они никуда не могут устроиться.

*Поэтому **каждый год мы за собственные деньги создавали социальные программы и вывозили по 4,5 тысячи человек на материк** /**за пределы полуострова Таймыр**/**, 45 тысяч человек за 10 лет, покупая им квартиры и пытаясь устроить их на работу**. Это критически важно. … Комбинат в Норильске квартиры* /у переселенцев/ *выкупил и купил новые квартиры уже на материке»*.

Всё это – надоевшая «СКАЗКА про белого бычка» и полнейшая чушь!
ПОЯСНИМ.

1. Российские олигархи **Прохоров М.Д.** и **Потанин В.О.** никогда не вкладывали никакие собственные или привлечённые со стороны финансовые средства инвестициями в развитие производств, фактически безвозмездно приобретённых ими по результатам беззаконной приватизации промышленных предприятий, так как для этого ВСЕГДА ХВАТАЛО ПРИБЫЛЕЙ ЭТИХ САМЫХ СВЕРХПРИБЫЛЬНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ГИГАНТОВ.

Никаких ИНВЕСТИЦИЙ в производство НЕ БЫЛО, а были предоставляемые ОАО «ОНЭКСИМ-Банк» кредитные линии, на закрытие ежемесячных «кассовых разрывов», в популистских целях выдаваемые двумя российскими олигархами за долгосрочные финансовые вложения инвестиционного характера.

Этому, разумеется, есть документальные подтверждения!

Ярким примером тому всегда был госконцерн «Норильский никель», образованное в ходе приватизационной реорганизации РАО «Норильский никель». Также и ОАО «ГМК «Норильский никель», «слепленное» только из профильных промактивов, приобретённых в ходе приватизации (горнорудные, обогатительные и металлургические).

Миф о многомиллиардных частных инвестициях в приватизируемый и далее в приватизированный бизнес создан самими олигархами в целях саморекламы (!).

2. Рост уровня средней заработной платы в ОАО «ГМК «Норильский никель» (со слов Прохорова М.Д. – **в 3,5 раза**) **был в основном обеспечен не реальным ростом заработной платы работников, а путём реструктуризации (модернизации) компании, в ходе которой за её пределы были выведены все непрофильные активы**.

Соответственно, непосредственно из ОАО «ГМК «Норильский никель», как юридического лица, были уволены добровольно-принудительным переводом, или по иным основаниям, все малооплачиваемые работники непрофильных предприятий и служб, призванных обслуживать основное производство (снабжение, водители, уборка помещений, охрана, снабжение, складское хозяйство и т.п.).

На базе непрофильных активов структурных подразделений, незадействованных в основном горно-металлургическом производстве: добыче и обогащении руды, выплавке металла, выведенных из ОАО «ГМК «Норильский никель», были образованы дочерние и зависимые компаниями от «главной компании», коей являлось **ОАО «ГМК «Норильский никель», с которыми были заключены договоры аутсорсинга**.

За счёт этого, а также за счёт реального роста заработной платы линейных управляющих администрации ОАО «ГМК «Норильский никель» (топ-менеджеров и сотрудников их аппаратов управления) до уровней мировых стандартов, удалось добиться видимости всеобщего благоденствия. Тогда как, десятки тысяч работников дочерних и зависимых компаний (непрофильных фирм), обслуживающих основное

горно-металлургическое производство ОАО «ГМК «Норильский никель», зачастую, влачат жалкое существование, получая совсем не высокие зарплаты (!).

А экономить на заработной плате работников линейной администрации (топ-менеджеры, руководители департаментов, управлений, отделов, секретариат) крайне невыгодно для самой компании – «голубой фишки» российского рынка акций, чьи акции адаптированы и торгуются на международных фондовых площадках (через те же ADR USA).

Поскольку о снижении заработной платы линейных работников такой «открытой» компании незамедлительно (через доступную для аналитиков рынков бухгалтерскую и частично оперативную отчётность) станет известно на фондовых площадках, что резонно явится **объективным фактором снижения курсовой цены акций компании** (того же ОАО «Норильский никель»). **От этого действа капитализация компании уменьшится, от чего её собственник – олигарх станет беднее (!)**.

Подробнее: 6. Олигарх во Власть не прошёл,а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее...

Разумеется, тому же олигарху **Прохорову М.Д.** это совершенно не выгодно!

А высказывания **Прохорова М.Д.** для знающих людей сильно отдают откровенным цинизмом:

*«**Я спас и моя команда для страны «Норильский никель»**, в котором люди по году не получали заработную плату, всё разворовали, и мы в тяжелейших условиях подняли его, и там сейчас самая высокая зарплата»*.

3. Общий объём капиталовложений, освоенных Норильским комбинатом с 1986 по 1988 годы в ходе реализации социальной программы строительства жилья вне территории полуострова Таймыр, составил 8,23 миллиона рублей, из которых 1,68 миллиона рублей было направлено на финансирование жилищно-строительных кооперативов.

В 1989 году объём капиталовложений в жилищное строительство вне пределов полуострова Таймыр составил 2,89 миллиона рублей, в 1990 году – 6,09 миллиона рублей, а в 1991 году – 48,9 миллиона рублей.

В общей сложности все эти финансовые вложения позволили с 1988 по 1994 годы государственному промобъединению Норильский комбинат (после реорганизации – ОАО «Норильский комбинат») **под руководством команды «красного директора» Филатова А.В. получить для организации переселения норильских пенсионеров «на материк» более 1500 готовых к эксплуатации квартир**.

Подробнее: Контрдоводы против суждений кандидата в Президенты РФ Прохорова М.Д.

Однако после завершения приватизации РАО «Норильский никель», то есть передачи в собственность Прохорова М.Д. и Потанина В.О. контрольного пакета акций компании, эта социально-значимая программа строительства и приобретения жилья вне пределов полуострова Таймыр для организации переселения норильских пенсионеров перестала существовать (!).

Решение всех вопросов по переселению бывших работников **ОАО «Норильский комбинат»** (позднее – **ОАО «ГМК «Норильский никель»**) были переданы руководством промобъединения в ведение Администрации города Норильска. В её структуре в связи с этим **был создан отдел**, уполномоченный заниматься переселением и пенсионеров, и лиц, ещё не достигших пенсионного возраста, уволившихся, как из **ОАО «ГМК «Норильский никель»**, в том числе в ходе его структурной реорганизации, так и из других компаний, а также из муниципалитета и различных МУП.

Для целей финансирования программы «Переселения», принятой и включённой в перечень постоянно-действующих муниципальных социальных программ Администрации Норильска, под эти расходы в местном бюджете закладываются денежные средства.

В среднем по этой муниципальной программе «Переселения», предусматривающей обязательную передачу будущим переселенцем своего жилья (квартиры), расположенного на подведомственной Администрации Норильска территории, по фиксированной цене в собственность муниципалитета, ежегодно переселяется за пределы полуострова Таймыр **от 60 до 150 человек**.

Безапелляционное утверждение политизировавшегося олигарха **Прохорова М.Д.** о том, что при финансово-организационном участии **ОАО «ГМК «Норильский никель» за 10 лет полуостров Таймыр по программе «Переселения» покинули 45 тысяч человек, то есть примерно по 4,5 тысячи каждый год, является чистейшей небылицей (!)**.

В-ТРЕТЬИХ, обратимся к следующему высказыванию Прохорова М.Д.:

*«**Объективно мы отстали в баскетболе**. …*

В феврале /2013 года/ *сюда приезжает большая делегация американских тренеров, которые будут учить наших детей в Москве, Красноярске, Владивостоке …, а летом наши лучшие дети до 14 лет поедут в Америку вместе с тренерами учиться уму разуму»*.

В середине сентября 2012 года, задолго до передачи **«Поединок»**, **Прохоров М.Д.** подробнее высказывался по поводу связи между «баскетбольным отставанием» России и своими инвестициями в зарубежный спортивный клуб «Нью Джерси»:

«Вхождение в капитал американского баскетбольного клуба НБА «Нью Джерси» позволит занять России равноправное место в элите мирового баскетбола, предоставит доступ ко всем современным технологиям и методикам подготовки с возможностью использования их в России.

Это создаст условия для стажировки ведущих российских тренеров и менеджеров в НБА, для отправки лучших студентов в лагеря подготовки НБА».

К сведению, **НБА** – Национальная баскетбольная ассоциация США и Канады.

Сочиняя и забрасывая в народ данную популистскую «сказочку» олигарх, по-видимому, не намеревался кого-либо посмешить, но ему это удалось!

ПОЯСНИМ.

1. Совершенно не наблюдается какой-либо причинно-следственной связи (простой логики) между приобретением российским олигархом **Прохоровым М.Д.** за вывезенные из России финансовые средства (**$200 миллионов**) доли в капитале баскетбольного клуба НБА «Нью Джерси» и тем, что Россия якобы сможет занять *«равноправное место в элите мирового баскетбола»*.

От этой сделки, несомненно, выиграл лишь североамериканский баскетбол, в развитие спортивной базы которого российский нувориш-миллиардер вложил столь огромные деньги (!).

Похоже, псевдопатриоту своей страны Прохорову М.Д. и в голову не пришла простая, как кажется, мысль: Россия действительно сможет занять *«равноправное место в элите мирового баскетбола»* лишь в случае, если современные спортивные баскетбольные площадки (арены) за российские деньги будут строиться и вводится в эксплуатацию не только в США, но и в России (!).

2. Точно также весьма сомнительно утверждение, что российским баскетболистам участие олигарха **Прохорова М.Д.** в капитале североамериканского баскетбольного клуба

«Нью Джерси» *«предоставит доступ ко всем современным технологиям и методикам подготовки с возможностью использования их в России»*.

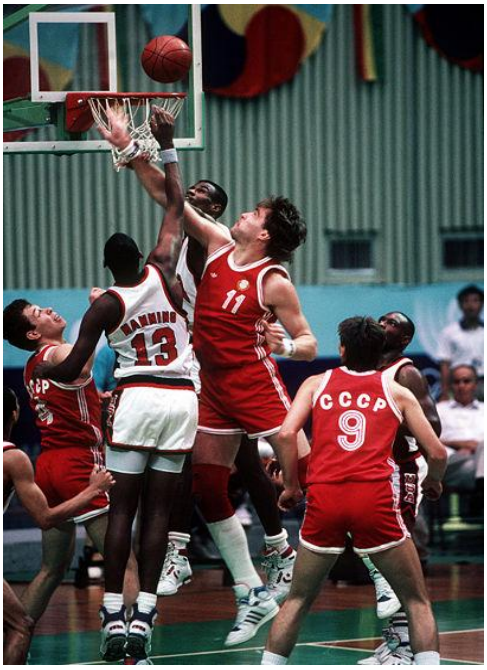
Ведь в тренерских кругах и среди спортсменов хорошо известны все технологии и методики современного баскетбола. Стоит вспомнить примеры из современной истории страны, чтобы лишний раз убедиться, что и советский, и в последствии сменивший его российский, баскетбол, по своим достижениям, никогда не находились «на задворках» этого олимпийского вида спорта.

Напомним, за всю свою историю **мужская Сборная СССР по баскетболу 9 раз не оставалась без олимпийских медалей**, заработав 2 золотые, 4 серебряные и 3 бронзовые награды.

Можно вспомнить трудную, но всё же победу (51 – 50) советских баскетболистов над так называемыми «профессионалами» НБА из сборной США в 1972 году в финале Олимпийских Игр в Мюнхене.

Жажда побед, освещаемая блеском олимпийского золота мюнхенской Олимпиады, помноженная на великолепную работу тренерского состава Сборной СССР по баскетболу, прежде всего, заслуженного тренера Советского Союза **Гомельского А.Я.**, привели нашу команду к ошеломляющему успеху на предолимпийском турнире в Париже в 1985 году, когда советские баскетболисты буквально «порвали» всех своих соперников.

За этим последовал разгром прославленной сборной США (82 – 76) в полуфинале (тогда «янки» не дошли даже да финала) на Олимпийских Играх в Сеуле в 1988 году. Тогда наша **центровая атакующая двойка – Арвидас Сабонис и Владимир Ткаченко** – переиграла всех так знаменитых американских звёзд НБА, включая «тяжёлого форварда», лидера сборной США **Дэнни Мэнинга**.



Тогда **тактика командной игры** строилась так: вся Сборная Союза ССР играла на **Арвидаса Сабониса**, а он – на **Владимира Ткаченко**, и **ВСЁ ПОЛУЧАЛОСЬ!**

После Олимпиады в Лос-Анджелесе в 1984 году, в ходе которой сборная США по баскетболу завоевала олимпийское золото, говоря о мастерстве советских баскетболистов, **Пэтрик Эвинг, обладатель «Золотой корзины»**, присуждаемой лучшему баскетболисту мира, заявил, что завоёванные американцами в Лос-Анджелесе золотые медали не имеют настоящего блеска, поскольку на Играх не было команды СССР.

Дело в том, что **в Олимпийских Играх 1984 года в Лос-Анджелесе** по причине политических разногласий с США, вызванных отношением американцев к войне, которую

неофициально вёл СССР в Афганистане, когда спецслужбы США скрытно поддерживали движение «Талибан», **советские и восточногерманские спортсмены не участвовали**.

После развала Советского Союза 8 декабря 1991 года лучший игрок его сборной по баскетболу **Арвидас Сабонис**, начинавший свою профессиональную спортивную карьеру с игры в команде каунасский **«Жальгирис»**, перешёл сначала в клуб «Реал», а в 1996 году пришёл играть в НБА (США). Его приняли без всяких проблем, даже не смотря на то, что на тот момент он весьма слабо знал английский язык, но зато был Заслуженным мастером спорта СССР, обладателем трёх олимпийских наград и звания лучшего игрока Европы.

Добавим к слову, что основным (некоторые считают, единственным) **соперником Пэтрика Эвинга на пути к «Золотой корзине» в 1984 году был Арвидас Сабонис**, по стечению обстоятельств не принявший участие в Олимпийских Играх в Лос-Анджелесе.

Современный постсоветский российский баскетбол, вместе со всей страной пережив трудности 90-х годов прошлого века, продолжает с успехом использовать методики и технологии игры, которые разрабатывались и обыгрывались тренерами и игроками ещё Сборной команды Советского Союза.

Стоит вспомнить, как Сборная России по баскетболу осенью 2007 года одержала великолепную победу на Чемпионате Европы («Евробаскет-2007»), взяв наградное золото, а в 2011 году – на том же Чемпионате Европы выиграв бронзовые медали.

Да, было досадное поражение на Олимпийских Играх в Пекине в 2008 году, но это вполне компенсировалось бронзовыми медалями, завоёванными на Олимпиаде в Лондоне в 2012 году.

Самые именитые игроки баскетбольной Сборной России самостоятельно, без ожидания поддержки от олигарха Прохорова М.Д. и клуба «Нью Джерси» выезжают в США, где довольно успешно участвуют в турнирах североамериканской НБА, обмениваясь профессиональным опытом с её баскетбольными звёздами (!).

К таким российским игрокам относятся, к примеру, **заслуженные мастера спорта России: Швед А.В., играющий в НБА защитником клуба «Миннесоты», Мозгов Т.П., выступающий в НБА за клуб «Денвер Наггетс»**.

Им баскетбольный клуб **«Нью Джерси»** явно ничем помочь не может!

Заметим также, что последние шесть с половиной лет (с 9 марта 2006 по 30 октября 2012) главным тренером Сборной России по баскетболу был **Дэвид Блатт**, иностранец, за заслуги перед нашей страной впервые в её истории удостоенный звания заслуженного тренера России. **Для осуществления успешной тренерской работы ему совершенно не была нужна спортивная арена для игры в баскетбол, построенная на вывезенные из России финансы олигархом Прохоровым М.Д. в Нью-Йорке, а не где-то в России (!)**.

Даже смешно становится, когда задумываешься над словами **Прохорова М.Д.**, что, мол, клуб **«Нью Джерси» НБА** *«предоставит доступ ко всем современным технологиям и методикам подготовки с возможностью использования их в России»*.

Популистский бред!..

ВЫВОД ОДИН: для того, чтобы в стране с завидной регулярностью появлялись доморощенные заслуженные мастера спорта по олимпийской дисциплине баскетбол, какими были и есть Сабонис, Ткаченко, Мозгов и Швед, категорически необходимо, чтобы во всех городах России функционировали современные баскетбольные арены, а в каждом придомовом дворе была своя баскетбольная спортивная площадка (!).

Искать же какой-либо вариант сотрудничества с баскетбольным клубом НБА «Нью Джерси» для достижения этой цели совершенно нет никакой необходимости.

3. Не выдерживают критики и утверждения олигарха **Прохорова М.Д.** о том, что в результате его инвестиционных вложений в заокеанский баскетбольный спортивный клуб появится возможность *«стажировки ведущих российских тренеров и менеджеров в НБА»*, а также того, что якобы будет предоставлена *«возможность посылать лучших студентов в лагеря подготовки НБА»*.

Допустим, он не в курсе, добросовестно заблуждается, или откровенно говорит неправду, но **сотрудничество с НБА в части стажировки спортсменов и тренеров по обмену спортивным опытом, было открыто ещё в конце 80-х годов прошлого века во времена существования Союза ССР, которое имеет место быть и сейчас**.

Относительно же того, что появится *«возможность посылать лучших студентов в лагеря подготовки НБА»*, заметим, **такая практика существует уже более 20 лет**.

В её продолжении, прежде всего, заинтересована сама НБА, поскольку это даёт ей возможность подпитывать свои ряды «свежей кровью»: молодыми, перспективными, но, что главное, ещё неоценёнными по достоинству на кадровом спортивном рынке людьми, так как **каждый спортсмен в условиях рыночной экономики имеет свою цену (!)**.

Раскручивая во всех отношениях перспективного спортсмена, независимо от его национальной или государственной принадлежности, пока он ещё не успел засветиться на турнирах континентального или мирового уровней, успев показать на них спорт высших достижений, НБА получает возможность неплохо заработать на этом в будущем.

К сведению, по объёму вращающихся внутри него многомиллиардных финансовых средств рынок спортивных достижений (спортивное шоу) не уступает мировым рынкам по купле-продаже оружия и наркотиков (тайным и явным).

* * *

Не секрет, что для полноправного вхождения кого-либо в среду тех же «старых» англо-саксонских и североамериканских (что, в общем-то, – единое целое) деловых элит мало быть миллиардером от промышленности или финансов, необходимо периодически «баловаться» благотворительностью, демонстрируя готовность к разумной филантропии, а также желательно обзавестись **великосветской ЭЛИТАРНОЙ ИГРУШКОЙ**.

Такой капиталоёмкой игрушкой, обладание которой позволяет рассчитывать на то, что довольно скоро приоткроется дверь и заурядного российского нувориша-миллиардера, безбашенного хвастунишку, обобравшего в процессе «прихватизации» свою страну и её народ, вдруг возьмут да и пригласят на первом этапе хотя бы кандидатом на членство **в международный «Клуб миллиардеров»**.

Дело в том, что во все времена, с Древнего мира до наших дней, члены различных элитарных сообществ (благородных собраний) имели особенность похваляться друг перед другом дорогостоящими игрушками, в которые играли и по поводу которых неформально общались между собой.

Исходя из этого, олигарх **Прохоров М.Д.**, в лице группы **«ОНЭКСИМ»**, в начале весны 2010 года заключил соглашение по созданию стратегического партнёрства с «Forest City Ratner Companies» и «Nets Sports and Entertainment» (США) при реализации девелоперского проекта «Atlantic Yards» в Бруклине (Нью-Йорк).

Подробнее: 2. Вывоз капитала за пределы России «патриотом» Прохоровым М.Д.:от безвозмездно полученных прав на эксплуатацию богатейших недр российского Севера к приобретению иностранного (США) баскетбольного клуба «Нью Джерси».

Согласно этому соглашению группа «ОНЭКСИМ» инвестировала **$200 миллионов в покупку 80% доли в капитале клуба Национальной баскетбольной ассоциации «New Jersey Nets» и 45% в проекте строительства «Barclays Center»** – будущей домашней арены этого спортивного клуба, а также опциона на приобретение до 20% в компании «Atlantic Yards Development Company», занимавшейся этим строительством.

Прошло два с половиной года, и 15 сентября 2012 года олигарх-нувориш из России **Прохоров М.Д.**, изо всех сил стремящийся сблизиться с известнейшими представителями семейств «старых» англо-саксонских и североамериканских элит, чтобы по возможности вскорости стать им ровней (или почти ровней), **заполучил свою ЭЛИТАРНУЮ ИГРУШКУ, ценой в $200 миллионов (!)**.

В этот день в Бруклине он устроил торжественную тусовку по поводу завершения строительства и ввода в эксплуатацию спортивной арены «Barclays Center», построенной в Нью-Йорке для клуба Национальной баскетбольной ассоциации **«New Jersey Nets»**.

Для олигарха – космополита, выкачивающего ресурсы из своей страны, вывозящего за её пределы капитал с целью размещения в экономиках зарубежных стран, это вполне нормальный вариант поведения (!).

В то же время, выразим убеждённость, что настолько безответственный поступок совершенно не соответствует благопристойному образу человека-гражданина, патриота своей страны, президентом которой за полгода до этого он намеревался стать, поучаствовав в качестве кандидата в избирательной кампании по выборам (4 марта 2012 года) Президента России (!).

Кандидат в Президенты РФ, несомненно, должен быть, как говорится, «человеком с большой буквы», настоящим патриотом и выдающимся гражданином своей страны, во всём, во всех своих делах и начинаниях, подающий пример готовности служения народу России, проблемы которого, как зияющие раны, видны невооружённым взглядом (!).

По статданным на конец первого квартала 2012 года **в России 13 миллионов 209 тысяч инвалидов**, получающих от Государства в буквальном смысле копеечные пенсии (I группа – 6557,19 рублей/месяц, II группа – 3278,59 рублей/месяц, III группа – 1639,3 рублей/месяц без районных надбавок). Конечно, все они нуждаются в куда как большей поддержке со стороны Государства, недоработки которого на данном социальном поле создают великолепные условия для добрых дядей – филантропов, готовых удовлетворять собственные амбиции через оказание финансовой помощи нуждающимся людям.

Кроме этого, по данным МВД России в настоящее время **в стране более 700 тысяч детей-сирот, около 2 миллионов подростков, так и не освоивших грамотность, свыше 6 миллионов несовершеннолетних живут в социально-неблагоприятных условиях**.

Здесь также, и для Государства, и для финансово успешных и состоявшихся людей, к каким причислял себя **Прохоров М.Д.**, идя в большую политику, есть, где развернуться в части приложения усилий и средств. Гласное, здесь есть благие цели, на которые не грех потратить лишнюю денежку, не вывозя её из своей страны в далёкие США, во многом чуждые большинству россиян, с целью приобретения там некой элитарной игрушки – контрольного пакета в капитале Клуба НБА **«Нью Джерси»**, на условиях финансирования строительства для него баскетбольной арены.

При этом речь не идёт, считать или не считать чужие деньги (хотя на счёт чужих денег – вопрос весьма спорный, зная истинную историю промышленной приватизации в России), РЕЧЬ ИДЁТ О ПАТРИОТИЗМЕ и НЕПАТРИОТИЗМЕ!

В России полно и других проблем, но вернёмся к спортивной тематике.

Сколько СМИ не вещали, приводя высказывания многоуважаемых титулованных экономистов и политиков, о всесильности частной инициативы, о преимуществах частной формы собственности в промпроизводстве в сравнении с государственной формой, всё же, практика показала, сколь олигархические компании далеки от социально-ответственного

отношения к бизнесу в отличие от компаний с участием государственного капитала и госкорпораций.

Наиболее активное участие в развитие национального спорта, создание для этой цели необходимой инфраструктуры, многие годы традиционно вносят государственные корпорации **ОАО «Газпром»** и **ОАО «Роснефть»**.

Десятки построенных по всей стране за последние годы спортивных комплексов, его активная спонсорская поддержка ФК «Зенит», нисколько не мешают **ОАО «Газпром»** продолжать наращивать темпы дальнейшего развития своего промышленного потенциала, проработки и принятия новых промышленно-инвестиционных программ.

Наглядным примером успешного совмещения бизнеса по добыче, транспортировке и переработке природного газа и реализации социально-значимых программ явился ввод в эксплуатацию **ОАО «Газпром»** в 2012 году Бованенковского месторождения природного газа на полуострове Ямал на Крайнем Севере страны, запасы которого оцениваются в 4,9 триллиона кубометров газа.

Как грибы после дождя, в частности, в Москве и Санкт-Петербурге вырастают современные комплексы арена-спорт, чьё строительство финансируется госкорпорацией **ОАО «Газпром»**. Наряду с этим корпорация продолжает активно реализовывать свою Восточную газовую программу, связанную с разработкой Чаяндинского месторождения природного газа в Якутии (с заявленными запасами в 1,2 триллиона кубометров газа), возведением завода по производству сжиженного природного газа на Дальнем Востоке и строительством трубопровода, соединяющего эти два объекта.

Построенные на средства госкорпорации **ОАО «Роснефть»** социально-значимые спортивные объекты также приносят пользу национальному профессиональному спорту и физкультурному оздоровлению граждан в различных регионах Российской Федерации. К примеру, таким образом были возведены крытый стадион для игры в хоккей с мячом в Красноярске и спортивный комплекс с футбольной ареной в Ачинске.

Государство активно изыскивает средства для финансирования развития спорта, как профессионального, так и любительского, не жалея на это прибыли, заработанные госкорпорациями в процессе их производственной деятельности.

Примечательно, но **Пензенская область**, далеко не самый крупный регион России, в рейтинге субъектов федерации с наиболее развитой спортивной инфраструктурой по итогам 2012 года смогла занять **третье место**. За последние годы на её территории было построено и введено в эксплуатацию **46 физкультурно-оздоровительных комплексов, 16 бассейнов, в большинстве районов реконструированы школьные спортзалы**.

В результате **Пензенская область** заняла **восьмое место** из 62 регионов России **по количеству завоёванных медалей на прошедших Олимпийских Играх лета 2012 года в Лондоне**.

Это всё – **ПРИМЕРЫ ИСТИННОГО ПАТРИОТИЗМА (!)**.

В сравнении с которыми весьма вялые потуги олигарха Прохорова М.Д., бывшего кандидата в Президенты РФ (это - главное!), вложившего $200 миллионов в капитал американского клуба НБА «Нью Джерси», как фиговым листочком прикрыв эту сделку откровенным фуфлом, по типу: *«летом наши лучшие дети до 14 лет поедут в Америку вместе с тренерами учиться уму разуму»*, **выглядят просто жалко.**

Это – ПРИМЕР НЕПАТРИОТИЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ российского олигарха, недостойного статуса кандидата в Президенты Великой страны, коей является Россия (!).

Складывается впечатление, что самое большее, что могут себе позволить олигархи в плане финансовых вложений в развитие спортивной инфраструктуры в России, так это выступить генеральным подрядчиком при строительстве какого-либо объекта. И всё!..

Как это сделал олигарх **Дерипаска О.В.**, компания «**Трансстрой»** которого вот уже несколько лет руководит строительством футбольной арены «Зенит» вместимостью 50 тысяч зрителей, расположенной на Крестовском острове Санкт-Петербурга.

Именно окончательную цену этой стройки в **43 миллиарда рублей** Счётная палата РФ считает, видимо, не без оснований, очень завышенной, полагая, что часть финансовых средств бюджета Санкт-Петербурга генподрядчик, мягко сказать, израсходовал не совсем по назначению.

О какой уж тут благотворительности («крупным мазком через весь холст») у себя на Родине можно говорить, если в России как воровали, так и воруют, да ещё приватно, пользуясь беззаконием и коррумпированностью властей, приватизируют промышленные гиганты, а примеры своей филантропии демонстрируют за рубежом?!

Хотя нет, всё-таки, в России есть примеры благотворительных жестов со стороны «славных» представителей олигархического сообщества, правда, направлены они опять таки во благо тех, кто на российской земле поддерживается правительствами иностранных государств.

Стоит вспомнить, как якобы по молчаливому, но согласию олигарха **Прохорова М.Д.** подконтрольная ему **финансовая организация из группы «ОНЭКСИМ» вручила денежную премию хулиганкам «музбардака» «Пуси Райт».**

Кстати, этих блудниц покровители олигарха из-за океана, в лице американского журнала **Foreign Policy**, признали самыми влиятельными российскими **интеллектуалами 2012 года**, расположив их во всемирном рейтинге **на шестнадцатом месте**, чуть ниже Госсекретаря США **Хиллари Клинтон**.

Однако, Прохоров М.Д., как будто поставил перед собой цель поддерживать всё и всех, кто гадит России, от чьих бесовских плясок совсем ещё недавно смердело в нашем Главном храме «Христа Спасителя» (!).

Совсем недавно прошла информация, что неутомимый опекун правозащитников антироссийской направленности, всецело инструктируемых и до недавних пор свободно финансируемых из-за рубежа, сейчас причисленных к разряду **«иностранных агентов»**, **Михаил Дмитриевич** вызвался быть спонсором **«Московской Хельсинской группы»**.

Некоторые читатели заметят, что всё правильно, так как **Прохоров М.Д.** является защитником свобод, раз он поддерживает прозападных правозащитников и выступает за свободомыслие и свобододействие (скажем, против Церкви) в любых их проявлениях.

На самом деле никаким защитником свобод Прохоров М.Д. не является, он есть и останется истовым защитником интересов узкого круга лиц, защитником экономических и политических интересов хозяев транснациональных корпораций – МИРОВОГО КАПИТАЛА (!).

«Видеть в Михаиле Прохорове, равно как и в любом другом отечественном олигархе, защитника свобод – весьма наивно: свобода для олигархической власти достаётся ровно тем пяти, максимум десяти процентам населения, для которых она является реальной ценностью. Остальные не то чтобы любят тиранию, а просто им уже не до свободы. Им выжить бы», – писатель и журналист **Быков Д.Л.**

Похоже, **Прохорова М.Д.**, как и его зарубежных покровителей, очень волнует то, о чём написала в статье «*О внешней политике России»* в журнале **Commentaire** эксперт по России **Франсуаза Том**:

«***Россия решила снова стать сверхдержавой, которая хочет влиять на судьбу мира***. *После ельцинских колебаний относительно возможного альянса с Западом*

сторонники имперской России снова берут верх. Для них Россия не на западе, где она «всегда будет бедным родственником».

Для них Россия - не та страна, которая только и может, что поддакивать Западу, в то время как весь Запад мечтает господствовать над ней, полагаясь в этом на своих агентов, русских демократов».

Именно поэтому представители «старых» англо-саксонских и североамериканских политических и деловых элит не заинтересованы в усилении влияния России в мире, как это происходит в последнее время, надо признать, при Президенте РФ **Путине В.В.**

Они были бы не прочь видеть во главе Российского Государства такого понятного и «ручного» для них прозападника, как **Прохоров М.Д.**

Подробнее: 6. Олигарх во Власть не прошёл, а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее...

* * *

В завершение передачи «Поединок» её ведущий **Соловьёв В.Р. спросил олигарха Прохорова М.Д.**:

«Михаил Дмитриевич, зачем вы идёте в политику?».

На который получил следующий ответ:

«Для того чтобы изменить жизнь людей!

Я понял, работая в бизнесе, что невозможно построить успешное предприятие, если вокруг социальная сфера деградирует, поэтому я пошёл /в политику/ *сознательно, никакое общество меня не заставляло!* ***Я понимаю, что я могу реализоваться и помочь своей стране. Поэтому я пошёл, чтобы изменить жизнь к лучшему и помочь нашим гражданам!»***.

Судя по всему, ответ **Прохорова М.Д.** не удовлетворил большинство телезрителей, отказавших в ходе зрительского голосования олигарху в своей поддержке, а удостоив ею его противника.

Можно ли вообще верить БЛАГИМ СЛОВАМ политизировавшегося олигарха Прохорова М.Д., направленным в будущее, если в совсем недалёком прошлом ДЕЛА нувориша-миллиардера Прохорова М.Д. были МЕРЗКИ?!

Решать читателю!..

Автору же этих строк думается, что НЕТ!

Ибо будущее любого человека уходит своими корнями в его прошлое, от которого оно питается соками (продуктами) его злых или добрых достижений.

«Отмыться» от порочного прошлого, конечно, можно, но тогда предположительно придётся, к примеру, пройти «школу» тюремного наказания, или церковного покаяния, а также настроиться исключительно на позитивные дела и созидание в будущем.

В любом случае для этого требуется время, да и неприемлемо это для бездуховного атеиста **Прохорова М.Д.**, алчного материалиста, уверенного в своей безнаказанности, как на Небе, так и на Земле!

Хотя, известно, что если даже волк заблеет, он не превратится в овцу. Усмирить же его можно, только посадив в клетку, сняв шкуру, либо, лишив логова, изгнать в далёкие чужестранные земли искать применение себе в иных дремучих лесах.

Если же все эти варианты развития событий в современной России нереалистичны, **ОСТАЁТСЯ ОДНО – НЕ ВЕРИТЬ Прохорову М.Д. и ВЕРИТЬ В БЛАГОРАЗУМИЕ граждан России!**..

А. Коростелёв
25 января 2013 года

О ВЫБОРАХ 04.12.2011, ВЛАСТИ и ФСБ

«Короля делает свита» – умозаключение не новое, но ещё и ещё раз подтвердившее свою безусловную верность в ходе подведения итогов последней политической схватки за места в федеральном законодательном органе госвласти, равно как и аналогичных властей двадцати семи субъектов Российской Федерации.

Единственное, что в нашем случае, по всей видимости, **свита в лице службистов ФСБ России**, откровенно проигнорировав действующее избирательное законодательство страны и необходимость его соблюдения всеми, **обеспечила абсолютное – более чем 50-процентное присутствие партии «Единая Россия» в нижней палате российского Парламента, тем самым, фактически несказанно укрепив во Власти тандем Путин – Медведев**. Этот авторский вывод основывается на конкретных фактических материалах, в своё время широко транслируемых по телеканалам страны.

Судите сами.

Отсчитаем часы назад.

ВО-ПЕРВЫХ, ровно в 22.05 часа (по московскому времени) 4 декабря 2011 года Глава Центральной избирательной комиссии (ЦИК) **Владимир Чуров**, начиная подводить итоги завершившегося в 21.00 (по московскому времени) голосования, недвусмысленно заявил, что от общего числа избирателей, составляющих 102 миллиона российских граждан, в выборах приняли участие **50,4%** (или 51,4 миллиона человек).

По своей сути это означало, что ЦИК России официально обнародовала полные данные о численности граждан, лично пришедших на избирательные участки (оставивших свои подписи в ведомостях учёта избирателей), либо проголосовавших досрочно в полном соответствии с действующим российским законодательством.

Именно на эти данные о численности избирателей стали опираться в ходе дискуссии все уважаемые лица, приглашённые на теледебаты в прямом эфире на телеканале **«Россия-1»**, проводимые известным журналистом и телеведущим **Владимиром Соловьёвым**.

В течение более чем двух часов теледебатов присутствовавшие довольно бойко обсуждали причины того, что в нынешних выборах в Государственную Думу приняло участие на 12% – 13% избирателей меньше в сравнение с аналогичными выборами 2007 года. Это могли видеть и слышать, в частности, все телезрители!..

ВО-ВТОРЫХ, наряду с этим, когда стало со всей очевидностью ясно, что освещаемые в прямом телеэфире предварительные результаты выборов, получаемые после обработки практически всех бюллетеней из дальневосточных и сибирских территориальных округов, не дают партии «Единая Россия» больше 44% – 45%, а результаты проведённых ранее независимых статисследований предрекали «партии власти» в многомиллионных Москве и Санкт-Петербурге минимальную поддержку избирателей, вдруг в 00.30 часов 5 декабря 2011 года из уст всё того же Главы ЦИК Владимира Чурова прозвучала информация об участии в выборах почти 60% от списочной численности избирателей России. Впрочем, к 10.00 часам утра 5 декабря цифра конкретизировалась в **60,2%**.

Разница между 50,4% и 60,2% составляет 9,8%, что в переводе на численность избирателей – 10 миллионов россиян, обладающих избирательным правом. Даже с учётом возможной статистической погрешности в промежуточной отчётности (не превышающей 3%), разница между численностью избирателей, реально пришедших на выборы (включая

досрочно проголосовавших), и суммарным результатом, зафиксированным в протоколах территориальных избирательных комиссий и переданных ими в ЦИК, весьма впечатляет – **до 10 миллионов «левых» избирательных бюллетеней.**

В-ТРЕТЬИХ, в своих выступлениях на теледебатах, состоявшихся в промежутке с 23.00 часов 4 декабря до 00.30 часов 5 декабря 2011 года, лидер Коммунистической партии РФ **Геннадий Зюганов** и лидер «Справедливой России» **Сергей Миронов** открыто заявили, что в Краснодарском крае, Москве и Санкт-Петербурге наблюдателей за ходом выборов от этих партий при подсчёте голосов в ряде случаев сторонники «правящей партии» принуждали (с применением мер противоправного физического воздействия) покидать территории участковых избирательных комиссий.

Также в ходе телевизионной дискуссии была обнародована информация, что за время, прошедшее с 20.00 4 декабря до 00.30 минут 5 декабря, территориальные избирательные комиссии Москвы и Санкт-Петербурга смогли обработать лишь 13% бюллетеней соответственно в обоих городах, хотя прошло уже 4,5 часа с момента закрытия участков для голосования.

Прозвучало, что **эти комиссии явно затягивают передачу сведений о результатах голосования в ЦИК, а ЦИК соответственно не спешит обнародовать предварительные итоги голосования в двух российских столицах**, к сведению, в которых по данным статистических опросов поддержка «Единой России» прямо накануне выборов составляла 30% – 35% от числа избирателей, намеревавшихся придти на выборы.

Тогда же, ориентировочно в полночь на 5 декабря 2011 года, Интернет заполнился множеством эпизодов видеосъёмок о том, как были зафиксированы случаи забросов и попыток забросов **подложных избирательных бюллетеней с пометками в пользу «Единой России»** в урны для голосования.

Многие интернетпользователи воочию могли увидеть, как дурят народ, размывая «живые голоса» людей («топча» проявленную ими волю!..) забросами в урны для голосования «левых» бюллетеней с целью поддержать шатающуюся власть тандема Путин – Медведев.

В-ЧЕТВЁРТЫХ, явно забегая вперёд, основываясь только на подведении итогов ЦИК менее чем по половине избирательных бюллетеней, Президент РФ **Дмитрий Медведев** в полночь поздравил лидеров трёх известных оппозиционных парламентских партий с победой, как бы **заранее исключив из списка победителей партию «Яблоко».**

Хотя позже выяснится, что яблочники показали очень даже хорошие результаты по Москве и Санкт-Петербургу, но на их думском политическом будущем шестого созыва власть имущие уже в полночь поставили крест.

Из всего СЛЕДУЕТ, что, с высокой степенью вероятности, и **Дмитрий Медведев**, и **Владимир Путин**, ещё до полуночи с 4 на 5 декабря 2011 года, скорее всего, знали (никак не могли не знать!) о реальном раскладе политических сил, и о том, что предпринимаются попытки внести некоторые «лёгкие коррективы» в результаты голосования.

Резонно возникает вопрос: кто мог организовать (что за сила?) массовые забросы подложных избирательных бюллетеней в урны для голосования в пользу партии «Единая Россия»? Да ещё так, что техника исполнения и организационные особенности забросов в Челябинске, Новокузнецке, Москве и других населённых пунктах страны, расположенных на значительных расстояниях друг от друга, практически идеально совпадали, **как будто бы всем руководило какое-то невидимое единое руководящее начало!**

Думается, что этим не могли заниматься непосредственно структуры самой партии «Единая Россия», поскольку в «правящей партии», более чем в какой-либо другой, кроме

позитивного прочего, полным-полно карьеристов, хвастунов, болтунов и просто не очень квалифицированных исполнителей поставленных перед ними задач. Будь по-другому, все россияне, независимо от их социального статуса, давным-давно жили бы благопристойно и обеспеченно в процветающей стране!

Попытка же повлиять на результаты выборов – дело тонкое, требующее точности исполнения и отсутствия утечки информации о проведённых акциях. Для реализации этой цели маловато было просто рядовых, зачастую, случайных исполнителей (нуждающихся в деньгах студентов, пьянчужек, взбалмошных фанатов «путинизма»). Главное ведь в том, что **необходимо было тайно организовать**:

1) производство порядка 10 миллионов подложных избирательных бюллетеней со всеми положенными им голограммами, а также их **доставку** в определённые для забросов населённые пункты (где слабее всего позиции партии «Единая Россия»).

Это в сумме не менее трёх под завязку забитых подложными бюллетенями грузовых автомобилей, типа «КАМАЗ», или масса более мелкого по грузоподъёмности транспорта, к слову, свободно курсирующие по дорогам страны (явно, что здесь без наличия серьёзных «погонных ксив» у лиц, сопровождающих этот груз, не обошлось);

2) распространение среди посредников и «рядовых исполнителей» (подкупленных студентов и задуренных молодцов из НАШИстских фанатов) этих подложных бюллетеней с целью использования в дальнейшем для фальсификации результатов выборов депутатов Государственной Думы РФ путём непосредственных забросов в урны для голосования;

3) собственно **заброс** подложных бюллетеней за партию «Единая Россия» путём их смешивания с действительно проголосовавшими бюллетенями, учтёнными в протоколах участковых избирательных комиссий при их ночных перевозках из месторасположения участковых комиссий к местам расположения территориальных избирательных комиссий (как наиболее вероятный, результативный и простой в исполнении способ).

Для всего этого нужны профессиональные специалисты по технике чёрной политической агитации, объединённые в единую систему с полувоенной (или военной) организацией, имеющей базовые структуры по всей стране.

Они должны обладать необходимой властью – способностью использовать как собственный административный ресурс, так и ресурсы иных органов государственной власти и управления России. Данные специалисты должны уметь, как профессионально работать, так и профессионально молчать.

Всем этим требованиям отвечает лишь ФСБ России, откуда и вышел подполковник Владимир Путин, а, как известно, есть выражение – «бывших сотрудников спецслужб не бывает». Да, **ФСБ – реальная «КРАСНАЯ КРЫША» всей политической системы России!**

Это было вчера, есть сегодня, будет завтра, и скорее сохранится при любой власти. Разница лишь в том, насколько деятельность спецслужб в стремлении угодить «правящей партии» противоречит или не противоречит консолидированному мнению истинного, а не мнимого, большинства народонаселения страны, пусть придерживающегося различных политических взглядов, но объединённого желанием потребовать от Власти честности при её выборах и справедливости при её правлении.

Это верно, как и то, что завравшаяся **Власть, погрязшая в коррупции, забывшая о Праве справедливости всех людей, подменив его Правом законов, принятых в интересах обкрадывающих страну олигархов**, когда-нибудь очень рискует столкнуться

с Ветром перемен, способным сдуть «красную крышу» и превратить Манежную площадь в площадь Тахрир («Площадь освобождения»).

Хотя это – смута, а, значит, – вред, так как её вполне могут возглавить, а затем воспользоваться её итогами зарубежные враги России и их внутренние (проолигархические) приспешники, способные «закормить» российский народ идеями отстаивания псевдо свобод, в ходе чего наша страна рискует полностью или частично потерять свой суверенитет!

Представим на минуту, что никаких забросов **порядка 10 миллионов подложных бюллетеней в пользу «Единой России»** не было, тогда и итоги голосования на выборах в депутаты Государственной Думы России были бы совсем иными.

Причём, даже с учётом использовавшегося рядом членов партии «Единая Россия» административного ресурса при проведении голосования в армии, в удалённых поселениях, включая моногорода, при проведении агитации в пользу «правящей партии» с опорой на финансовые средства не только самой этой партии, а всего Бюджета Российской Федерации.

СРАВНИМ ДВА РЕЗУЛЬТАТА (первый – подтасованный, второй – реальный):

явка избирателей:	60,2% (61,4 млн. чел.)	50,4%; (51,4 млн. чел.);
результаты голосования:		
– «Единая Россия»:	49,54% (30,5 млн. чел)	40,66% (20,5 млн. чел.);
– «Коммунистическая партия РФ»:	19,16% (11,76 млн. чел.)	22,87% (11,76 млн. чел);
– «Справедливая Россия»:	13,22% (8,12 млн. чел)	15,80% (8,12 млн. чел.);
– «ЛДПР»:	11,66% (7,16 млн. чел.)	13,93% (7,16 млн. чел.);
– «Яблоко»:	3,30% (2,03 млн. чел.)	3,95% (2,03 млн. чел.);
– «Патриоты России»:	0,97% (0,60 млн. чел.)	1,17% (0,60 млн. чел.);
– «Правое дело»:	0,59% (0,36 млн. чел.)	0,70% (0,36 млн. чел.);
испорченные бюллетени:	1,56% (0,96 млн. чел.)	1,87% (0,96 млн. чел.).

Хорошо видно, что во втором случае (в процентном выражении) суммарная доля голосов трёх известных оппозиционных партии, преодолевших 7-процентный проходной барьер, составляет 52,60% от проголосовавших избирателей, против 40,66% «Единой России».

После перераспределения между партиями-победителями голосов избирателей, проголосовавших за проигравшие партий (которые не преодолели 7-процентный барьер), этот расклад сил существенно не изменился бы (!).

В ИТОГЕ «Коммунистическая партия РФ», «Справедливая Россия» и «ЛДПР» вместе ДОЛЖНЫ БЫЛИ ПОЛУЧИТЬ в новом составе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 56,4% мест (!!).

Это, наверняка, поставило бы под вопрос дальнейшее думское председательство Бориса Грызлова, положило бы конец слиянию в единое целое двух ветвей российской

государственной власти (законодательной и исполнительной) – «пропутинскому парламентскому авторитаризму», **положив начало созданию СИСТЕМЫ СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ во Власти**.

Это также позитивно отразилось бы на подготовке и проведении президентской избирательной кампании 2012 года, сделав её максимально честной и демократичной (к примеру, путём законодательного введения повсеместного электронного учёта голосов на всех участковых избирательных комиссиях без исключения), что особенно важно для такой президентской республики, как Россия.

В реальности же, **спецслужбистская свита верховной власти России сделала тандем Путин – Медведев**, непосредственно организовав или опосредованно (активно, но чужими руками) допустив, фальсификацию выборов, тем самым, на очередные пять (возможно, шесть) лет укрепив себя («красную крышу») и этот **двухголовый всевластный союз.**

Иначе нельзя допустить, если, конечно, считать российские спецслужбы очень профессиональными, коими они, безусловно, являются!..

А. Коростелёв
5 декабря 2011 года

С такими «капитанами» только на дно …
(или несколько слов о мировом экономическом кризисе)

Предисловие

Приведённая ниже статья была написана в разгар финансово-экономического кризиса 2008 года. Однако, в связи с тем, что в настоящее время в мировой экономике наблюдаются все признаки дальнейшего активного продолжения этого кризиса («новая волна»), более того, его усиления с переносом негативных последствий из финансового сектора экономики в её реальный сектор (производство материальных продуктов) то, думается, данный печатный материал не потерял своей актуальности.

Не секрет, что основная, точнее, пожалуй, ***единственная причина мирового финансово-экономического кризиса заключена в беспредельном наращивании государственных долгов стран, прежде всего, «золотого миллиарда»****, которые не считают для себя приемлемым вариантом жить по средствам, соблюдая баланс между реальными доходами (зависящими от налоговых и иных сборов) и всеми расходами бюджетов этих преуспевающих государств.*

Произведённый совокупный общественный продукт, его эквивалент, независимо ни от чего (за исключением единичных отклонений от этого, вызванных периодически возникающими революционными ситуациями) всегда распределяется неравномерно среди граждан и государств, в большей части поступая в распоряжение правящих государственных элит и олигархических группировок (кланов).

Это происходит как на уровне межгосударственных отношений, когда практически всегда страны «золотого миллиарда» урывают себе самые «жирные куски» от произведённых в мире продуктов потребления, услуг и добытого сырья, так и внутри любой страны, государственно-олигархические элиты которой всегда потребляют и прибирают под свой контроль эквивалент большей части произведённых в стране благ.

С того момента, как в финансовом обороте утвердились бумажные деньги, совершенно не привязанные к «золотому стандарту», объём выпуска которых (в номинале) перестал жёстко зависеть от производимых в стране материальных и иных благ, правящие государственно-олигархические элиты принялись выпускать в оборот ничем не обеспеченные денежные средства, призванные закрывать растущий спрос на деньги. При этом товаров и услуг не становится больше, а ежегодный прирост в обороте денежной массы (в её номинальном выражении) влечёт за собой рост уровня инфляции (рост цен на товары, услуги), хотя это в определённой мере и стимулирует рост индекса деловой активности, ориентированного на увеличение потребления производимых, импортируемых товаров и услуг.

Как показывает практика, это может продолжаться довольно долго, ведь в современном мире ежегодные бюджетные расходы, прежде всего, стран с развитой экономикой, давным-давно перестали обеспечивать соответствующие бюджетные доходы, а в повседневный обиход вошло понятие ***дефицит бюджета****. Для них жить в долг, расходуя больше, чем зарабатываешь, стало делом обыденным.*

В результате совокупный госдолг ряда развитых капиталистических стран вплотную приблизился к уровню их годового ВВП (США и Япония)*.*

Тогда как ***профицит бюджета****, когда его доходы превышают расходы, встречается довольно редко. Он характерен, скорее, для развивающихся стран, типа Россия, которая предпочитает ежегодно получаемые излишки в государственных доходах, выводить за рамки госбюджета в специально придуманный для этих целей «стабилизационный фонд», конвертировать в долговые ценные бумаги* ***США*** *под минимальный процент, стимулируя тем самым развитие американской экономики. Вместо того чтобы расходовать эти дополнительные денежные средства внутри страны, тупо не опасаясь инфляции, стремясь (через налоговые льготы, доступность кредитования и т.п.) стимулировать развитие малого и среднего бизнеса, разведывательно-поисковой геологии, внутреннего туризма, фундаментальных наук и т.п., не забывая и о необходимости выполнения социальных программ (давно проболтанных в СМИ).*

Да, это может продолжаться довольно долго, пока неизвестно насколько долго, но чтобы продлять удовольствие постоянной жизни в долг государственно-олигархическим элитам стран «золотого миллиарда» необходимо периодически устраивать всей мировой экономике процедуру «лечебного кровопускания». Связано это с перекладыванием последствий накопившихся экономических проблем (отсутствие баланса в экономиках) на плечи массового люда и некоторой части мелкого и среднего частного бизнеса, подкрепляя всё это «убийственными доводами» в СМИ о якобы наличие объективных реалий к тому, чтобы «затянуть пояса», согласившись ради каких-то там высокопарных идей сделаться беднее прежнего.

Это «лечебное кровопускание» мировой экономики, когда временное недопотребление массовым людом продуктов (результатов работ и услуг) способно компенсировать допущенное в прежние времена перепотребление того же самого (в странах «золотого миллиарда»), и перепотребление правящими государственно-олигархическими элитами продуктов роскоши (виллы, яхты, драгоценности и т.п.), и называется ***«мировым экономическим кризисом»****.*

При кризисе наступает экономический спад (потребление уменьшается), но одновременно возникают условия для «списания», «замораживания» некоторой части долговых обязательств, ликвидации и реорганизации путём поглощения слабых игроков на «свободном» рынке, расчистке поляны для более сильных субъектов коммерческих отношений, как правило, подконтрольных или послушных воле мировой олигархической элиты.

Деньги концентрируются в руках сильных мира сего, которые по итогам мирового экономического кризиса становятся ещё сильнее и богаче, остальное большинство – ещё слабее и беднее*.*

В завершении очередного этапа кризиса, когда решены вопросы перераспределения собственности и долгов, он «заливается» очередной порцией ничем не обеспеченных денежных средств (наблюдается рост «ликвидности» на рынке), банки активизируются, постепенно начинает наблюдаться возрастание спроса, что стимулирует и рост предложения (рост экономической активности). Мировая экономика делает очередной виток, который неминуемо завершится «новой волной» кризиса.

Окончательно же прекратить мировой экономический кризис невозможно, даже любыми совместными усилиями стран 8-ки или 20-ки, до тех пор, пока не решён вопрос «технического списания» огромных государственных долгов стран с ведущими мировыми экономиками, а это невозможно сделать, не подставив под удар (спровоцировав мировой конфликт) экономические интересы всех других стран ООН.

Причём, что характерно, ***мировой экономически кризис – явление управляемое****, как бы со стороны это не выглядело по-другому. Явление, управляемое теми, кто располагает всего лишь <u>тремя вещами</u>:* ***ВО-ПЕРВЫХ****, <u>правом печатать деньги</u> (свободно-конвертируемые валюты);* ***ВО-ВТОРЫХ****, <u>правом управлять этими деньгами</u>*

*через права на обладание мировой банковской системой; **В-ТРЕТЬИХ**, вооружёнными силами, способными под прикрытием лозунга «защиты демократии» решать конкретные экономические задачи по обеспечению мирового господства государственно-олигархических (банковских) элит, однажды присвоивших себе право печатать деньги и управлять ими же через мировую банковскую сеть, получая за это все блага мира и власть.*

*Проще всего поступают **США**, взахлёб хвалимые многими прозападными аналитиками, **ежегодно выпускающие в оборот мировой экономики порядка $350 млрд. ничем не обеспеченных денежных средств**.*

*Эти «зелёные фантики» с портретами умерших американских президентов, или ещё проще – произведённые ниоткуда цифры и отправленные компьютерным сервером **ФРС США** в системы финансового учёта банков-получателей под видом валюты североамериканских штатов, и то, и другое – печатно-резанный бумажный или виртуальный продукт, выпускаются в оборот мировой экономики **ФРС США** под реальные облигации госзайма.*

*Так **США**, **ВО-ПЕРВЫХ**, перекрывают многомиллиардный, ежегодно возникающий, дефицит государственного бюджета страны, **ВО-ВТОРЫХ** стремятся поддерживать на должном уровне потребительский спрос на внутреннем рынке, стимулируя активность собственных компаний (резидентов) в части роста предложения произведённой ими продукции и оказанных ими услуг.*

Это, конечно, приводит к росту государственного долга США, размер которого уже составляет около $15 трлн., но ещё больше бьёт по экономическим интересам других стран, использующих американский доллар в качестве расчётной единицы при осуществлении внешнеэкономических сделок. Эти страны вынуждены считаться с тем, что за их реальные экспортные товары и услуги (сырьё, материалы, высокотехнологичную продукцию научно-технических производств, продукты питания, «покупку мозгов» и т.п.) США рассчитываются ежегодно выпускаемыми на $350 млрд. финансовыми «пустышками».

Высасывая из экономик ряда других стран всё самое лучшее, США не только богатеют за чужой счёт, но и как бы берут в соответчики за свободно-конвертируемую собственную разнузданность и безответственность все страны, использующие их валюту в международном обращении, чьи золотовалютные резервы весомой частью состоят из американского доллара.

*Через американский доллар, чей нынешний обменный курс к валютам других стран, зачастую, **не соответствует реальному курсу, рассчитанному с учётом паритета покупательской способности (ППС) валют**, в обвале курса которого не заинтересованы страны, рассматривающие его в качестве валютного резерва, финансово-экономические проблемы **США** как чума расползаются по всему миру, творя мировой экономический кризис.*

*В результате же поиска выхода из мирового кризиса, заключающегося в **«наводнении» мировой экономики ещё большим количеством ничем не обеспеченной валюты** (процесс «накачки ликвидностью»), как известно, **страдает конечный массовый потребитель всех товаров, работ и услуг, – массовый люд, жизнь которого дорожает, труд обесценивается, а покупательская способность «съедается» растущей инфляцией**.*

Круг замыкается, мировые валюты дешевеют, государства же начинают беспокоиться больше о поддержании жизнеспособности банковских систем и сверхкрупного частного капитала, на плечах которых власти рассчитывают и дальше удерживать существующее мировое «статус-кво», вместо того, чтобы хотя бы приблизиться к решению проблем рядовых граждан своих стран. Если, конечно, серьёзно

не брать в расчёт пустую болтологию высокопоставленных политиков о якобы имеющей место быть с их стороны «социально-ответственной» политике.

*Россия – не исключение, её государственный долг в настоящее время составляет порядка **$40 млрд.**, тогда как долг компаний сверхкрупного частного и государственно-частного капитала (по большей части перед иностранными банками) составляет около **$500 млрд.***

*В этой ситуации, когда Россия попадёт под давление «новой волны» мирового финансово-экономического кризиса, её **государственная власть вновь, как и в 2008 году, примется, прежде всего, спасать капиталы своих олигархов**, выстраивая систему их государственной поддержки (поручительство, перекупка долгов, налоговые отсрочки), ошибочно видя в этом залог финансово-экономической независимости страны. Впрочем, – или гарантию существования при власти ныне существующих властных элит, насквозь пронизанных коррупционными связями с олигархическим российским и международным капиталом.*

***P.S.** Этой теме посвящена также статья "Об инициативе олигарха ВЛАДИМИРА ПОТАНИНА по отмене таможенных экспортных пошлин; о примиренческом Акционерном соглашении ОЛИГАРХИИ и о дивидендах на акции ОАО "ГМК "Норильский никель"; о "БЮДЖЕТНЫХ ГРАБЛЯХ" и алчности сверхбогатых; о природе МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА, о Стабфонде РФ и связанных с ним странностях финансово-налоговой политики современной России".*

А. Коростелёв
25 августа 2012 года
(P.S. от 20 марта 2013 года)

* * *

Накануне **21 ноября сего года /2008/** ведущие блоков новостей ряда TV-каналов и некоторые бойкие журналисты-обозреватели иных СМИ, большинство из коих давным-давно ангажированы российской олигархической верхушкой, с подчёркнутой важностью сообщали, что в указанный день в Барвихе (загородной резиденции главы государства) по личному приглашению Президента РФ **Медведева Д.А.** в неформальной обстановке («без галстуков») состоится его **встреча с «капитанами» крупнейшего нефтедобывающего и горно-металлургического частного бизнеса**, чья продукция составляет существенную долю **ВВП** страны и по большей части поставляется на экспорт.

Событие это, на первый взгляд, было ничем особенным непримечательно и имело, пожалуй, весомую значимость разве только для тех самых «капитанов», изготовившихся к тому, чтобы в ходе чаепития с высокопоставленными персонами российской госвласти вывалить на них ворох своих проблем, пожаловавшись на спад фондового рынка, на снижение мировых цен на сырьё и, конечно, на совершенно непосильное налоговое бремя, придавившее их далеко идущие инвестиционные планы.

Параллельно они рассчитывали не упустить возможность блеснуть в президентской среде знаниями макроэкономических процессов, происходящих в глобальной экономике в период её сползания в мировой финансово-экономический кризис. Сопроводив всё это демонстративными заверениями в своём искреннем патриотизме и, разумеется, истовой верности политике правящей партии **«Единая Россия»**, что **диктовалось им неписанными правилами этико-бюрократического подхалимского жанра, деловой хитростью и инстинктом самосохранения**.

А все для чего?..

Для того чтобы сыграть спектакль, в финале которого Государство в очередной раз облагодетельствовало своих верных «капитанов», не вспомнив им то, что ведь совсем недавно они же, тогда, видимо, в статусе «лодочников», действуя совместно с насквозь коррумпированной командой Президента РФ Ельцина Б.Н., создававшей подзаконные условия для легального приватизационного беззакония, безвозмездно приобрели в свою частную собственность богатейшие сырьевые базы и производственные мощности самых сверхприбыльных нефтедобывающих и металлопроизводящих госконцернов России (!).

В преддверии мирового экономического кризиса, опасаясь рисков значительных финансовых потерь (включая капитализации бизнесов), упомянутые «капитаны» мигом позабыли про ими же широко рекламировавшиеся принципы либеральной экономики. Хотя именно эти принципы предусматривают саморегулирование рынка товаров, работ, услуг и труда, категорическое невмешательство Государства в дела частного бизнеса, а также допускают банкротство наиболее слабых компаний, придавленных банковскими и иными долговыми обязательствами, призванных в условиях кризиса стать «пищей» для их конкурентов.

Сменив прежний либеральный бред чёткой убежденностью в прогрессивной роли Государства, которое только и способно «поддержать за манишку» «свободный» рынок в период мирового экономического кризиса, эти «капитаны» весьма настоятельно, почти требовательно, принялись просить у Государства налоговых льгот и многомиллиардных финансовых вливаний из средств Госказны в свой частный бизнес, оказавшийся под угрозой вот-вот «сесть на мель» под тяжестью долгов перед зарубежными кредиторами (!).

Конечно, при таких обстоятельствах не грех вспомнить и о патриотизме!

Подкрепив тут же свои обращения к главе государства доводами, что вовремя полученная от Государства финансовая помощь, предоставленная как в виде налоговых послаблений, так и в виде дешёвых и доступных кредитов (а лучше и то, и другое вместе), якобы позволит не только сохранить от сокращения огромное количество рабочих мест, но и – не свернуть кое-какие корпоративные социальные программы. Практически как в известном анекдоте, в котором **«новый русский» пришёл к старому, умудрённому жизнью, еврею и сказал: «Папа, дай денег!..»**.

Клянча у кремлёвских властей финансовую помощь, «капитаны» крупнейшего российского нефтедобывающего и горно-металлургического частного бизнеса, со времён правления **Ельцина Б.Н.** привыкшие к гарантированной государственной поддержке своих многомиллиардных капиталов, стремясь смягчить удар по своему карману от возможных негативных последствий глобального финансово-экономического кризиса, параллельно бросились верноподданнически заваливать Президента РФ **Медведева Д.А.** советами на предмет того, как Российскому государству извлечь выгоду из создавшейся ситуации. При этом **жертвами данного бесстыдного консалтинга стали крупные, средние и мелкие застройщики объектов гражданского жилищного строительства в городах России**.

Эти самые «капитаны» нефтяной и металлургической отраслей промышленности просто-напросто предложили Власти, воспользовавшись кризисом недофинансирования гражданского строительства, под благовидным предлогом необходимости выполнения социальных программ, скупить у ставших на грань банкротства застройщиков квадратные метры в недостроенных жилых домах высокой степени готовности, рассчитавшись по мизерным фиксированным и далёким от рыночных ставкам, максимально приближенным к средним региональным уровням себестоимости жилищного строительства.

При этом, намеренно не беря в расчёт коррупцию, точнее, коррупционные платежи, уплачиваемые застройщиками в виде неофициальных накладных расходов, связанных с

получением прав на земельный участок под застройку, проектно-разрешительной и иной документации, а также вводом готового жилья в эксплуатацию, с подключением его к сетям обеспечения постоянной тепловой и электрической энергии.

Спасая собственный бизнес, **«капитаны»**, некогда сформировавшие свои капиталы по итогам беззаконной приватизации из состава лучших активов крупнейших российских госконцернов, безвозмездно получившие права на дальнейшую эксплуатацию нефтяных и горнорудных месторождений**, предательски прикрылись подрывом интересов чуждых для них компаний строительного бизнеса**. Компаний, реально создающих общественно-полезный продукт (жильё), и никоим образом не завязанных на эксплуатацию богатейших и инфраструктурно обустроенных ещё до развала Союза ССР месторождений природного сырья.

Видимо, о чести и достоинстве эти господа «капитаны» не читали даже в детских книжках. Спасая себя, топи других, – вот их жизненный принцип. Ведь ни один из них не предложил главе государства то, что Государство вполне могло бы, воспользовавшись падением котировок акций на фондовом рынке, скупить крайне дешево и постепенно, чтобы не задирать рынок, контрольные пакеты акций их крупнейших сырьевых частных компаний.

После чего кардинально и без каких-либо временных оговорок сменить в этих акционерных обществах «капитанский» состав. **Заигравшимся же в слив капиталов за рубеж с целью якобы инвестиционной диверсификации бизнесов «капитанам», явно не справившимся с управлением компаниями**, образованным на базе доставшимся им за «дырку от бублика» сверхприбыльным промышленным производствам, **дать «пинка под зад»**. Думается, так было бы правильно!..

Однако почему-то Президент РФ Медведев Д.А. предпочитает помогать именно тем, кто сколотил миллиардные состояния не созидательным трудом, строя жилые дома, а, прикрывшись пропахшими высокопоставленной коррупцией ельцинскими указами и чубайсовскими распоряжениями, сформировал свой частный капиталец из беззаконно и безвозмездно прихватизированной сверхприбыльной государственной промышленной собственности (!).

Как можно в таком раскладе надеяться, что усилия главы государства и его команды, направленные на борьбу с российской коррупцией, увенчаются успехами?

Хотя, возможно, это всего лишь хорошо обставленный политический фарс, изначально запрограммированный, во-первых, на создание большой суеты вокруг поднятой проблемы коррупции и, во-вторых, на отрицательный результат в итоге!

Воистину жаль, что глава государства, по образованию являясь законником, этого не понимает, продолжая упрямо опираться на кадры, взросшие ещё в коррумпированном ельцинском прошлом и насквозь пропитанные им.

Иначе, к примеру, кандидатура **Волошина А.С.**, бывшего при **Ельцине Б.Н.** главой кремлёвской администрации, при которой вскармливалась и лелеялась сверхкрупная и сверх всяких мер жадная российская коррупция, ни в коем случае не рассматривалась бы в качестве представителя Государства в Совете директоров **ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

Конечно, уверенно опираясь на единороссовское квалифицированное большинство в Парламенте, единороссовские суды и прессу, исполнительной власти можно сколько угодно раз менять Конституцию России, можно перед всем народом распиарить пользу от семипроцентного барьера при выборах по партийным спискам в Государственную Думу РФ. С тем же успехом можно, в конце концов, экономя государственные средства, вообще отменить президентские выборы и установить в стране правовой институт пожизненного президентства.

Да и вообще, свободные демократические выборы – удовольствие для России чрезвычайно дорогое. Стоит вспомнить хотя бы, чем заплатила страна за «свободное избрание» летом 1996 года на второй срок Президента РФ **Ельцина Б.Н.**: своей лучшей промышленной собственностью, природными богатствами, которые в буквальном смысле в оплату за ельцинское президентство в два счёта оказались в руках невесть откуда взявшихся «капитанов».

Интересно, в какой ещё стране выборы её президента обошлись дороже, чем России, заплатившей, как минимум, половиной своего промышленного и природно-сырьевого потенциала за установление псевдодемократического политического режима полновластия не народа, а сверхкрупного частного капитала?

При таком как сейчас **«медвежьем» монолите исполнительной**, законодательной, судебной властей и государственно-олигархических средств массовой информации можно всё: зло объявлять добром, а невиновных – виновными, узаконивать вчерашних воров и распиаривать их честными частными собственниками, ложью затирать правду.

Можно даже взять и на законодательном уровне ослов отнести к породистым жеребцам.

Нельзя лишь одно, не засучив рукава с целью вычистить «кремлёвские конюшни», обгаженные ещё представителями и соратниками прежней правящей «семьи», победить коррупцию в России (!).

И всё же, кто же эти «капитаны» крупнейшего российского нефтедобывающего и горно-металлургического частного бизнеса, умеющие вовремя прикинуться патриотами, верными «путинцами» и ручными медведями партии **«Единая Россия»**?

По крайней мере, известно, что два «капитана» — ведущие акционеры **ОАО «ГМК «Норильский никель» Потанин В.О.** (член Общественной палаты России) и **Прохоров М.Д.** (на тот момент генеральный директор **ОАО «ГМК «Норильский никель»**) — весьма показательно проявили свой патриотизм.

Они организовали подписание 17 ноября 2006 года с компанией «OM Group» (США) длящегося (на срок минимум пять лет) **договора поставки практически всего производимого в России металлического кобальта и кобальтового концентрата**, фактической монополией на выпуск которых обладает **ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

В итоге данной сделки с «капитанами» крупнейшего частного бизнеса России американская компания стала контролировать почти треть мирового рынка кобальта, что привело к росту мировых цен на этот стратегический металл (с $17 за фунт в 2006 году до $54 в первом полугодии 2008 года) **(!)**.

Предприятия же отечественного российского военно-промышленного комплекса остались в проигрыше, вынужденно приобретая металлический кобальт по завышенным ценам у заокеанских друзей двух «капитанов» крупнейшего частного бизнеса России, обласканных Кремлём, от чего пострадала обороноспособность нашей страны.

Резонно хочется заметить, что **место таких «капитанов» никак не в Барвихе в компании Президента России, а на территории «гостиничного комплекса» под названием «Матросская тишина» в окружении капитанов российского ФСБ (!)**.

Хотя, если вспомнить, ещё в *Приложении №1 к Постановлению Правительства РФ от 18.09.1995* за *№ 949 «О перечне акционерных обществ, созданных в процессе приватизации, производящих продукцию (товары, услуги),* ***имеющую стратегическое значение для обеспечения национальной безопасности страны****, закреплённые в федеральной собственности, акции которых не подлежат досрочной продаже»* **РАО «Норильский никель»** (на базе промышленных активов которого в последствии было образовано **ОАО «ГМК «Норильский никель»**) стояло **под номером 422**.

Отметим, что это было ПОЛНОСТЬЮ ПРОИГНОРИРОВАНО при организации и проведении торгов по продаже контрольного пакета акций **РАО «Норильский никель»** фирме, подконтрольной двум вышеупомянутым «капитанам».

Выразим уверенность, что не случись этого тогда, не пострадала бы обороноспособность России сейчас!

Это ли не состав преступления!?

Но тогда почему Президент РФ Медведев Д.А., зная об этом, приглашает к себе в загородную резиденцию и приветственно жмёт руку лицам, чья причастность к подрыву обороноспособности страны в 2006 году, к ослаблению её экономического потенциала в 1996 году, доказывается более чем легко?

Странным является даже не то, что глава государства вообще встречается с теми, кем по-хорошему должны были уже давно заниматься следственные органы, в конце концов, это личное дело Президента РФ.

По настоящему странным является то, почему этих субъектов, начиная с 2001 года, ещё во времена президента Путина В.В., вдруг стали величаво называть «капитанами», а то и «адмиралами» крупнейшего нефтедобывающего и горно-металлургического частного бизнеса России, что звучит, безусловно, красиво и не напрягает слух россиян.

Это совсем не то, как если бы в каких-нибудь свободных СМИ прошла информация, что **глава государства в очередной раз пригласил к себе в Барвиху для неформальной встречи («без галстуков») крупнейших российских нуворишей – инвалютных миллиардеров, которые в середине 90-х годов XX века при пособничестве коррупционных властей беззаконно и нагло обобрали его страну**.

Разумеется, тогда у любого россиянина совершенно логично мог бы возникнуть вопрос, а **к чему нужен главе государства этот «сходняк», что общего у Президента России с этими ...?**

А. Коростелёв
15 декабря 2008 года

Об инициативе олигарха ВЛАДИМИРА ПОТАНИНА по отмене таможенных экспортных пошлин; о примиренческом Акционерном соглашении ОЛИГАРХИИ и о дивидендах на акции ОАО «ГМК «Норильский никель»; о «БЮДЖЕТНЫХ ГРАБЛЯХ» и алчности сверхбогатых; о природе МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА, о Стабфонде РФ и связанных с ним странностях финансово-налоговой политики современной России

ЧАСТЬ 1

Долгое время в повседневную суету «торговцев воздухом» российского фондового рынка, профессиональных аналитиков, обосновывающих любой, как понижающий, так и повышающий, тренд (направление) спекулятивных изменений курсов акций компаний первого эшелона («голубых фишек»), умело сдувающих в свою пользу финансовые пенки от проводимых ими сделок купли-продажи ценных бумаг, **привносили некую интригу и интерес, как ожидание получения финансовых выгод, ДРЯЗГИ БЕСНОВАТОЙ И АЛЧНОЙ ОЛИГАРХИИ вокруг контроля над ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

Считая со дня, когда в пику бизнес-интересам олигарха **Владимира Потанина** его бывший компаньон и такой же нувориш **Михаил Прохоров** реализовал блокирующий пакет акций (25% + 1 акция) этой компании не ему, а олигарху **Олегу Дерипаска**, между двумя мажоритарными (ведущими) акционерами возникли разногласия.

Команды менеджеров обоих олигархов вступали в организационно-юридические баталии друг против друга буквально по всем вопросам, связанным с управлением горно-металлургическим бизнесом: формирование численности и персонального состава Совета директоров, логистики, сбытовой политики, размеров дивидендов, определения критериев эффективности менеджмента, поставленного **ЗАО «ХК «Интеррос»**, обратного выкупа акций (**«buy-back»**).

Подробнее – *«Олигархические дрязги вокруг ОАО «ГМК «Норильский никель»*.

Всё это способствовало неустойчивости, изменчивости (валотильности) курсовой цены акций крупнейшего в мире производителя цветных и благородных металлов, в 1997 году образованного исключительно на базе производственных и иных активов беззаконно, безвозмездно, **авторитарной президентской волей Ельцина Б.Н. приватизированного госконцерна «Норильский никель» в пользу коалиции Потанин – Прохоров (!)**.

Спекулянты-аналитики фондового рынка с конца 2007 года несколько лет кряду успешно зарабатывали на чехарде фактов, искусно выставляя их за факторы то снижения, то роста курсовой цены акций **ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

Дело дошло до того, что в 2010 году, по примеру некоторых других представителей российской олигархии, **Олег Дерипаска (ОАО «Объединённая компания «РУСАЛ»)** обратился в Лондонский международный арбитраж с жалобой на **ЗАО «ХК «Интеррос»**, обвинив холдинг **Владимира Потанина** в ущемлении основных акционерных прав **ОАО «ОК «РУСАЛ»**.

Вероятно, подключение к урегулированию корпоративного конфликта российских олигархов, акционеров ОАО «ГМК «Норильский никель», зарубежной юстиции, в лице Лондонского международного арбитражного суда, спровоцировало сугубо неофициальное вмешательство в него в августе и октябре 2012 года сначала Президента РФ **Путина В.В.**, затем Премьер-министра РФ **Медведева Д.А.**

При этом, как стало известно СМИ, официально Глава российского государства Владимир Путин позволил себе лишь выразить надежду, что оба олигарха договорятся между собой *«в интересах производства и людей, которые работают на предприятии»*, совершенно позабыв, что, образно выражаясь, **договорённости волков вряд ли состоятся в интересах овец (!)**.

Тем не менее, в понедельник 10 декабря 2012 года затянувшаяся интрига всё-таки разрешилась во внесудебном порядке, посредством заключения олигархами *Акционерного соглашения*, фактически ставшего мировым, сроком действия десять лет.

Кроме двух упомянутых нуворишей в подготовке и подписании (от своего имени и в своём интересе) *Акционерного соглашения* принял участие также и олигарх, ещё недавно – губернатор российской Чукотки, а ныне – доверенное лицо самых высокопоставленных представителей дома банкиров **Ротшильдов** (их британской династической ветви), **Роман Абрамович**.

Подробнее – «Олигарх во Власть не прошёл, а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее».

ИТАК, данное *Акционерное соглашение* по порядку дальнейшего управления ОАО «ГМК «Норильский никель», а также условиям делёжки олигархами прибылей этой компании, содержало в себе следующие ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ:

1) трёхстороннее *Акционерное соглашение* подписали:

– **Владимир Потанин** (**ЗАО «Холдинговая компания «Интеррос»**, владевшая **28%** пакетом акций ОАО «ГМК «Норильский никель»);

– **Олег Дерипаска** (**ОАО «Объединённая компания «РУСАЛ»**, располагавшая в своих активах **25%** пакетом акций ОАО «ГМК «Норильский никель»);

– **Роман Абрамович** (компания **«Millhouse»**, непосредственно перед заключением *Акционерного соглашения* приобретшая у ОАО «ОК «РУСАЛ» и ЗАО «ХК «Интеррос» соответственно **3,9 и 5,4 миллионов акций ОАО «ГМК «Норильский никель» по цене $160 за одну акцию, всего на сумму $1,488 млрд.**);

2) квазиказначейские акции ОАО «ГМК «Норильский никель», несколько лет до этого приобретавшиеся самой компанией (её дочерними обществами) за счёт финансовых

средств из чистой прибыли этого горно-металлургического гиганта (обратный выкуп – **«buy-back»**), подлежали погашению (**16,99% уставного капитала**).

Благодаря этому удалось достичь **двух целей**: поддержания капитализации (цены) компании на высоком уровне (фактор удорожания), а также увеличения доли каждого из мажоритарных акционеров в уставном капитале ОАО «ГМК «Норильский никель».

Так, после погашения квазиказначейских ценных бумаг пакеты акций участников *Акционерного соглашения* распределились следующим образом:

– **ЗАО «ХК «Интеррос» – 30,3%** пакет акций ОАО «ГМК «Норильский никель»;

– **ОАО «ОК «РУСАЛ» – 27,8%** пакет акций ОАО «ГМК «Норильский никель»;

– **«Millhouse» – 5,87%** пакет акций ОАО «ГМК «Норильский никель»;

3) *Акционерное соглашение* вступало в силу незамедлительно после его подписания и действовало в течение десяти лет, пять из которых стороны не вправе продавать кому-либо принадлежавшие им пакеты акций ОАО «ГМК «Норильский никель», **чтобы не нарушать сложившийся паритет сил и интересов**.

Из трёх сторон соглашения **«Millhouse» Романа Абрамовича** вправе докупить на площадках фондовых рынков ещё несколько процентов акций ОАО «ГМК «Норильский никель», доведя свой пакет акций до **7,3% – 7,5%**.

4) гарантом исполнения сторонами условий *Акционерного соглашения* выступает **Роман Абрамович**, действующий через свою компанию **«Millhouse»**.

Для этой цели **Роман Абрамович** будет управляющим трастом, сформированным путём перечисления каждым из трёх мажоритарных акционеров от 7,3% до 7,5% акций ОАО «ГМК «Норильский никель» на специальный счёт в выбранном сторонами банке-агенте. **Консолидированный пакет акций, переданных в ТРАСТ, должен составить от 20% до 22% уставного капитала ОАО «ГМК «Норильский никель**;

5) текущее руководство ОАО «ГМК «Норильский никель» по-прежнему должно будет осуществляться менеджерами **ЗАО «ХК «Интеррос»**, генеральным директором при этом станет олигарх **Владимир Потанин**.

Досрочно освобождённому от должности гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель» **Владимиру Стржалковскому из средств компании будет выплачен «золотой парашют» (компенсация) в размере $100 млн.**

Полномочиями по контролю над финансовыми потоками ОАО «ГМК «Норильский никель» наделяются менеджеры **ОАО «ОК «РУСАЛ»** и **«Millhouse»**;

6) Совет директоров ОАО «ГМК «Норильский никель» (по-прежнему – 13 членов) формируется из **4** представителей от ЗАО «ХК «Интеррос», **4** – ОАО «ОК «РУСАЛ», **3** – «Millhouse» и кандидатуры **2** независимых директоров должны быть согласованы всеми мажоритарными акционерами;

7) основным обязательным условием, выдвинутым олигархом **Олегом Дерипаска**, было установление в *Акционерном соглашении* высокого фиксированного уровня выплаты дивидендов на акции ОАО «ГМК «Норильский никель» в планах компании на ближайшие два года вперёд и за прошедший 2012 финансовый год.

В результате в *Акционерном соглашении* стороны отразили договорённость о том, что по итогам деятельности горно-металлургической компании в течение трёх лет (2012 – 2014) на выплату дивидендов держателям акций ОАО «ГМК «Норильский никель» направит порядка $9 млрд., или по $3 млрд. из чистой прибыли ежегодно.

Причём, первые **$2 млрд.** планируется направить на выплату дивидендов на акции в июле 2013 года.

Отметим, что средняя дивидендная доходность по фондовому рынку (дивиденды на акцию компании делятся на текущую курсовую цену её акций и умножаются на 100%) составляет **5%** , а в секторе металлургии **3%**.

Согласно же условий *Акционерного соглашения* на акции ОАО «ГМК «Норильский никель» по волеизъявлению троих его мажоритарных акционеров будет начисляться **10% дивидендная доходность**.

Следовательно, показатель дивидендной доходности по акциям ОАО «ГМК «Норильский никель», установленный на три года, как видно, совершенно без учёта необходимости финансирования программ обновления (модернизации) производства и защиты окружающей природной среды, в 3 – 3,5 раза превышает средний уровень дивидендной доходности по сектору металлургии экономики страны (!).

Является ли это положительным показателем (фактором), – большой вопрос?

Поскольку точнее это можно охарактеризовать, как чрезмерный слив финансовых ресурсов из процветавшего в 90-е годы прошлого века сверхприбыльного горно-металлургического бизнеса, беззаконно и безвозмездно перешедшего в собственность олигархии, а также направление высвободившихся финансовых средств на бесполезное роскошество, на реализацию глобальных политико-экономических замыслов российской олигархии!

Приведём один, пусть отвлечённый от ОАО «ГМК «Норильский никель», но всё-таки **ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ПРИМЕР**.

Совсем недавно, 11 февраля 2013 года, **на шахте «Воркутинская» компании «Воркутауголь», принадлежащей ОАО «Северсталь» олигарха Алексея Мордашова**, произошёл аварийный подземный выброс и взрыв метана, в результате чего погибли 18 горняков, ещё 3 были травмированы.

Причиной случившейся аварии, приведшей к человеческим жертвам, стало то, что установленные на шахте датчики безопасности, призванные реагировать на опасный рост концентрации взрывоопасных газов, не успели отследить внезапный выброс метана.

Это уже само по себе говорит о допотопности системы безопасности охраны труда, установленной на шахте «Воркутинская»: о явной недостаточности подготовки инженеров по технике безопасности (ТБ), отвечающих за эксплуатацию предупредительно-охранного оборудования, о моральном устаревании и (или) физическом износе этого оборудования.

Нисколько не легче, если и установленное **на шахте «Воркутинская»** специальное оборудование в полном порядке, и подготовка инженеров ТБ на должном уровне, однако, руководством этой горнодобывающей производственной структуры проводится **политика «выжимания пота»**. Имеется в виду политика, наверняка, насаждаемая вышестоящим топ-менеджментом ОАО «Северсталь», когда человеческая жизнь и здоровье ценятся куда как меньше, чем стремление генералитета главной компании как можно скорее, любыми средствами, добиться роста производительности труда по всем переделам профильного (основного) производства стали и её сплавов.

Рост производительности труда при доминировании политики «выжимания пота» – это количественное увеличение, качественное улучшение результатов труда, получаемых от каждого работника (горняка), в сочетание с непременно одновременным сокращением или, как минимум, не увеличением прямых производственных затрат и сопутствующих расходов компании.

С одной стороны, это способствует росту прибыльности ОАО «Северсталь», с другой, является мощнейшим фактором роста капитализации (цены) компании на фондовом рынке, что делает олигарха Алексей Мордашова ещё более состоятельным капиталистом-миллиардером (!).

Однако, активно насаждающие и поддерживающие политику «выжимания пота» **топ-менеджеры** горнодобывающих компаний, искренне стремящиеся к достижению более высоких производственно-экономических показателей на своём переделе (участке работ), мотивированные солидными премиальными (бонусами) от хозяев и руководства головной компании (**ОАО «Северсталь»**), **сами в забой не ходят**.

За угольком или рудой на первую линию добычи природного сырья идёт «пехота», то есть простые шахтёры-проходчики и их бригадиры, которые в случае любой аварии на глубине в сотни метров от поверхности земли рискуют потерей своего здоровья, а то и самой жизни. Особых же «генеральских» премиальных (бонусов) «пехоте» не полагается, она вкалывает и рискует за свою зарплату и незначительные премии, как крохи с барского стола (!).

Таковы законы «хищнического капитализма»! Но и они не освобождают хозяев и топ-менеджеров горнодобывающих и иных компаний, чья производственная деятельность связана с повышенным риском причинения вреда жизни и здоровью работников, щедро и целенаправленно инвестировать необходимые финансовые средства в сверхсовременные системы техники безопасности труда.

Да, именно инвестировать в самые наисовременнейшие системы ТБ и в обучение инженерно-технического персонала работе с ними, чтобы потом, когда «гром грянет», встретить любую природную или техногенную аварию достойно и во всеоружии. С целью, по-возможности, избежать трагедии, в виде скорбных невозвратных потерь и траурных венков на похоронах от руководства компании.

Из факта аварии, унесшей жизни 18 горняков, напрашивается ВЫВОД, что хозяином (ведущим акционером) одной из крупнейших во всём мире сталелитейных и горнодобывающих компаний, интегрированных в глобальную экономику, ОАО «Северсталь», олигархом Алексеем Мордашовым уделяется недостаточно внимания финансированию программ, способных обеспечить необходимую безопасность труда горняков (!).

Вот и получается, что «ЛЮДСКОЕ ЗДОРОВЬЕ – СЫРЬЁ ДЛЯ КАПИТАЛА»!

Подробнее – «ЛЮДИ ГИБНУТ ЗА МЕТАЛЛ».

В тоже время, в 2007 – 2008 годах главный сособственник и генеральный директор **ОАО «Северсталь»** олигарх Алексей Мордашов активно «сливает» на иные нужды финансовые средства из когда-то беззаконно и приватно приватизированного им сверхприбыльного сталелитейного бизнеса, в структуру которого входит и шахта «Воркутинская».

К примеру, **по программе диверсификации бизнеса** ОАО «Северсталь» на первом этапе от своего лица приобретает ряд золотодобывающих активов за пределами России: рудник «Bissa» (Буркина-Фасо) и рудник «Lefa» (Гвинея). Это западная Африка, где хорошей зарплатой за труд считается 5 $/сутки или 120 – 150 $/месяц, эквивалентных 3,6 – 4,5 тыс. рублей в месяц.

В дальнейшем, в 2008 году, Алексей Мордашов завершает реорганизацию **ОАО «Северсталь»** путём выделения из него золотодобывающих мощностей и **создание**

отдельного золотодобывающего сегмента – компании «Nordgold», которая получила все права на золотодобывающие активы российского олигарха в Африке и Казахстане.

В том же 2008 году нувориш Алексей Мордашов на средства из чистой прибыли ОАО «Северсталь» приобретает контроль над золотодобывающей компанией **«High River Gold»** (Канада). К концу первого квартала 2013 года этот российский олигарх рассчитывает завершить приобретение **«High River Gold» на 100%**.

За это, или за что-либо другое, ну уж конечно не за недофинансирование программ охраны труда на рудниках ОАО «Северсталь» в октябре 2011 года Алексей Мордашов был награждён орденом «Почёта», получив его из рук Президента РФ Медведева Д.А. (!).

До этого олигарху было присвоено звание «Почётного гражданина Череповца». При этом, похоже, никто не принял в расчёт два *Постановления Европейского Суда по правам человека* от 09.06.2005 и от 27.10.2006 соответственно по делу ***«Фадеева против России»*** и ***«Ледяева и другие против России»*** (заявительницы проживали в Череповце), в которых (цитируем) отмечалось следующее:

«Европейский Суд по правам человека /Страсбург/ *признал, что сильные косвенные доказательства указывают на то, что причиной ухудшения здоровья заявительниц стали вредные выбросы в атмосферу.* ***Суд также признал, что за 95% вредных выбросов ответственно именно ОАО «Северсталь»***.

Подробнее – «ЛЮДИ ГИБНУТ ЗА МЕТАЛЛ».

По такой логике, после трагедии на шахте «Воркутинская», Президенту РФ стоит, наверное, наградить «доблестного» нувориша Алексея Мордашова орденом «За заслуги перед Отечеством», скажем, IV степени, каким в 2007 году наградили такого же олигарха-нувориша Владимира Потанина (!).

Муниципальным же властям Воркуты по этой логике в память о 18 погибших шахтёрах стоит рассмотреть возможность сделать олигарха Алексея Мордашова почётным жителем этого славного заполярного города горняков.

Разумеется, это абсурд!

Однако Россия и дальше будет «купаться» в полнейшем абсурде, наслаждаясь многочисленными нелепостями собственного бытия, выражающимися в демонстративно-показушном народолюбии, проявляющимся в действиях представителей высшей государственной власти страны, в действительности заинтересованных в умасливании отечественных олигархических элит, с одной стороны, а также властном безволии и полнейшей политической импотенции, с другой, до тех пор, пока:

ВО-ПЕРВЫХ, высшая государственная Власть, наконец-то осознав, что **Россия – это не какая-нибудь «Бананания», где цена человеческой жизни не превышает цены связки бананов**, перестанет безмолвно мириться с по-настоящему огромными потерями

жизней и здоровья людей от аварий на промышленных производствах, как это происходит лишь в странах «третьего мира».

По примеру, как это уже было после трагического случая с пожаром в дискотечном клубе **«Хромая лошадь»** 5 декабря 2009 года в Перми, где погибли 156 человек, когда действиям и бездействиям хозяев и менеджеров клуба была дана уголовная квалификация, и их отдали под суд, **необходимо бескомпромиссно возбуждать уголовные производства и, что главное, доводить их до стадии судебного разбирательства в отношении не только мелких управленцев, но и хозяев промышленных компаний, по всем фактам гибели людей или потери ими своего здоровья**;

ВО-ВТОРЫХ, ответственные должностные лица государственной власти России и муниципалитетов, перестав играть в лживую игру «Награди «денежный мешок» и он превратится в мецената», **будут действительно ответственно принимать решения о том, кого и за что награждать, прекратив занижать статус орденов России до уровня коллекционных, но нередких значков**, перестав направо и налево присваивать статус «почётного» жителя, гражданина, члена, соседа и так далее;

В-ТРЕТЬИХ, российские олигархи-сырьевики ельцинской поры раз и навсегда не вобьют в свои головы мысль, что достойный, социально-ответственный частный бизнес сначала наводит полный порядок на промпроизводствах у себя на Родине и только потом, глобализировавшись, выводит инвестиции за её пределы;

В-ЧЕТВЁРТЫХ, те же олигархи-сырьевики ельцинской поры уразумеют, что всё в этой жизни имеет свою цену, высокую или низкую: от товаров на прилавке, до совести и чести продажного госчиновника, **кроме, разумеется, самой жизни и здоровья любого человека, независимо от того, кем он является - министром или разнорабочим, они бесценны!..**

Совокупная доля в дивидендах на акции ОАО «ГМК «Норильский никель», приходящаяся на российскую олигархию, включая олигарха **Алишера Усманова** с его **ОАО «Металлоинвест»**, владеющего чуть менее чем **5%** акций компании (крупнейший миноритарный акционер), составит **около 70%**.

Таким образом, это позволит упомянутым олигархам в виде дивидендов на акции положить в собственные карманы в общей сложности $6,30 млрд. из чистой прибыли ОАО «ГМК «Норильский никель», полученной в 2012 – 2014 годах (!).

Конкретно, олигарх Олег Дерипаска через ОАО «ОК «РУСАЛ» («UC Rusal»), зарегистрированного в 2007 году на британском острове Джерси, за три года в виде дивидендов получит $2,50 млрд., что после уплаты компанией налога на прибыль с выплаченных дивидендов (*п. 3 ст. 284 НК РФ*, из расчёта ставки 15% для нерезидентов, а не 9%) **составит более $2.12 млрд. (!)**.

Через ЗАО «ХК «Интеррос» олигарх Владимир Потанин за три года работы ОАО «ГМК «Норильский никель» получит на удовлетворение своих олигархических нужд $2,73 млрд., а с учётом уплаты налога на прибыль с выплаченных дивидендов (из расчёта ставки 9% для резидентов, а не 15%) **– около $2,50 млрд. (!)**.

Только после заключения тремя олигархами на указанных условиях *Акционерного соглашения* 17 декабря 2012 года (опять-таки в понедельник) на Совете директоров ОАО «ГМК «Норильский никель» **Владимир Потанин** был избран гендиректором компании, вступив в должность на следующий день, 18 декабря 2012 года.

В тот же день на заседании Совета директоров компании было принято решение о досрочном прекращении полномочий гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель» **Владимира Стржалковского** и о выплате ему финансовой компенсации – **«ЗОЛОТОГО ПАРАШЮТА» в размере $100 млн.**

*** * ***

Стоит отметить, что расчёт олигархов на ежегодное получение таких дивидендов является вполне оправданным, ведь в его основе заложена мощнейшая производственно-техническая база, огромный природно-сырьевой потенциал работы на богатейших рудных месторождениях и технологическая развитость **ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

Хотя, напомним, сама эта компания, со всеми её промышленными возможностями, **является не продуктом частной инициативы, а всего лишь преобразованным в ходе приватизации по методике Анатолия Чубайса государственным концерном «Норильский никель», который к 1989 году достиг своих наивысших производственных показателей (!)**.

Именно этот «бриллиант», высокодоходное, сверхприбыльное промобъединение, гордость промышленности Союза ССР, во времена правления Президента РФ Ельцина Б.Н. беззаконно и безвозмездно был передан сначала в полное управление, а затем (через распоряжение высокопоставленными коррумпированными госчиновниками контрольным пакетом акций РАО «Норильский никель») – в собственность Потанину В.О. и Прохорову М.Д., ставшими благодаря этому российскими олигархами-нуворишами.

Подробнее – «Правда о капиталах и «управленческом таланте» Прохорова М.Д.».

В соответствии с отчётно-статистическими данными, подготовленными к Общему собранию акционеров ОАО «ГМК «Норильский никель» к концу первого полугодия 2012 года, горно-металлургическое промобъединение в общей сложности **реализовало в России лишь 10% своей товарной продукции, отправив 90% на экспорт**:

– 54% произведённых цветных металлов было продано в страны Европы;

– 23% – в страны Азии;

– 13% – в Северную Америку.

Реализация товарного никеля принесла 50% от всей выручки (валового дохода) ОАО «ГМК «Норильский никель», **меди – 25%**, продажа **палладия и платины** в общем объёме доходов соответственно составила **15% и 9%**, **золота – 1%**.

Кроме этого, добываемые из недр **полуостровов Таймыр и Кольский** сульфидные медно-никелевые руды, чьи месторождения были открыты и полностью инфраструктурно обустроены (строительство и ввод в эксплуатацию шахт рудников, дорог, энергосистем, прилегающих к промышленным зонам населённых пунктов и т.д.) под эгидой Госплана Союза ССР во времена плановой экономики социализма, позволяют на прихватизированных производственных мощностях того же госконцерна «Норильский никель» **извлекать из них почти весь состав химических веществ «Таблицы Менделеева Д.И.» («Периодическая система химических элементов»): кобальт, серебро, родий, иридий, селен, рутений, теллур и так далее (!)**.

Причём особую ценность представляют извлекаемые из этих руд **редкоземельные металлы** (цена до $100 тыс./грамм), использующиеся, в частности, в процессах создания сверхлёгких космических сплавов и эффективных оптических систем.

По данным *Независимого информационного агентства России*, подготовленным на 01.02.2013 года, **в течение 2012 года ОАО «ГМК «Норильский никель» произвело**:

– **300,3 тыс. тонн товарного никеля**, из них 233,6 тыс. тонн на территории России (полуостров Таймыр и Кольский), остальное – Ботсвана, Финляндия, Австралия и ЮАР;

– **363,8 тыс. тонн меди**, из них 352,5 тыс. тонн на территории России (полуостров Таймыр и Кольский);

– **683 тыс. тройских унций** (*1 тр. унция равна 31,1 граммам*) **платины**, из них 660 тыс. тройских унций на территории России (полуостров Таймыр и Кольский);

– **2 731 тыс. тройских унций палладия**, из которых 2 628 тыс. тройских унций на территории России (полуостров Таймыр и Кольский).

По итогам 2012 года суммарная выручка ОАО «ГМК «Норильский никель» составила порядка $12 млрд., а чистая прибыль компании – $3 млрд., из которой $2 млрд., как отмечалось выше, российские олигархи запланировали направить на выплату дивидендов на акции компании уже в июле 2013 года (!).

*** * ***

Такой финансовый расклад ясно показывает, что у российских олигархов, как говорится, «ВСЁ В ШОКОЛАДЕ».

К сведению добавим, что по данным ***журнала Forbes*** в 2012 году российский олигарх **Владимир Потанин** с промышленно-финансовым капиталом в **$14,5 млрд.** занял **46 место** в рейтинге богатейших людей планеты Земля и **4 место** – в России.

В этой связи странно, но только на первый взгляд, выглядит официальное обращение гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель» Владимира Потанина к Президенту РФ Владимиру Путину от 28 января 2013 года (снова в понедельник) с

ПРОСЬБОЙ освободить ОАО «ГМК «Норильский никель» от уплаты экспортных пошлин (!).

Складывается впечатление, что все важные вопросы российская олигархия решает исключительно по понедельникам (10 и 17 декабря 2012 года, 28 января 2013 года), хотя, как в песне поётся: *«вроде, не бездельники и могли бы жить, им бы понедельники взять и отменить»*, – а серьёзно: **ОЛИГАРХИЧЕСКАЯ АЛЧНОСТЬ БЕСПРЕДЕЛЬНА в любые дни недели и в любое время года!**..

В обоснование своей просьбы гендиректор ОАО «ГМК «Норильский никель» Потанин В.О. сослался на якобы низкую конъюнктуру рынка сбыта готовой продукции (недостаточно высокие цены на цветные и благородные металлы, установившиеся на мировых торговых площадках, по причине некоторого снижения спроса на эти металлы) при поставках 90% товарных металлов компании на экспорт.

Поэтому в письменном обращении к Президенту РФ Владимиру Путину олигархом была изложена просьба о том, чтобы дать поручение Правительству РФ проработать вопрос возможной отмены таможенных экспортных пошлин для ОАО «ГМК «Норильский никель», в связи с чем, обратиться с этим в Евразийскую экономическую комиссию (ЕЭК) (!).

На основании *международных договоров от 18.11.2011 «О ЕЭК» и «О регламенте работ ЕЭК»* функция таможенно-тарифного регулирования отнесена к компетенции этого наднационального органа управления, в основе своей деятельности руководствующегося *«Таможенным кодексом ТС» от 01.07.2010*, которым на территории ЕврАзЭС был введён единый таможенный тариф.

Сама же Евразийская экономическая комиссия является постоянно действующим наднациональным межгосударственным органом управления **Таможенного союза (ТС) в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС)**.

Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС был создан на основании заключённого в Душанбе (Таджикистан) Россией, Белоруссией и Казахстаном *международного договора «О создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза» от 06.10.2007*.

Начало процессам наднациональной интеграции упомянутых стран Европы и Азии было положено в 1995 году, в последствие это успешно развивавшееся и укреплявшееся международное сотрудничество привело к образованию **ЕврАзЭС**.

«Декларация о евразийской экономической интеграции» *от 18.11.2011*, принятая Россией, Белоруссией и Казахстаном, с 1 января 2012 года провозгласила всю территорию этих государств Единым экономическим пространством.

По поводу низкой конъюнктуры рынка сбыта готовой продукции, на что «пенял» Владимир Потанин в обоснование своей просьбы, заметим, что по данным аналитиков фондового рынка и рынка металлов, прогноз на цветные металлы на 2013 год умеренно

позитивный. Это является благоприятным фактором для успешной деятельности и роста рентабельности **ОАО «ГМК «Норильский никель»**.

В письме отмечалось также, что в случае положительного решения этого вопроса для ОАО «ГМК «Норильский никель», сэкономленные средства от неуплаты экспортных пошлин будут направлены на модернизацию (обновление) производства (инвестиционная программа 2013 года составляет по **CAPEX $2 млрд.**), а также выполнение социальных обязательств компании.

К сведению, CAPEX («capital expenditures») – капитальные затраты.

ЦЕНА ВОПРОСА, т.е. общий объём уплачиваемых ОАО «ГМК «Норильский никель» ежегодно экспортных пошлин за право вывоза готовой продукции (цветных и благородных металлов) за пределы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС России, Белоруссии и Казахстана, составляет порядка $500 млн., что эквивалентно 15 млрд. рублей (!).

Суммарные потери Федерального бюджета Российской Федерации за три года, так как в 2015 году таможенные экспортные пошлины итак будут отменены в связи с вступлением России в ВТО, могут составить около 1,5 млрд., что эквивалентно 45 млрд. рублей (!).

К сведению, в настоящее время экспортная пошлина на необработанный никель составляет **5%** от его таможенной стоимости при пересечении границы; на вывоз меди – **10%**, на вывоз металлов платиновой группы (платина, палладий, рутений, родий, иридий, осмий) – **6,5%**.

Во всём этом, разумеется, нет, и не может быть выгоды для Государства и для народа России (!).

Равно, как и отсутствует интерес *«производства и людей, которые работают на предприятии»*, о чём, кстати, в августе 2012 года высказывался Президент РФ Владимир Путин, выражая надежду на то, что оба известных олигарха (Потанин В.О. и Дерипаска О.В.) договорятся об условиях управления ОАО «ГМК «Норильский никель».

Зато в предложенном Владимиром Потаниным варианте развития событий с отменой таможенных экспортных пошлин для ОАО «ГМК «Норильский никель» совершенно чётко прослеживается удовлетворение долгоиграющих экономических интересов мажоритарных акционеров ОАО «ГМК «Норильский никель»:

1) есть возможность сохранить высокий уровень дивидендов на акции компании и одновременно избежать необходимости заимствования недостающих средств у банков (кредитоваться), необходимых для финансирования программы модернизации производства (обновления CAPEX), а также не пойти по пути секвестра (урезания, сокращения) этой программы **(!)**;

2) отмена экспортных пошлин и, как минимум, троекратное от среднерыночного показателя увеличение дивидендной доходности на акцию непременно повлекут за собой существенный рост курсовой цены акций ОАО «ГМК «Норильский никель», а значит – рост капитализации (цены) компании, **сделав её мажоритарных акционеров ещё более состоятельными капиталистами – миллиардерами (!)**;

3) получая высокие дивиденды на акции ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2012 – 2014 годы, обеспечить решение иных, вполне конкретных задач, стоящих перед ними:

– **Владимир Потанин**, как член **Наблюдательного совета АНО «Оргкомитет Сочи-2014»** и частный инвестор, во исполнение программы подготовки к проведению **зимних Олимпийских игр «Сочи-2014»** стремится завершить строительство и вовремя сдать в эксплуатацию ряд объектов на территории горнолыжного курорта **«Роза Хутор»** (Красная поляна, Адлерский район, город Сочи);

– **Олег Дерипаска**, как ведущий мажоритарный акционер **ОАО «ОК «РУСАЛ»**, которое подгребло под своё крыло 40 алюминиевых заводов, расположенных в 13 странах мира, и, глобализировавшись, накопило солидную кредиторскую задолженность (долги), в общей сложности **порядка $11 млрд.**, весьма заинтересован в смягчении этого долгового финансового бремени;

4) без особых финансовых напрягов выплатить бывшему гендиректору компании **Владимиру Стржалковскому всю сумму «золотого парашюта» в $100 млн.**

В ИТОГЕ, рассуждая по-простому, получим, что российские миллиардеры «по-пацански» решили на следующие три года увеличить поступления денежных средств от дивидендов на акции ОАО «ГМК «Норильский никель», что, конечно, **весьма позитивно отразится на состоянии их мажоритарных кошельков, суммарно за короткий срок отяжелеющих на $6,3 млрд. (!)**.

Надо отдать должное, они не забыли вознаградить **«золотым парашютом» в $100 млн.** своего ставленника, досрочно ушедшего с поста гендиректора компании, Владимира Стржалковского.

Параллельно этому три олигарха приняли решение **попытаться частично переложить бремя финансирования реализации инвестиционной и социальной программ «своего кормильца» – ОАО «ГМК «Норильский никель» на Государство**, не дожидаясь 2015 года, **отщипнув от его бюджета таможенные экспортные пошлины, суммарно за три года в размере $1,5 млрд. (45 млрд. рублей) (!)**.

Тогда финансирование существующей инвестиционной программы модернизации (обновления) производства горно-металлургической компании на 2013 год, составляющей по капитальным затратам (CAPEX) **$2 млрд.**, будет проходить следующим образом:

а) $500 млн. из сэкономленных средств, образовавшихся от неуплаты таможенных экспортных пошлин в 2013 году;

б) $900 млн. из чистой прибыли, получаемые расчётным образом: $3 млрд. (чистая прибыль компании) – $2 млрд. (дивиденды) – $0,1 млрд. («золотой парашют»);

в) $600 млн. из амортизационных отчислений, начисляемых по соответствующим нормативам (нормы амортизации основных производственных фондов) и включаемых в состав себестоимости произведённой и реализованной продукции, которые возвращаются компании из необлагаемого налогом на прибыль дохода компании.

Судить об объёме амортизационных отчислений ОАО «ГМК «Норильский никель» в готовой продукции компании, произведённой в 2012 году, можно на основе показателя **EBITDA**, составляющего (ориентировочно, до окончательного подведения итогов года) **от $4,6 млрд. до $5,0 млрд.**

Из этого показателя необходимо вычесть чистую прибыль (**$3 млрд.**) и экспортные пошлины (**$500 млн.**), получим – **от $1,1 млрд. до $1,5 млрд.**, здесь и «сидят» остальные начисленные налоги и обязательные платежи, амортизационные отчисления (**от $600 млн. до $700 млн.**), проценты по обслуживанию долговых обязательств (банковские кредиты).

К сведению, **EBITDA** (сокращённо от английского «Earnings before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization») – это усложнённый аналитический показатель, **равный объёму прибыли до вычета расходов по уплате налогов, процентов и начисленной амортизации**.

Показатель служит для оценки того, насколько прибыльна основная деятельность компании. Используется при проведении сравнения с отраслевыми аналогами, позволяет установить эффективность деятельности компании независимо от её задолженности перед различными кредиторами и государством, а также от метода начисления амортизации.

Всё понятно, просто и ЖАДНО!

Нет ничего сложного в том, чтобы «загребать жар чужими руками»!

Обобрав в процессе беззаконной промышленной приватизации российский народ в 90-х годах XX века, пытаться и в начале XXI века обобрать его вновь, ВОЗНАМЕРИВШИСЬ ЗА СЧЁТ НЕДОПЛАТ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ, призванный удовлетворять общероссийские – общенародные интересы, «ВЪЕХАТЬ В РАЙ», удовлетворив лишь свой личный олигархический интерес!

В случае же вынесения нежелательного, но всё-таки положительного решения для олигарха Владимира Потанина по поданному им прошению, всё будет выглядеть ещё и крайне ГЛУПО!

Остаётся полагаться лишь на государственную мудрость Владимира Путина, на его способность ответить олигархам-нуворишам твёрдо и бескомпромиссно: НЕТ!

*** * ***

ОЛИГАРХИЯ, в лице Владимира Потанина, вновь предлагает Кремлю ступить на **«бюджетные грабли»** отмены экспортных пошлин при отправке за рубеж добытого из российских недр и первично переработанного природного сырья, **впервые «зарядившие в лоб» Российскому Государству по президентской воле Ельцина Б.Н. – «Крёстного отца» прихватизаторов российской промышленности (!)**.

Наивно рассчитывать на то, что в случае, предположим, если просьба гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель» Владимира Потанина будет удовлетворена Властью, то его примеру не последуют другие олигархи-сырьевики ельцинской поры, хозяева не менее крупных промышленных производств, экспортёров добытого природного сырья.

Если же проситель всё-таки «останется с носом», то можно быть уверенным, что «триумвират: Потанин – Дерипаска – Абрамович» ни в коей мере не пожертвует своими глобально-олигархическими планами и не пойдёт на уменьшение принятого при заключении *Акционерного соглашения* показателя дивидендной доходности по акциям ОАО «ГМК «Норильский никель» (!).

Например, немыслимо даже представить, чтобы российский олигарх **Владимир Потанин** перестал принимать активное участие своими денежными средствами в работе **Фонда Соломона Гуггенхайма** (меценат еврейского происхождения), расположенного в Нью-Йорке, к тому же, входя в Совет попечителей («толстосумов») этой организации **(!)**.

Скорее уж «хозяева жизни» пойдут на уменьшение социальных обязательств (отказ от их индексации) перед своими работниками и на частичное сворачивание

программы модернизации производства, соответственно уменьшив планируемые на 2013 год капитальные вложения (CAPEX) по этой строчке инвестиционных затрат в бюджете компании до возможного минимума (!).

Косвенным подтверждением тому служит тот факт, что в последних числах января 2013 года город Норильск (основную производственную базу ОАО «ГМК «Норильский никель») посетил с рабочей поездкой **олигарх Олег Дерипаска**, в ходе которой он провёл ряд совещаний. На них перед руководящим составом компании **была сформулирована задача** подготовки предварительного реестра производственных объектов, включённых в программу модернизации производства текущего года, но С КАПИТАЛЬНЫМ РЕМОНТОМ или реконструкцией которых ещё МОЖНО ПОВРЕМЕНИТЬ.

Эта задача была фактически продублирована во время рабочей поездки в Норильск **олигарха Владимира Потанина** в конце февраля 2013 года, выступающего теперь уже в ранге гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель».

Всё бы ничего, конечно, но **возникает лишь одно опасение**.

Если секвестирование (урезание) программы модернизации горнодобывающих, обогатительных, металлургических производственных мощностей компании на 2013 год, всё же, будет проведено, сэкономленные от этого финансовые средства – направлены на выплату дивидендов, **очень не хотелось бы повторения в структурных подразделениях ОАО «ГМК «Норильский никель» трагического опыта шахты «Воркутинская»!**

Ведь от физического состояния основных производственных фондов (степени их реальной, а не нормативной изношенности) на промпредприятиях, как известно, напрямую зависят жизнь и здоровье работников (!).

Отсюда ВЫВОД: безусловно, частным делом хозяев и руководства компании является определение целей и порядка расходования её финансовых средств, хоть на дивиденды, хоть на модернизацию производства, включая ТБ, но, при этом, хотелось бы избежать трагедийных аварийных ситуаций, влекущих за собой потери жизней и здоровья людей!..

Однако вернёмся, образно выражаясь, к **«бюджетным граблям»**, которые опытный в «дворцовых интригах» олигарх подсовывает Президенту РФ не рукояткой в руки, чтобы тому было удобнее подгребать средства в Федеральный бюджет, а «греблом» под самую президентскую ножку. Мол, на те, ступайте «покорный слуга» народа России без опаски на эти «бюджетные грабельки», да **в очередной раз ушибите себе, а в своём лице всей стране, лобик, в интересах группы олигархов пожертвовав частью (неважно малой или большой!) доходов Федерального бюджета России (!)**.

И ведь, наверняка, мало в структурах кремлёвской Власти найдётся тех, кто готов чётко и однозначно высказаться по типу: ***«Не бывать тому! И как, «не топтать злому ворогу землю русскую», так НЕ «ДОИТЬ» ОЛИГАРХУ БЕССТЫЖЕМУ БЮДЖЕТ РОССИЙСКИЙ!»*.**

Ведь вокруг Президента РФ по большей части не единомышленники, а подпевалы, да подвывалы, некоторые из которых разными тропами (тайными и явными) проведены во Власть российскими олигархами-сырьевиками ельцинской поры, где они добросовестно исполняют роль **«ОЛИГАРХИЧЕСКИХ УШЕЙ»**.

Подробнее – «Олигарх во Власть не прошёл, а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее».

*** * ***

В настоящее время многие ещё в состоянии вспомнить то, как *постановлением Правительства РФ от 22.01.2009* (**за подписью Премьер-министра РФ Путина В.В.**) в

период самой активной фазы Мирового экономического кризиса были временно обнулены экспортные пошлины на никель и медь.

Тогда Власть пошла навстречу пожеланиям **«Капитанов кризиса»**, чьи интересы в высших государственных органах исполнительной власти **лоббировал гендиректор ОАО «ГМК «Норильский никель» Владимир Стржалковский, бывший соратник Путина В.В. по службе в органах КГБ города Санкт-Петербурга (!)**.

По официально принятой версии это было сделано для того, чтобы поддержать в период кризиса рентабельность ОАО «ГМК «Норильский никель» и иных производителей никеля и меди в стране.

Однако уже в декабре 2009 года, меньше чем через год, таможенные экспортные пошлины на вывоз за пределы страны товарного никеля были восстановлены, а позднее были реанимированы и экспортные пошлины на медь.

С середины же 2010 года Государство **вместо фиксированных ставок** экспортных пошлин на цветные металлы **ввело прогрессивные ставки**, привязав их к текущим ценам на Лондонской бирже металлов (**LME**), но установив нижний, необлагаемый пошлинами ценовой уровень.

Благодаря этим «беспошлинным каникулам», проведённым за счёт Федерального бюджета, ОАО «ГМК «Норильский никель» смогло неуплатой сэкономить более $300 млн., избежать получения убытка в конце 2009 финансового года, что значительно снизило бы капитализацию (цену) самой компании (падение курсовой цены акций), сделав её олигархов менее «капиталоёмкими».

Отсюда становится понятно почему при увольнении с поста гендиректора этой горно-металлургической компании Владимир Стржалковский получил от хозяев бизнеса $100 млн. отступных, ведь его успешное ЛОББИРОВАНИЕ их бизнес-интересов при личной встрече с Президентом РФ ДОРОГОГО СТОИТ (!).

Необходимо учитывать также, что многие олигархи предоставляют пакеты акций промышленных компаний в качестве обеспечения выполнения обязательств (залог) перед финансовыми организациями (банками), при получении кредитов, причём, в основном в иностранных банках, где меньше цена кредитования (кредитный процент).

Передаваемые в залог пакеты акций компаний (залоговая масса) подлежат оценке, от чего зависят объёмы кредитования. В случае же, если капитализация (цена) компаний существенно снижается, что влечёт и уменьшение цены заложенных пакетов акций, то на основании договоров кредитования финансовые организации (банки) вправе потребовать досрочно полного или частичного (пропорционально снижению в ценовом весе залоговой массы) возврата кредитов и уплаты процентов по ним.

При невыполнении этого требования **ВСТУПАЕТ В ДЕЙСТВИЕ ЗАЛОГОВОЕ ПРАВО, согласно которому ЗАЛОЖЕННЫЕ ПАКЕТЫ АКЦИИ КОМПАНИЙ МОГУТ через фондовый рынок или иным способом ПОМЕНЯТЬ СВОИХ ХОЗЯЕВ.**

В 2009 году это грозило многим российским олигархам, как той пушкинской старухе, остаться у «разбитого корыта», перестав в один миг быть «сильными мира сего» (!).

И тогда **«Капитаны кризиса»** бросились просить помощи у Государства, и они её получили от правящего **тандема Путин – Медведев**, оказавшем им поддержку властным организационно-финансовым ресурсом: отмена экспортных госпошлин; предоставление государственных гарантий иностранным банкам по долговым обязательствам олигархов; выкуп долговых обязательств и перевод права залога без намерения национализировать заложенные пакеты акций, как действовал тот же «ВТБ» («Внешторгбанк»).

Оно и понятно, ДЕНЬГИ у Государства ВОДИЛИСЬ, а Министром финансов РФ был «рубаха-парень» для всей российской олигархии – Алексей Кудрин.

Вот и ОКАЗАЛИ по сути своей БЕЗВОЗМЕЗДНУЮ ПОМОЩЬ «страждущим» ОЛИГАРХАМ-НУВОРИШАМ (!).

Вместо того чтобы под сурдинку НАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ, то есть ЗАБРАТЬ У БЕЗДАРЕЙ СВЕРХПРИБЫЛЬНЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ АКТИВЫ, которые итак принадлежат им не по праву Закона (в 90-х годах XX века законодательство о приватизации было полностью подменено подзаконным президентским нормотворчеством) и не по праву Справедливости. Тем самым, исправив ошибки коррумпированного ельцинского правления Россией (!).

Также по этой теме – «Доклад о возможном варианте компенсации ущерба, причинённого Государству приватизацией крупнейших промобъединений в 90-х годах XX века, как альтернатива их национализации».

Временная отмена таможенных экспортных пошлин в 2009 году преподносилась Государством широкой общественности в качестве жеста доброй воли, **«ЛЕКАРСТВА ОТ КРИЗИСА»**, якобы способного «сбить температуру» назревавшего недофинансирования производственных программ на промышленных предприятиях страны, в чём были будто бы заинтересованы и трудовые коллективы олигархических компаний.

Хотя, конечно, всё было далеко не так однозначно, **В РЕЗУЛЬТАТЕ**, как известно, **БОГАТЫЕ СТАЛИ ЕЩЁ БОГАЧЕ, а БЕДНЫЕ – ЕЩЁ БЕДНЕЕ!..**

Это несмотря на то, что всё бремя страданий и тяжкие последствия Мирового экономического кризиса всегда падают на плечи, отражаясь на кошельках, конечного потребителя произведённого продукта (товаров, работ и услуг), то есть на плечи простого народа.

Подробнее – «С такими «капитанами» только на дно ...».

*** * ***

Стоит вспомнить, что впервые в истории современной России **ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОТМЕНЫ ЭКСПОРТНЫХ ПОШЛИН, действительно и сильно «зарядивший в лоб» Российскому Государству, был применён, что интересно, по «доброй воле» Президента РФ Ельцина Б.Н. в середине 90-х годов XX века.**

Причём тогда он явился не «лекарством от экономического кризиса», как в 2008 году, а СТАЛ ОДНОЙ ИЗ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН ВНУТРИРОССИЙСКОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 1998 года, приведшего к дефолту (!).

Наиважнейшим источником формирования благосостояния «Семьи» (лиц из ближайшего окружения Президента РФ Ельцина Б.Н.) и пополнения предвыборной копилки Ельцина Б.Н. (в 1996 году кандидата на вторичное занятие поста Президента РФ) были финансовые средства, «сливавшиеся» с банковских счетов акционированных и находившихся в стадии приватизации крупнейших сверхприбыльных промобъединений (госконцернов) и их дочерних компаний, специализировавшихся на добыче, переработке и реализации на экспорт природно-сырьевых богатств России (!).

Однако и Президент РФ Ельцин Б.Н. не оставлял их своей милостью, туже сплетая в единый клубок государственные интересы и «хотелки» частных лиц, закладывая крепчайший ФУНДАМЕНТ БУДУЩЕГО НЕСОКРУШИМОГО ЗДАНИЯ РОССИЙСКОЙ КОРРУПЦИИ (!).

Буквально вослед прошедшему залоговому аукциону контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» (17 ноября 1995 года) изданный *30 ноября 1995*

года **впопыхах** ***Указ Президента РФ № 1204 «О первоочередных мерах по поддержке экспортёров»*** **содержал в себе следующее:**

*«**В целях поддержки отечественной промышленности и развития экспорта постановляю:***

Правительству Российской Федерации ОТМЕНИТЬ с 1 декабря 1995 года ВЫВОЗНЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ на большинство видов продукции нефтепереработки и отдельные виды продукции лесопромышленного комплекса, а с 1 января 1996 года – НА ВСЕ ТОВАРНЫЕ ГРУППЫ, кроме нефти, газа и некоторых других сырьевых товаров, ставки вывозных таможенных пошлин на которые должны быть снижены.

Правительству Российской Федерации принять меры по компенсации выпадающих доходов федерального бюджета …

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания».

Наверняка останется тайной, кто подсунул Президенту России такую редакцию текста указа. В ней совершенно не были взяты в расчёт сроки, необходимые для внесения корректив в перечень источников пополнения доходной части Федерального бюджета на следующий финансовый год, как правило, к 30 ноября текущего года уже фактически свёрстанного.

Поэтому ***постановление Правительства РФ № 479 «Об отмене вывозных таможенных пошлин, изменении ставок акциза на нефть и дополнительных мерах по обеспечению поступления доходов в федеральный бюджет»*****, изданное в развитие** ***Указа № 1204 Президента России*****, вышло лишь** ***1 апреля 1996 года*****, чьи нормативные положения предписывали:**

*«**1. ОТМЕНИТЬ с 1 апреля 1996 г. ВЫВОЗНЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ НА ВСЕ ТОВАРЫ, за исключением нефти и газового конденсата.***

***2.** … **с 1 июля 1996 г. производить экспорт нефти, включая газовый конденсат, БЕЗ ВЗИМАНИЯ ВЫВОЗНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ПОШЛИНЫ** …*

***8.** Ввести с 1 апреля 1996 г. сбор за отпускаемую электроэнергию предприятиям сферы материального производства в среднем в размере 12 рублей за 1 кВтч дифференцированно по регионам, в зависимости от сложившейся стоимости потребляемой электроэнергии в регионе и уплачиваемый энергоснабжающими организациями. Указанный сбор включить в состав себестоимости производства и передачи электроэнергии. Направить суммы этих сборов в доход федерального бюджета».*

В общем, ЗА ПРЕЗИДЕНТСКУЮ МИЛОСТЬ Ельцина Б.Н. к присягнувшим ему на верность экспортёрам, управляемым финансистами типа Прохорова М.Д. (применительно к РАО «Норильский никель»), поставленными кремлёвской Властью у руля находившихся в стадии приватизации компаний, **ОТВЕТ ДЕРЖАЛИ ВСЕ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛИ ВНУТРИ СТРАНЫ, особенно те, чьё производство было в достаточной степени энергоёмко. Через них же эта ответственность автоматически перекладывалась на плечи всех конечных потребителей товаров, работ и услуг, то есть на всех граждан Российской Федерации (!)**.

К сведению, **экспортная пошлина только одного ОАО «Норильский комбинат» – ведущей дочерней компании РАО «Норильский никель», уплаченная в течение 1995 года**, составляла 565 247 000 000 рублей, что по среднегодовому курсу валют (4645,75 рублей/$) было эквивалентно **$121 670 000**.

Следовательно, ПОТЕРИ Федерального бюджета России от недополученных от РАО «Норильский никель» экспортных платежей (пошлин) с 1 апреля 1996 года по 31 декабря 1998 года суммарно (при тех же экономических показателях) могли составить денежную сумму, эквивалентную более чем $330 000 000 (!).

При такой «продуманной» государственной финансово-экономической политике не вызывает сомнений, что сам по себе **залоговый аукцион контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» был исключительно механизмом передачи Государством управления своей компании в руки Прохорова М.Д. и Потанина В.О., поскольку в кредитных ресурсах ($170 100 000) Государство явно не нуждалось (!)**.

Лишь *20 декабря 1998 года* в *Плане мероприятий по стабилизации социально-экономического положения в стране*, утверждённом *постановлением Правительства РФ № 1529*, в котором предусматривалось в самые кратчайшие сроки разработать и принять целый ряд законов, ПРЕДЛАГАЛОСЬ РАССМОТРЕТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ВОЗВРАТА К ЭКСПОРТНЫМ ТАМОЖЕННЫМ ПОШЛИНАМ (!).

В частности, по инициативе Правительства РФ на рассмотрение был поднят вопрос об обложении 5% таможенным сбором экспортных сделок по реализации за пределами России никеля, меди, кобальта и их соединений, что напрямую касалось ОАО «ГМК «Норильский никель», как крупнейшего в стране производителя и экспортёра этих металлов.

НАХОДЯСЬ ПОД ВПЕЧАТЛЕНИЕМ ДЕФОЛТА, объявленного 17 августа 1998 года, высокопоставленные госчиновники вмиг пересмотрели прежнюю тактику таможенно-тарифного регулирования и источников формирования доходной части Федерального бюджета России, приняв решение восстановить экспортные пошлины, приступив вновь, как подобает «слугам народа», отстаивать интересы Российского государства (!).

Впрочем, не будь тогда на период финансово-экономического кризиса 1998 года сформировано Правительство РФ левоцентристского толка, а авторитетнейший Примаков Е.М. не стал бы Председателем Правительства России, может быть, никто этого вопроса и не поставил бы вовсе.

Уважаемый Евгений Примаков, став Премьер-министром Правительства РФ с весьма широкими полномочиями по выходу из внутреннего финансово-экономического кризиса, в ходе которого Государством был объявлен дефолт (неспособность отвечать по государственным обязательствам), **ВОССТАНОВИЛ ЭКСПОРТНЫЕ ПОШЛИНЫ, ЛИКВИДИРОВАВ ОДНУ ИЗ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН КРИЗИСА (!)**.

Случись тогда всё по-другому, Россия труднее и дольше расхлёбывала бы последствия растаскивания (через ГКО) и умышленного сокращения статей доходов Федерального бюджета (после отмены экспортных пошлин), откровенного паразитизма, прикрывавшегося некими правилами игры, устанавливавшимися подзаконными Указами Президента РФ Ельцина Б.Н., находившегося в КОРРУПЦИОННОМ СГОВОРЕ с российской ОЛИГАРХИЕЙ (!).

Подробнее – «Контрдоводы против суждений кандидата в Президенты России Михаила Прохорова о своём недавнем деловом прошлом и настоящем».

ЧАСТЬ 2

Заметим, а ведь не на пустом месте гендиректор ОАО «ГМК «Норильский никель» олигарх Владимир Потанин основывал прошение в адрес Президента РФ Владимира Путина, определённо рассчитывая на его удовлетворение.

Возможно, что в своих ожиданиях российский олигарх исходит из следующего:

1) Федеральный бюджет России является профицитным, часть финансовых средств внебюджетным порядком направляется в так называемый **Стабилизационный фонд**, то есть деньгами Государство располагает, тогда почему бы не **попытаться снова «подоить» эту самую «государственную коровку»**;

2) пошёл же на нечто подобное Путин В.В. в 2009 году, находясь в ранге Премьер-министра Правительства РФ, в период активной фазы Мирового экономического кризиса, который, кстати, до сих пор лихорадит мировую экономику, перейдя в стадию стагнации.

Действительно, у олигарха есть основания надеяться на удовлетворение своей просьбы, поскольку, с одной стороны, в окружении Главы государства действует МОЩНЕЙШЕЕ ОЛИГАРХИЧЕСКОЕ ЛОББИ, с другой стороны, СТРАННОСТИ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ФИНАНСОВО-НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ России порождают самые абсурдные, на первый взгляд, ожидания (!).

*** * ***

ВО-ПЕРВЫХ, в начале XXI века, когда динамично развивающиеся экономики, прежде всего, Китая и Индии повлекли за собой увеличение спроса на добываемое из недр природное сырьё, стимулировав спрос и подтолкнув вверх котировки цен на него, **Россия получила профицитный (доход превышает расход) Федеральный бюджет**.

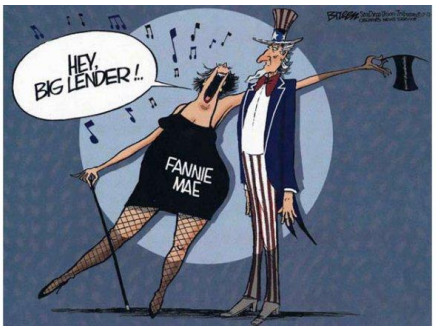
Как известно, доходная часть Федерального бюджета РФ в основном формируется от результатов деятельности крупнейших промышленных компаний, добывающих и транспортирующих на экспорт углеводородное сырьё (нефть и природный газ), чёрные и цветные металлы и лес.

«Финансовый жирок», ежегодно образующийся от налогового участия Государства в дележе сверхдоходов компаний нефтегазового комплекса, возникающих от значительно выросших за последние годы рыночных цен на жидкие и газообразные углеводороды, руководство страны стало направлять в **Стабилизационный фонд (Стабфонд)**.

Аккумулировавшиеся в Стабфонде свободные финансовые средства не пополняли доходную часть Федерального бюджета страны, в свою очередь расходная часть которого формировалась без их учёта. **По предложению Министра финансов РФ Кудрина А.Л. этот выведенный из оборота финансовый актив размещался в высоконадёжные (как правило, малодоходные), высоколиквидные ценные бумаги зарубежных государств**.

Так, по состоянию на 1 января 2008 года усилиями Министра финансов РФ Кудрина А.Л. в облигации трёх финансовых конгломератов, крупнейших ипотечных агентств США – «Fannie Mae», «Freddie Mac» и «Federal Home Loan Banks» – были вложены 2,4 трлн. рублей, тогда эквивалентных $100,8 млрд., что соответствовало 21% золотовалютных резервов Банка России (Стабфонд) (!).

К сведению, суммарный объём золотовалютных резервов Банка России на 1 января 2008 года составлял **$476 млрд**.



На фоне ипотечного кризиса в США в течение первого полугодия 2008 года **акции трёх вышеупомянутых крупнейших ипотечных агентств США на фондовом рынке потеряли в цене свыше 80%, облигации же этих компаний – от 0,5% до 1%** (причём,

такое сравнительно незначительное снижение цены объяснялось сохранением купонного дохода по ним на уровне 3,5%) **(!).**

К июлю 2008 года в инвестиционном портфеле Стабфонда РФ остались только облигации «Fannie Mae» и «Freddie Mac», финансовые вложения в них сократились вдвое.

Однако события развивались столь стремительно, что уже 7 сентября 2008 года оба эти крупнейшие ипотечные агентства в США взяло под полный управленческий контроль государственное **Федеральное агентство по жилищному финансированию (FHFA) в США**, а директораты их были отправлены в отставку.

Как известно, к началу 2008 года **несбалансированная с реальными финансовыми возможностями населения система потребления США, основанная на принципе «ЖИВИ В ДОЛГ**: ПОКУПАЙ В КРЕДИТ, ЗАКЛАДЫВАЯ ПРИОБРЕТАЕМОЕ, и ПОТРЕБЛЯЙ, ПОТРЕБЛЯЙ, ПОТРЕБЛЯЙ», привела к тому, что миллионы американцев уже не смогли платить по взятым на условиях ипотеки кредитам.

В массовом порядке заработало ЗАЛОГОВОЕ ПРАВО: должников, неспособных более обслуживать свои кредитные обязательства перед коммерческими банками (платить проценты по кредитам и постепенно выплачивать «тело кредита»), стали выбрасывать на улицу, а их дома и квартиры банки-залогодержатели через свои риэлтерские компании выставили на свободную продажу.

В результате ПРЕДЛОЖЕНИЕ многократно ПРЕВЫСИЛО СПРОС!

Баланс интересов был нарушен!

Разыгрался ипотечный кризис, цены на вторичном рынке недвижимости в США резко обрушились вниз, что повлекло за собой не менее стремительный **спад спроса** и на рынке первичного предложения построенной жилой недвижимости.

Началось сокращение строительства нового жилья в США.

Соответственно **в сфере промышленного производства обнаружился спад спроса на продукцию компаний, так или иначе, связанных со строительством,** реконструкцией и капитальным ремонтом жилья, а также вводом его в эксплуатацию:

– производство и сбыт стройматериалов: песка, цемента, кирпича, металлопроката, труб (чугунных, стальных, медных, пластиковых и т.д.), извести, химии (лаки, краски, клеи, наполнители, полиэтилены, пластики, пластмассы и т.д.), разнообразных изделий из дерева, стекла, стали (гвозди, шурупы, болты и т.п.), железо- серо- пенобетонов (плиты), и керамики и т.п.;

– производство и сбыт строительной техники и инструментов;

– производство и сбыт мебели и всего, что связано с обустройством жилья.

Значительно **снизился спрос и на рынке логистики**, транспортировки и складского хранения грузов.

Огромное число строительных компаний и связанных с ними по роду деятельности фирм объявляли о сокращении численности работников, об отправке их в неоплачиваемые отпуска, о сокращении в абсолютном выражении размера заработных плат работников.

Ипотечный кризис в США фактически сыграл роль «детонатора» вспышки Мирового экономического кризиса, который в середине 2008 года втянул в «водоворот» оттока американских финансовых средств из экономик всех государств, объединённых идеей участия в стратегическом глобальном разделении сфер влияния на международных рынках (сырья, труда, капиталов и потребления), культивируемой Мировым правительством под эгидой «старых» англо-саксонских и североамериканских элит (!).

Подробнее – «Олигарх во Власть не прошёл, а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее».

Итак, ПРИРОДА ПРОИСХОЖДЕНИЯ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 2008 года – КРИЗИС АМЕРИКАНСКОЙ СИСТЕМЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ, втянувший в себя в качестве своеобразных соответчиков экономики большинства стран мира, являющихся участниками единого глобального рынка (сырья, труда, капиталов и потребления) и использующих американский доллар во взаиморасчётах между собой как платёжное средство, а внутри страны, – как резервную валюту (!).

ПРИРОДА же КРИЗИСА АМЕРИКАНСКОЙ СИСТЕМЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ заключалась в том, что десятилетиями стимулируемый спрос со стороны рядовых потребителей готовой продукции (работ и услуг) обеспечивался правящими кругами США посредством массированных, непросчитанных на перспективу, валютных вливаний в экономику страны через систему банковского потребительского (прежде всего, ипотечного) кредитования.

ЖИЗНЬ не посредствам, жизнь в долг (по «кредитной карте») – это нормальное состояние бытия гражданского общества США, ОБЩЕСТВА БЕЗУДЕРЖНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ (!).

Длительное время выдача дешёвых, не всегда в должной мере обеспеченных залогом, потребительских кредитов, главным образом ипотечных, стимулировало развитие экономики США, но в теории это могло продолжаться лишь до тех пор, пока рост объёмов потребительского кредитования соответствовал темпам роста экономики США. В реальности же властям США пришлось в течение десятилетий латать финансовую дыру отставания развития своей экономики от роста объёмов кредитования новыми и новыми валютными интервенциями на внутренний рынок, фактически раздувая «ДОЛГОВОЙ ПУЗЫРЬ», загоняя болезнь вглубь.

И вот настало время, когда прикрывать проблему обычными методами стало невозможно. Скрывая, что рост экономики США не обеспечивает такой рост доходов (зарплат) большинства рядовых потребителей, должников банков, что позволяло бы им обслуживать и постепенно возвращать взятые кредиты, и «ДОЛГОВОЙ ПУЗЫРЬ» ЛОПНУЛ (!).

В лечении экономик стран от первых последствий Мирового экономического кризиса, выразившихся в участившихся сбоях в работе финансовых организаций (отсутствии необходимой ликвидности – денежных средств), ведущие, экономически развитые государства мира не нашли ничего нового, кроме как, применить ДВА ДАВНО ИСПЫТАННЫХ МЕТОДА:

1) продолжать АКТИВНО СТИМУЛИРОВАТЬ СПРОС конечного потребителя (людей) на товары, работы и услуги, производимые в различных секторах экономики, чтобы не допустить быстрого перехода Мирового экономического кризиса в более сложную его фазу, которая затронет уже не только финансовый сектор, но и реальный сектор Мировой экономики (промпроизводство).

Во многих странах, в частности, это выразилось, во-первых, в снижении кредитных ставок ЦБ (ставок рефинансирования) практически до нуля, что подстегнуло рост объёмов бизнес и потребительского кредитования в коммерческих банках, но уже по приемлемо-сниженным ставкам, во-вторых, в стимулировании (мотивации) конечных потребителей продукции менять «старое на новое».

В России это проявилось только в виде реализации госпрограммы поддержки отечественного автомобилестроителя («сдай подержанный автомобиль и получи скидку от цены при приобретении нового авто»).

Тогда как ставка рефинансирования Банка России (ЦБ) существенно не изменилась. Соответственно не изменилась и кредитная политика коммерческих банков, ориентированная на решения ЦБ по установлению ставки

рефинансирования, для которых в сложившейся ситуации снижение процентных ставок при осуществлении любых видов кредитования стало бы мероприятием одновременно нецелесообразным и неправомерным (!);

2) продолжать усиленно заливать «пожар» Мирового экономического кризиса ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ВЫПУСКАМИ (эмиссиями) ВАЛЮТ (прежде всего, долларами США и Евро), то есть потоками ничем необеспеченных денежных знаков (в безналичной форме и в форме хрустящей, свежеотпечатанной наличности), существенно УВЕЛИЧИВАЯ РОСТ ИНФЛЯЦИОННЫХ ОЖИДАНИЙ во всех экономиках глобализировавшихся стран мира.

Впрочем, на инфляцию в самих США (рост розничных цен, рассчитывающийся по 305 видам основных товаров) **ежегодные выпуски дополнительных необеспеченных товарами и услугами долларовых масс слишком сильное влияние не оказывают, так как большая часть этого добра благополучно растворяется в экономиках остальных стран мира (!)**.

Получается, что США, обеспечивая себе «сладкую жизнь», «ГАДЯТ НА ГОЛОВЫ» странам мира, где в финансово-экономическом обороте и (или) в резервах используется американская валюта, покупательская способность которой падает из года в год (!).

К сведению, только за последние десять лет **товарное наполнение доллара США уменьшилось более чем в 2,5 раза**.

Ещё пример темпов падения покупательской способности американской валюты: в 2012 году **на $100** можно было купить в потребительской рознице на территории США столько же товаров и услуг, сколько в 1913 году (начало функционирования ФРС США) – **на $2 (!)**.

Именно продолжающийся выпуск Федеральной резервной системой (ФРС) США в оборот ничем необеспеченных денежных знаков (никакими произведёнными на данный совокупный ценовой номинал товарами, выполненными работами, оказанными услугами) с ликами американских президентов на фасаде купюр, либо просто в безналичном виде с главного сервера ФРС, **ЗАГОНЯЕТ США во всё более глубокую ДОЛГОВУЮ ЯМУ, из которой им обычными мерами (посредством отдачи всех долгов) уже никогда не выбраться (!)**.

«На протяжении нескольких десятилетий денежные власти Соединённых Штатов за счёт наращивания кредитного стимулирования домохозяйств увеличивали частный спрос, что ***обеспечивало рост экономики США****, но осенью 2008 года этот механизм остановился. Произошло это главным образом потому, что рефинансирование ранее сделанных долгов было возможно только при неуклонном снижении стоимости кредита, а учётная ставка Федеральной резервной системы США снизилась в декабре 2008 года до нуля. … Если бы он* /Барак Обама/ *не увеличил расходы бюджета на $1 трлн.*

в год, то за четыре года его президентства ВВП США упал бы как минимум на 7 – 8%, что было бы очень чувствительно. …

Дело в том, что только в США превышение спроса /подпитываемого кредитами/ *над реально располагаемыми доходами населения составляет* ***около $3 трлн.****, и закрыть эту дыру текущими деньгами просто невозможно. По этой причине, пока равновесие в паре «доходы – расходы» не будет установлено, кризис продолжится»*, – писал президент консалтинговой компании «Неокон» **Михаил Хазин для *журнала «Профиль»*** *(42/2012).*

Так, дефицит Федерального бюджета США, когда бюджетные расходы превышают доходы бюджета, только за один финансовый год (с 30.09.2011 по 30.09.2012) составил **$1 трлн. 89 млрд., или более 6% ВВП США** (что соответствует половине ВВП России).

Если на 30 сентября 2008 года национальный, государственный долг (Госдолг) США – деньги, которые непосредственно федеральное Правительство США должно своим кредиторам – составлял $9,986 трлн. (70,2% ВВП страны), то на 1 января 2012 года Госдолг США достиг $15,3 трлн. (более 100% ВВП страны) (!).

За три года и три месяца Госдолг США увеличился на $5,158 трлн. (!).

После этого, 30 января 2012 года, историческим решением Конгресса и Сената США потолок (законодательно установленный предельный размер) Госдолга США был поднят до уровня $16,394 трлн.

Однако уже 31 декабря 2012 года Госдолг США составил $16,432 трлн. (!).

Только после этого перебора, в Новогоднюю ночь на 1 января 2013 года, Конгресс США законодательно одобрил *Федеральный Закон «О Фискальном обрыве»*, тем самым, **стремясь отсрочить наступление стремительного обесценивания доллара и наступления тягчайших последствий для всей мировой экономики**. Администрация Президента США запустила механизм по оздоровлению Федерального бюджета, за последние несколько лет успевшего войти в ежегодное «крутое пике» триллионного дефицита, направленный на реализацию десятилетней программы сокращения бюджетных расходов на $1,2 трлн.

Однако пока всё далеко не так «кучеряво», по состоянию на 14 февраля 2013 года Госдолг США уже успел достичь **$16,540 трлн.**, из которых **28%** приходится на долговые обязательства перед иностранными государствами и **72%** – перед частными физическими и юридическими лицами.

Объективный прогноз о размерах Госдолга США на ближайшие пару лет также весьма неутешителен: на 2013 год – **$17,453 трлн. (106,6% ВВП страны)**, на 2014 года – **$18,532 трлн. (109,9% ВВП страны) (!)**.

В наше время всё чаще приходится слышать применение в отношении США экономико-правового понятия «ДЕФОЛТ» («ТЕХНИЧЕСКИЙ ДЕФОЛТ»), под чем понимается невозможность государства отвечать по своим обязательствам (долгам), о котором, как о возможной реальности обозримого будущего (ближайшие одно – два десятилетия) говорят некоторые аналитики.

Финансово-политическое БАНКРОТСТВО США не является сколько-нибудь фантастическим или экзотическим вариантом развития событий!..

КОГДА, а не если, ЭТО СЛУЧИТСЯ, то американские деньги обесценятся «в ноль»! За пачку свежеотпечатанных стодолларовых купюр в лучшем случае будут давать пачку (хорошо, если неиспользованной!) туалетной бумаги китайского производства, этого нового гегемона мировой экономики (!).

Обесценивание американской валюты, как средства платежа и накопления, заполонившей весь мир, подорвёт материальное благосостояние граждан государств «золотого миллиарда», а также сотен миллионов людей среднего класса и богачей в других странах, до этого не ведавших «вкуса нищеты». Будет под корень подрублена основа финансово-экономической стабильности государств мира, до этого момента использовавших доллар США в качестве резервной валюты, входящей в состав их золотовалютных резервов (запасов).

Исчезнет наиболее часто применяемое мерило (эквивалент) биржевых сделок, почти по всему миру сделается невозможным проведение финансовых операций, залихорадит курсы валют других стран, остановится мировая торговля, возникнут огромные трудности в работе промышленных производств, а мелкая розница, в ряде стран, перейдёт на натуральный обмен.

Пошатнётся, а возможно и рухнет, существующая общественно-политическая система мироустройства, прольются реки крови, в результате чего вполне возможно произойдёт ИЗМЕНЕНИЕ МИРОВЫХ ЦЕНТРОВ СОСРЕДОТОЧЕНИЯ ВЛАСТИ, СИЛЫ и КАПИТАЛА! Многовековое властвование над миром Запада канет влету, настанет «золотой век» Востока.

Именно тем, как избежать развития мировых событий по сценарию ДЕФОЛТА США, главным образом и озабочены ведущие государства мира, входящие в клуб G8 и G20, нежелающие наступления глобальных мировых потрясений, потери власти и изменения полюсов её сосредоточения (!).

Тогда как публичные заявления в СМИ лидеров ведущих государств мира по второстепенным темам: борьба с международным терроризмом и необходимостью

укрепления демократии в разных частях света – это вкладываемая в миллиарды ушей массового народонаселения Земли чушь. Того самого населения, которому никак нельзя позволить усомниться в надёжности доллара США, иначе возникнет ПАНИКА, БАРДАК, БЕЗВЛАСТИЕ, а затем – ВОЙНА ВСЕХ ПРОТИВ ВСЕХ!..

Впрочем, в руках США, как G8, так и G20, вместе с заседающими на них с важным видом главами государств, – это всего лишь инструмент международной политики, призванный формировать некое коллегиальное «мировое общественное мнение», но без учёта голосов остального, слабосильного мирового сообщества ООН.

Так или иначе, США БУДУТ ОТСТАИВАТЬ СВОЙ ДОЛЛАР, точнее, ПРАВО на то, чтобы и в дальнейшем БЕСКОНТРОЛЬНО ВЫПУСКАТЬ МИРОВУЮ ВАЛЮТУ, роль которой в настоящее время фактически выполняет их доллар, а в будущем может быть что угодно, названное как угодно (!).

США, во всеуслышание крича о необходимости защиты демократии, сея страх применения кем-либо оружия массового поражения (хотя, например, ядерное оружие до сих пор применялось только самими США), изо всех сил, кряхтя, но будут биться ЗА СОХРАНЕНИЕ своей ГЕГЕМОНИИ НАД МИРОМ (!).

Применение силы для США – ничто, по сравнению со страхом потерять своё лидерское положение в международной политике, безусловным оплотом которого и является её национально-наднациональная валюта – доллар США!

Для самих США допустить, чтобы большинство государств мира отказалось использовать американский доллар в качестве платёжного средства и резервной валюты, идентично КАТАСТРОФЕ. Потеря влияния США среди мирового сообщества государств, утрата большей части военной мощи, по сути своей создававшейся на средства всех государств, охваченных долларовым влиянием, непредсказуемая по размаху инфляция и полный коллапс экономики внутри самих США – минимум, чего следует ожидать от этого. В худшем случае США, как суверенное государство, вообще могут перестать существовать, распавшись на несколько десятков кусочков, вдруг устремившихся к собственной суверенизации и свободе от федерального центра, засевшего в округе Колумбия (Вашингтон) (!).

Две страны, чьи недра заполнены нефтяными озёрами, Ирак – при Саддаме Хусейне, Ливия – при Муаммаре Каддафи, проводили самостоятельную финансовую политику, составной частью которой была попытка полного отказа от американского доллара (к примеру, в пользу ливийского "золотого динара") во взаиморасчётах с контрагентами за поставляемую нефть, и где они сейчас: страны залиты кровью, а их лидеры убиты (!).

Сегодня Сирия, Иран и Венесуэла – страны, которым надоело продавать своё природное углеводородное сырьё за «зелёные фантики», выпущенные ФРС США, и обеспеченные, пожалуй, лишь мощью её вооружённых сил, также отказываются от

применения в международном обороте доллара США. И «ястребы войны» готовятся лететь к ним, чтобы вновь сеять смерть и разрушения (!).

Благодаря так называемому значительному увеличению финансовой ликвидности, то есть выпуску в оборот ничем необеспеченных сотен миллиардов американских долларов для тушения (впрочем, скорее, сдерживания) «пожара» Мирового экономического кризиса, **по своим долларовым активам, вложениям в облигации «Fannie Mae» и «Freddie Mac», по результатам 2008 года Россия получила около 4% доходности**.

Однако с учётом запущенного решениями ФРС США «долларового цунами», накрывшего мировые рынки, в очередной раз наводнившего мировую экономику необеспеченной валютой, что снизило покупательскую способность американского доллара и его позиции при расчётах ППС (паритета покупательной способности) валют, реально 2008 год Россия завершила с ОГРОМНЫМИ УБЫТКАМ от обладания своими заокеанскими валютными активами (!).

К сведению, **ППС (паритет покупательской способности)** – это соотносимый показатель того, сколько необходимо затратить рублей в России, чтобы купить набор товаров и услуг, аналогичный такому же набору, на приобретение которого в США необходимо потратить, например, $1.

Исходя из этого официального статистического показателя (ППС), действительное покупательское соотношение российской валюты и валюты США составляет 12 – 18 рублей за $1, что в полной мере соответствует экономике рыночных отношений, отличной от искусственно выведенноого курса – 30 рублей за $1, являющегося лишь плодом политики экспортно-импортного валютного регулирования Банка России (от проведения которой руководство ЦБ публично часто открещивается), заключающейся в преднамеренном поддержании заниженнного курса российской валюты:

1) В ИНТЕРЕСАХ промышленно-сырьевых компаний ЭКСПОРТЁРОВ (многие из которых по итогам беззаконной приватизации оказались в собственности нынешних олигархов), осуществляющих расчёты с контрагентами при несении производственных затрат и иных расходов в российских рублях, поэтому заинтересованных в получении при конвертации валют максимально возможного количества рублей за каждый $1 **(!)**;

2) С ЦЕЛЬЮ обеспечения как можно БОЛЬШИХ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ в бюджеты различных уровней РФ, формируемых от налогов, уплачиваемых компаниями экспортёрами природного сырья со своих доходов в их рублёвом выражении после конвертации ими долларовой экспортной выручки в российские рубли **(!)**.

Таким образом, благодаря политике экспортно-импортного регулирования ЦБ РФ формируется сверхвысокая, привлекательная для экспортёров и консолидированного бюджета РФ, но по своей сути, **как минимум, на треть фиктивная рублёвая выручка, так как природа её происхождения – искусственно заниженный курс российской валюты при её конвертации с долларом США и Евро**.

Платить же за это преднамеренное занижение курса рубля приходится всему населению России, составляющему из себя огромный рынок потребления товаров иностранного производства, завозимых компаниями импортёрами, явно превышающий рынок потребления российских товаров. **Причём платить реальными деньгами, всякий раз ПЕРЕПЛАЧИВАЯ, как минимум, ТРЕТЬ ОТ**

РЕАЛЬНОЙ РЫНОЧНОЙ ЦЕНЫ ТОВАРОВ ЗАРУБЕЖНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ (!).

Однако товары зарубежных производителей (импорт), представленные на российском потребительском рынке, – это не только бытовая техника, автомобили, одежда, обувь и бижутерия, главным образом, европейских домов моды. Это – ещё и продукты питания, а также, самое главное, медикаменты.

Так, по данным статистического исследования, проведённого компанией *«Маркет Аналитика»*, объём всего розничного рынка медикаментов в аптечных сетях России в 2010 году в долларовом эквиваленте составлял $13,3 млрд. (!).

Указанная компания взяла за временной период своего статистического исследования аптечной розницы России июль 2011 года. Выяснилось, что фармацевтическая продукция отечественных производителей в суммарном ценовом выражении составила только **22%**, а в натуральном – **62%**, от медикаментов, представленных на российском потребительском рынке.

В итоге получилось, что 78% лекарственных и общеукрепляющих препаратов, БАДов и витаминов, представленных в аптеках России (в их ценовом выражени), занимает продукция, произведённая за рубежом, что в натуральном выражении соответствует 38% от всего объёма рынка медикаментов, то есть по количеству импорта меньше, а по деньгам – больше (!).

Понятно, что если бы курс рубля к доллару не был бы искусственно занижен, розничные цены на продукцию зарубежных фармацевтов в аптеках России были бы, как минимум, на треть меньше (дешевле) существующих (!).

Здесь точно есть о чём задуматься!..

В полном смысле преднамеренное занижение курса российской валюты (без учёта её ППС к валютам иных государств) никак нельзя считать протекционистской политикой России по защите своего внутреннего потребительского рынка от подавляющего засилья иностранных товаров, осуществляемой в интересах российских товаропроизводителей.

Это верно, ведь, десятки миллиардов долларов от налогового участия Государства в распределении экспортной выручки компаний-сырьевиков каждый год отправляются мимо государственного бюджета за границу страны в Стабфонд РФ. Оттуда эти средства вкладываются в ценные бумаги иностранных государств и компаний, а не направляются на финансирование истинно протекционистских программ поддержки деятельности российского малого и среднего товаропроизводящего, а не спекулятивного, бизнеса (!).

Анализ первых экономических последствий разразившегося в 2008 году Мирового экономического кризиса позволил кремлёвской Власти прийти к простому и очевидному

ВЫВОДУ, что «НЕЛЬЗЯ КЛАСТЬ ВСЕ ЯЙЦА В ОДНУ КОРЗИНУ», в этой связи ещё 1 февраля 2008 года Стабфонд РФ был разделён на две структуры: Резервный фонд РФ и Фонд национального благосостояния (ФНБ) РФ.

По состоянию на 1 января 2013 года объём аккумулированных в **Резервном фонде РФ** финансовых средств составил **1,88 трлн. рублей**, в течение 2012 года выросший в 2,32 раза (**прирост за 2012 год – 1,07 трлн. рублей**). К 1 февраля 2013 года он увеличился ещё более чем на 700 млрд. рублей, достигнув планки в **2,6 трлн. рублей**.

В свою очередь, на 1 января 2013 года совокупный объём **Фонда национального благосостояния (ФНБ) РФ** составил **2,69 трлн. рублей**, уменьшившись в течение 2012 года на 3,7%.

Интересно, какие выводы сделала бы для себя кремлёвская Власть, если бы в августе 2008 года во время скоротечной ВОЙНЫ за независимость Южной Осетии и Абхазии со стороны боевых позиций грузин в сторону российских военнослужащих стали стрелять дислоцированные в Грузии военные США из контингента НАТО? Если бы США, вняв просьбе властей Грузии, пришли бы ей на помощь в конфликте с Россией, раздув пожар небольшой региональной ВОЙНЫ с применением обычных, неядерных типов вооружений. Несомненно, что походу этого власти США заблокировали бы банковские счета России и российских компаний, арестовав валютные средства на них, как и иные ценности, задержав расчёты по всем ценным бумагам (облигациям) федерального Правительства США и стран-союзников. Американцы уже вытворяли подобные штучки во времена конфликтов с Югославией, Ираком, Ливией и т.д.

КТО бы тогда ОТВЕТИЛ за сохранность активов Стабфонда России?

Чьи «политические головы» потребовалось бы снести за оказание финансовой помощи США, превратившихся в один кровавый миг ВОЙНЫ из геополитического противника России и её потенциального врага, во врага реального, злобного, хитрого и крайне коварного?..

Инвестиционные вложения России в высоконадёжные и высоколиквидные ценные бумаги иностранных государств и после 2008 года не только не приносили и не приносят реальных финансовых, а не номинальных, прибылей Государству, но и являются просто-напросто откровенно УБЫТОЧНЫМИ (!).

Так, зарубежные долларовые активы (гособлигации США) и активы в евро (европейские ценные бумаги) России за 2012 год принесли ей соответственно 0,33% и 1,09% доходности, что при устойчивом курсе рубля к этим валютам в течение всего прошлого года (около 30 рублей/$ и 40 рублей/евро) и при годовом уровне инфляции рубля в 6,58%, выглядит УЖАСАЮЩИМ УБЫТКОМ (!).

ОТСЮДА ВЫВОД: олигарх-нувориш Владимир Потанин, аргументируя обращённую к Президенту РФ Владимиру Путину просьбу

относительно отмены таможенных экспортных пошлин для сверхприбыльного горно-металлургического бизнеса на период с 2013 по 2015 годы, прекрасно осознавал:

1) для замещения образовавшейся «дырки» в Федеральном бюджете (в случае удовлетворения его прошения об освобождении ОАО «ГМК «Норильский никель» от таможенных экспортных пошлин) необходимые ДЕНЬГИ у ГОСУДАРСТВА ЕСТЬ, в виде профицитного (доход превышает расход) Федерального бюджета и разделённого на две части Стабфонда РФ;

2) усилиями таких политических деятелей, как бывший Министр финансов РФ Алексей Кудрин, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОТДАЧА от финансовых средств Стабфонда РФ по сути своей ВПЛОТНУЮ ГРАНИЧИТ С УБЫТКОМ, а СОХРАННОСТЬ данных, вложенных в зарубежные ценные бумаги, валютных средств ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ лишь ПО НОМИНАЛУ, а НЕ ПО ПОКУПАТЕЛЬСКОЙ СПОСОБНОСТИ (!).

*** * ***

ВО-ВТОРЫХ, из вышеизложенного возникает вопрос: почему верховная государственная власть России не расходует хотя бы часть финансовых средств, ныне отправляемых в Стабилизационный фонд РФ, на действительное достижение кардинальных улучшений в жизни подавляющего большинства россиян, на развитие малого и среднего бизнеса (через Федеральный бюджет РФ или специально созданные внебюджетные фонды)**?**

Почему эта Власть в должной мере не озабочена образованием реального по ценности, сохранности, ликвидности и экономической отдаче Стабилизационного фонда РФ, а тупо продаёт за «инвалютные фантики» созданные трудом российских граждан огромные материальные блага, не получая взамен для страны ничего, обладающего потребительской стоимостью, к тому же, оставляя эти «фантики» на хранение заморским дядям?

Вот как писал о такой государственной политике, символом которой, и в настоящее время, и в дальнейшем, вполне можно считать экс-Министра финансов РФ Кудрина А.Л., кандидат экономических наук, член правления Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) **Занин В.П.** в своей книге ***«Незнакомая экономика России»***:

*«**Просто отдавать продукт, а именно дефицитную, невозобновляемую нефть за бумажные деньги другой стране можно только в состоянии помрачения ума!***

Ну, если появилась лишняя нефть, то меняйте её на золото, на зерно, на вольфрам, на что угодно, что не упадёт в относительной цене по отношению к другим продуктам, и храните, если текущее потребление полностью обеспечено. Но не бумажные же деньги другой страны хранить! *Их мыши съедят! Истории таких пропавших сбережений можно рассказывать бесконечно: керенки, итальянские лиры, советские рубли, российские рубли!*

Самый счастливый исход такого хранения – это потеря части «потребительской ценности хранимых чужих денег» из-за их инфляции, например, как сейчас, минимум, на 3 – 5% ежегодно теряем с долларом.

Ну а если обесценят сразу во много раз, как это сделала Россия в 1998 году и делала неоднократно ранее? ***Кто будет отвечать за пропавший валютный запас, если считать по его реальной ценности?***

А ведь в его создание уже вложено около одного миллиарда тонн нефти (почти 300 миллиардов долларов) и продолжает вкладываться невообразимое количество продуктов. А это БУМАЖНОЕ КОЛИЧЕСТВО НЕОПЛАЧЕННОГО РУССКОГО

***ТРУДА**, в том числе измеряемого страшными цифрами преждевременной смерти – почти два миллиона человеческих жизней ежегодно!*

Кто за это будет отвечать? И чем отвечать? Стенаниями: «ах, какие нехорошие янки» обесценивают доллар! Или своей жизнью или личными деньгами? Кто берётся отвечать?

Нет, никто ничем и не собирается отвечать. У нас уже клали голову на рельсы /это о заявлении, сделанном в 90-х годах XX века, тогда Президентом РФ Ельциным Б.Н./, *но пока что давят поездами и машинами безвинных мальчиков и девочек.*

***И продолжают убеждать русский народ отдавать 12 – 15% ВВП любому чужому дяде АБСОЛЮТНО БЕСПЛАТНО**. А в результате своим бездомным детям, нищим студентам, преподавателям, врачам, рабочим и др. трудящимся всё время сокращают самую жизнь».*

*«**Человеческое общество и экономика требуют чёткого баланса изъятий и вложений, как на уровне отдельного производителя, так и на уровне коллективного производителя, каковым является страна в целом. Если вложений меньше, чем изъятий, то происходит деградация организма. В стране в целом действуют такие же правила.***

Наша страна производит разнообразную продукцию и услуги – от космических ракет, нефти, газа и металла до иголок. И люди затрачивают на их производство энергию.

***Значит, затративший энергию «производитель» должен её восполнить, чтобы остаться хотя бы в том виде, в каком он был. А Россия не выполняет этого фундаментального условия, вывозя в виде экспорта гораздо больше продукции, чем возвращает через импорт**.*

*Затраченная энергия, воплощённая через многообразный труд в продукцию, измеряется посредством денег. Страна в 2005 г. вывезла за рубеж продукции почти на 200 миллиардов долларов. Производство этой продукции обошлось российскому народу в энное количество затраченной энергии. **Для того чтобы российская экономическая система, из населяющих страну 143 миллионов человек, не деградировала и не истощалась, необходимо влить обратно такое же количество энергии в виде продукции, ввезённой для потребления и производства**.*

Однако мы постоянно слышим восторги, в том числе учёных-экономистов. По поводу роста положительного сальдо /здесь это – сальдо внешнеторгового баланса/***, восхищение тем, что Россия ввозит меньше, чем вывозит. Радость плещет через край**. Положительное сальдо достигает уже невиданных размеров – 120 миллиардов долларов! Деньги выручили за экспорт леса, нефти, газа, металлов, хлеба, подсолнечника, рыбы и др., но они не тратятся на покупку другой продукции, нужной людям нашей страны, а просто копятся. Эти 120 миллиардов долларов, то есть зелёные бумажки, остаются лежать в Нью-Йоркском банке, не материализуясь в продукты потребления для русских людей. А если и возвращаются, то в виде высокопроцентных кредитов для России – кредитов из наших же денег. Причём кредитов, взятых непонятно зачем, ведь импорт остаётся меньше экспорта уже 14 лет* /точнее, уже 21 год/*, т.е. с 1992 года. ...*

За 15 лет «реформ» /в книге речь идёт о периоде с 1991 по 2006 годы/ ***в России преждевременно исчезло более 25 миллионов жизней**. ...*

***Математически процесс этот неумолим. Длинная очередь из 143 миллионов человек к досрочной гибели, в которую выстроился весь русский народ, приговорена положительным внешнеторговым балансом и накоплением валютных «резервов» к досрочному вымиранию**. ...*

Говоря макроэкономическим языком, фонд потребления должен потребляться жителями России. Особенно это касается продуктов, определяющих физиологическое восстановление человека. И для этого количество продукции, ввозимой по импорту,

исчисленной через «условные единицы энергии», должно быть больше, а не меньше вывозимой, т.е. экспортируемой, также учтённой через энергию затрат.

Этот святой принцип и незыблемый закон природы в основном соблюдают все благополучные страны. ***А США вообще ввозят продукции на 750 миллиардов долларов больше, чем вывозят. В 2006 году этот показатель достигнет триллиона долларов*** /что и произошло!/, *т.е. за счёт бедных стран США проводит все свои военные расходы, да ещё на каждого американца абсолютно бесплатно ежегодно достаётся продукции на сумму 800 – 1000 долларов в качестве безвозмездного подарка от «отсталых» стран.*

120 миллиардов долларов положительное сальдо – это даже для такой громадной страны, как Россия, большая величина. ***Если бы они вернулись в страну в виде продуктов и услуг, а не в виде валютного запаса и депозитов, эквивалентных просто подарку с нашей стороны 120 миллиардов долларов ежегодно зарубежным странам, то нормальный физиологический уровень потребления был бы обеспечен для всего населения, и даже осталось бы на укрепление духовности.***

А сегодня, по информации зарубежных исследователей, 30% русских не могут купить рыбы, а 40% не покупают мяса. Это означает белковое голодание почти 50 миллионов человек *и их неспособность выполнять сложную работу из-за возникающего умственного ослабления. Поэтому не случайно* ***почти 7% русских детей не оканчивают начальную школу****. …*

Цена, которую платит русский народ за незнание экономической теории о необходимости положительного внешнеторгового «энергетически» товарного, а не денежного баланса, чудовищно велика*. И скоро будет превзойдено достижение Петра I, объявленного сегодня Великим. Видимо, потому что он сумел за 35 лет правления изничтожить 25% населения России. Сегодняшняя Россия уверенно двигается к этому рекорду, т.к. прошло пока ещё только 15 лет реформ* /имеется в виду на 2006 год/ *и* ***темпы потерь «человеко-жизней» будут нарастать. Молодёжи до 18 лет стало уже на 1/3 меньше****».*

«Новая Россия изо всех сил пыжится предстать миру Великой мировой державой, но несёт в себе всё более разрастающуюся болезнь – нарушение законов сохранения энергии и массы. … ***К 74-летию «реформ», т.е. до 2065 года, не сохранится ни один русский человек, если всё будет идти так, как идёт сейчас! А ведь за 74 года обвиняемый в безбожии и человеконенавистничестве режим Советской власти почти удвоил население России в сегодняшних границах****. …*

Раковая опухоль, поедающая Россию, разрастается. Глобальная проблема России в том, что ***российское общество и экономика не восполняют затраченную на производство и жизнедеятельность энергию из-за положительного сальдо внешнеторгового оборота, т.е. превышения экспорта над импортом в огромных размерах. Последствия происходящего скрыты от общества****. …*

За школьные парты в сентябре 2009 года село почти вдвое меньше школьников, чем в 1990 году в РСФСР*».*

«Итак, из России, начиная с 1991 года, безвозвратно вытекает продукции на миллиарды долларов. Положительное сальдо, начав с 1,7 миллиардов долларов в 1992 году, достигло 160 миллиардов долларов в 2006 году. Растёт и дальше! ***Соответственно растёт и «золотой запас», достигнув почти полутриллиона долларов.***

Этот ресурс в виде продукции изымается у собственного населения и отдаётся чужим странам*. …*

Для России ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ САЛЬДО ВНЕШНЕТОРГОВОГО БАЛАНСА сверх некоего допустимого минимума ЯВЛЯЕТСЯ ОРУЖИЕМ АБСОЛЮТНОЙ СИЛЫ ДЛЯ УНИЧТОЖЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ СТРАНЫ» **(!)**.

*«**Пора бы остановиться и пойти по цивилизованному пути, начертанному учёными того же Запада, – «ТОВАР – ДЕНЬГИ – ТОВАР». Причём товары должны быть взаимосбалансированными, а деньги служить обычным инструментом** /**не товаром**/. **Все валютные резервы ЦБ должны быть замещены товарами, услугами, технологиями, используемыми для развития России**».*

Также к сведению: *«**Около 40 лет назад шейх Абу Даби Халифа бин Заед** /**ОАЭ** –* Объединённые Арабские Эмираты/ ***прекратил вывоз необработанной нефти** из Абу Даби. **И страна из абсолютной нищеты**, какой россиянин даже представить себе не может, **расцвела до богатства всего населения (а не только олигархов!..), которое также не могут представить себе 99% россиян!**».*

СИЛУ ДОВОДОВ и ПРАВОТУ ВЫВОДОВ Занина В.П., изложенных в книге *«Незнакомая экономика России»*, ПОДТВЕРЖДАЕТ САМА ЖИЗНЬ!

1. По данным Федеральной таможенной службы РФ **за период январь – ноябрь 2012 года** экспорт товаров из России составил $477,5 млрд., а импорт товаров, ввезённых в Россию, – $284,1 млрд., **положительное сальдо внешнеторгового баланса России – $193,4 млрд.**

Этот показатель на $4,4 млрд. (или на 2,3%) превысил аналогичный показатель за тот же период времени 2011 года.

2. По состоянию на 1 января 2013 года Резервный фонд РФ составлял **1 трлн. 880 млрд. рублей**, а уже на 1 февраля 2013 года – **2 трлн. 589,5 млрд. рублей**. **Таким образом, в течение первого месяца 2013 года Резервный фонд РФ увеличился более чем на 700 млрд. рублей**.

Одновременно с этим международное рейтинговое агентство «Standard & Poor`s» (S&P) предсказало банкротство большинству регионов России в 2013 году. Причина тому кроется в необеспеченных предвыборных обещаниях социального характера Президента РФ Владимира Путина, по которым расходы могут составить **до**

8,4% ВВП страны, причём из общей нагрузки Федеральный бюджет РФ готов взять на себя только 15% финансирования, а 85% ложится тяжким грузом на бюджеты субъектов РФ **(!)**.

В этой связи регионы России в 2013 году будут вынуждены наращивать объёмы заимствований в общей сложности до 500 млрд. рублей, а в 2014 году – до 700 млрд. рублей. Тогда как в настоящее время уровень задолженности российских регионов уже превышает **1,1 трлн. рублей**, а в 19 субъектах РФ на начало текущего года размер долгов уже перевалил планку половины доходов их годовых бюджетов.

«Если не случится чуда с нефтяными ценами или Федерация не изменит своей политики по делегированию расходов регионам без предоставления существенной помощи, проблемы будут у многих», – констатировали аналитики S&P.

К сведению, **валовой внутренний продукт (ВВП) России** за первое полугодие 2012 года составил **28 трлн. 62 млрд. рублей**.

Учитывая вышеизложенное, а также, например, то, что государственная программа *«Качественное жильё – российским семьям»* фактически провалилась, поскольку объёмы жилищно-коммунального строительства во многих регионах России, включая Москву, снизились, думается, **было бы ЦЕЛЕСООБРАЗНЕЕ ПРЕДОСТАВИТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА субъектам федерации ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ими СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ (!)**.

Разумеется, параллельно стоило бы усилить систему государственного финансового контроля над расходованием бюджетных средств и ужесточить борьбу с коррупцией, обеспечив при этом ей всеобъемлющий и бескомпромиссный характер (!).

Источник этого допфинансирования возникнет из кардинального уменьшения потока валютных средств, направляемых в Резервный фонд РФ.

На начало 2013 года цена вопроса была 700 млрд. рублей (!).

*** * ***

Примечательно, но **нечто подобное предлагал Министр экономического развития РФ Андрей Белоусов**: уменьшить нормативную величину Резервного фонда РФ с 7% до 5% от валового внутреннего продукта (ВВП) РФ, а высвободившиеся средства направить на финансирование структурных проектов (возможно, и на государственные социальные программы).

Глава Министерства экономического развития РФ обратил внимание Власти на то, что 7-процентного уровня от ВВП России (около 3,95 трлн. рублей или $132 млрд.) Резервный фонд РФ достигнет к 2017 году, а деньги нужны уже сегодня (!).

БРАВО!..

Похоже, есть всё-таки среди нашего высокопоставленного госчиновничества люди, ответственно относящиеся к соблюдению государственных интересов России, неиспорченные политикой «ФИНАНСОВОГО ПРЕДАТЕЛЬСТВА» экс-Министра финансов РФ Алексея Кудрина, после отставки (в сентябре 2011 года) учредившего в апреле 2012 года некий «Комитет гражданских инициатив» (ещё одно прозападно-либеральное подразделение открыто функционирующей в России "пятой колонны") (!).

Политику того самого Алексея Кудрина, который за свои благие дела в интересах зарубежных государств, чьи экономики с его подачи до сих пор накачиваются российской валютой, наряду с существованием десятков миллионов граждан России на грани нищеты, от журнала «Euromoney» был удостоен звания-приза «Министр финансов 2010 года» (!).

Политику того Алексея Кудрина, о чьей деятельности замруководителя фракции «Справедливая Россия» в Госдуме РФ Оксана Дмитриева в своей статье *«Вызовы эпохи застоя»*, написанной для *журнала «Профиль» (04/2013)*, отозвалась так:

«Уже принят бюджет на 2013 год, а за ним и новое бюджетное правило, согласно которому ***основные доходы от нефти и газа по-прежнему будут вкладываться в чужую экономику****. Помимо того, что это вывоз капитала, это ещё и огромный коррупционный анклав.* ***По масштабам этого финансового потока можно сказать, что господин Кудрин и юноши-финансисты нанесли стране урон гораздо больший, чем господин Сердюков со своим девушками-финансистами в Министерстве обороны****»* **(!)**.

Это тот самый Алексей Кудрин, который одиннадцать лет (с 05.2000 по 09.2011), будучи Министром финансов РФ, системно использовал финансовый потенциал России (её отложенный спрос!) в интересах развитых стран «золотого миллиарда», выкачивая из неё соки, образно выражаясь, «подкладывая под североамериканского дядюшку Сэма», из года в год печатающего и выпускающего в оборот мировой экономики необеспеченную товарной массой валютную «зелень» (!).

Равно, как в 90-х годах XX века самыми высокодоходными и сверхприбыльными промышленными активами России в интересах того же Запада «торговал» **Анатолий Чубайс**, создавая легко управляемый из-за рубежа класс олигархов, мигом воспринявший идеи глобализации мировой экономики, «юркнув под крыло» Мирового правительства «старых» англо-саксонских и североамериканских элит **(!)**.

Подробнее – «Олигарх во Власть не прошёл, а вот «олигархические уши» в той же Власти стали явно длиннее».

Финансовая политика по-Кудрину – это система профессиональных взглядов и властно-политических полномочий, целенаправленных на поддержание намеренно сложенной вопиющей несбалансированности между необходимостью финансирования государственных социальных программ и организации поддержки ускоренного развития малого и среднего товаропроизводящего бизнеса России, с одной стороны, и желанием сберечь как можно больше свободных финансовых средств России, путём их вложения в малодоходные, формально лишь номинально высоконадёжные, высоколиквидные ценные бумаги (облигации) иностранных эмитентов, с другой стороны, **в пользу последней (!)**.

При проведении Властью государственной финансовой политики по-Кудрину ПРИОРИТЕТ ВСЕГДА ОТДАЁТСЯ ВЫВОЗУ ДЕНЕГ за пределы России (!).

Такая финансовая политика вполне соответствует выражению: *«ОТДАЙ ЖЕНУ ДЯДЕ, А САМ ИДИ К Б..ДИ»*.

Иными словами: своё, заработанное, выстраданное отдаём под самый ничтожный процент в пользование США! Сами тут же получаем, по-сути, эти же деньги в заём в виде более дорогих кредитов у тех же США!

Привлекаем иностранный, чисто спекулятивный капитал на российский фондовый рынок, который фактически использует для этих целей наши же, российские, переданные на хранение за океан, денежные средства.

Куда реже привлекаем в Россию иностранный инвестиционный капитал в реальный сектор национальной экономики, что предполагает взаимообмен технологиями, опытом и знаниями, то есть хотя бы что-то в обмен на использование наших же денег.

*** * ***

Что Россия очень нуждается в скорейшем приходе иностранного капитала в её экономику (в иностранных инвестициях) со страниц и телеэкранов СМИ частенько вещает Премьер-министр Правительства РФ Медведев Д.А.

Хотя, как хорошо известно, у самой России свободных денежных ресурсов более чем достаточно. Их с лихвой бы хватило на всё, откажись наша Власть от финансирования через Стабфонд РФ развития экономик Запада: и на реализацию многочисленных социальных программ; и на фундаментальные и прикладные научные исследования; и на осуществление мощнейшего рывка в части применения наукоёмких технологий при модернизации промпроизводств и обслуживающих их инфраструктур; и на стимулирование и поддержку развития малого и среднего бизнеса; и на многое что ещё!

А раз ДЕНЬГИ у России ЕСТЬ, тогда что же имеет в виду **Дмитрий Медведев**?

Возможно, под настоятельными утверждениями Премьер-министра РФ о том, что наша страна, как часть глобального мира, весьма нуждается в иностранных инвестициях, кроется констатация обосновывающих это фактов:

– якобы крайней отсталости России в области развития наукоёмких технологий, её неспособности без «закордонных дядей» внедрять научные достижения прикладных наук при модернизации промышленных производств;

– якобы чрезвычайной нужде России в технической и технологической помощи со стороны «экономически развитого» зарубежья?

Так это – абсурд!

Не исключено, что, говоря об иностранных инвестициях, Премьер-министр РФ сооружает «хорошо скроенную ширму», за которой прямым ходом проходит завуалированный процесс передачи остатков экономики России (высокодоходных, сверхприбыльных производств) под полный контроль иностранного капитала,

управляемого «Римским клубом» (Мировым правительством) «старых» англо-саксонских и североамериканских элит?

Причём иностранные инвестиции формируются по большей части из финансовых средств самой России, из года в год снабжающей через Стабфонд (Резервный фонд и ФНБ) РФ Запад дешёвыми деньгами, отдаваемыми в заём под смехотворные проценты за пользование ими (!).

А вот это уже очень похоже на правду.

Прорабатывая **основные направления своей деятельности (ОНДП)** Правительство РФ как правило исходит из принципа, что ***«рост расходных обязательств Государства должен строго соответствовать росту экономики»***.

В тоже время, по среднему показателю темпы роста доходов населения России в 2008 – 2011 годах, за исключением 2012 года, опережали рост производительности труда за тот же временной период.

Главная причина данного дисбаланса заключалась в том, что **Правительству РФ так и не удалось должным образом достичь им же поставленной цели по созданию режима максимального благоприятствования проявлениям предпринимательской активности, по созданию приемлемых условий для деятельности малого и среднего бизнеса в России (!)**.

Единственное что Кремль может справедливо поставить себе в заслугу, так это – **УДЕРЖАНИЕ ИНФЛЯЦИИ** (коэффициента роста розничных цен, рассчитываемого в России по 490 единицам товаров) на уровне, не превышающем 7,0% **(2012 год – 6,58%)**, **выдавая это за ПОКАЗАТЕЛЬ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ**.

Резонно возникает вопрос: насколько эта макроэкономическая стабильность, достигнутая путём комплексного применения ряда сдерживающих механизмов, по своему смыслу далёких от рыночных, отвечает выполнению государственных задач:

1) по увеличению доли в ВВП страны товарной продукции, работ и услуг, производимых и оказываемых предприятиями и частными предпринимателями российского малого и среднего бизнеса;

2) по избавлению доходной части Федерального бюджета РФ (относительно её пополнения) от сложившейся многолетней зависимости от налоговых поступлений с компаний минерально-сырьевого комплекса страны: нефтегазовых, горнорудных, металлургических и лесозаготовительных, – в пользу увеличения доли отчислений с предприятий (предпринимателей) малого и среднего бизнеса России?

К таким СДЕРЖИВАЮЩИМ РОСТ ИНФЛЯЦИИ в России МЕХАНИЗМАМ (продукт государственно-финансового регулирования по-Кудрину), в основе которых были заложены *обязательные для исполнения рекомендации* ключевых международных финансовых организаций: **ФРС США** (председатель *Бен Шалом Бернанке*), **Европейский ЦБ** (председатель *Марио Драги*) и **МВФ** (директор-распорядитель *Кристин Лагард*), – **ОТНОСЯТСЯ**:

1) УСТАНОВЛЕНИЕ в начале и удерживание в течение всего финансового года Банком Росси (ЦБ РФ) ВЫСОКОЙ СТАВКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ, способствующей снижению (отсутствию роста) розничной ликвидности в экономике страны – количества «живых» денег в потребительском розничном обороте.

Так, ставка рефинансирования в течение всего 2012 года была 8% – 8,25%, на начало 2013 года – 8,25% годовых.

Это значительно СДЕРЖИВАЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ, поскольку коммерческие банки, накидывая на эту ставку компенсацию своих затрат (2% – 3%) и планируемую к получению прибыль, предлагают своим клиентам

некоммерческие (потребительские, включая ИПОТЕКУ) кредиты под 16% – 18% годовых, а иногда плата за кредит доходит до 24% годовых (!).

Однако в связи с весьма невысокими темпами роста российской экономики, чем объясняется и медленный рост доходов (в основном, зарплат) населения нашей страны, получить по столь высоким процентным ставкам потребительский кредит, обеспечив его честное обслуживание, могут очень немногие граждане России;

2) УДЕРЖАНИЕ ВЫСОЧАЙШЕГО УРОВНЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО САЛЬДО ВНЕШНЕТОРГОВОГО БАЛАНСА России, вкупе с ежегодной отправкой десятков миллиардов долларов США в СТАБИЛИЗАЦИОННЫЙ ФОНД (Резервный фонд и ФНБ) РФ, то есть их вывода из реального экономического оборота нашей страны (!).

Это негативно сказывается на насыщении потребительского рынка товарами и услугами как отечественного (Россия), так и зарубежного (импорт) производства.

Таким образом, ГОСУДАРСТВО, своей политикой НЕ ДОБИВШИСЬ РОСТА ЭКОНОМИКИ, что не способствует и росту доходов (зарплат, пенсий) населения страны, а значит, не приводит и к приросту денежной массы в обороте, искусственно (по-Кудрински):

– через установление высокой ставки рефинансирования Банком России (ЦБ) СТРЕМИТСЯ максимально снизить объёмы денежных средств, выдаваемых банками в виде потребительских кредитов, что приводит К УМЕНЬШЕНИЮ КОЛИЧЕСТВА РЕАЛЬНЫХ ДЕНЕГ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБОРОТЕ;

– реальные деньги, обеспеченные реализованным на экспорт товаром, вложенные в Стабфонд РФ и вывезенные из страны, по факту также являются выведенными из её внутреннего экономического оборота.

Отсюда, раз в течение финансового года объём денежной массы (в её номинальном значении) существенно не превысил прошлогодний, обслуживавший экономический оборот (обмен «товар – деньги – товар») также неизменившегося объёма реализуемых товаров, работ и услуг, как отечественных, так и импортных, то ИНФЛЯЦИЯ (рост цен) в теории ДОЛЖНА также СТРЕМИТЬСЯ К НУЛЮ.

Однако на практике этого не происходило раньше и, например, не произошло в 2012 году, когда средние темпы роста доходов населения не превысили средний показатель роста производительности труда, при ставке рефинансирования ЦБ РФ равной 8,0% и 8,25% годовых, когда за календарный год Резервный фонд (Стабфонд) РФ увеличился на 1 трлн. 70 млрд. рублей ($35,67 млрд.). ИНФЛЯЦИЯ же по официальным данным составила 6,58%, а не 0% (или значение близкое к нему) (!).

В свою очередь, далеко ненулевой, а в общем довольно ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ, из года в год присутствующий в макроэкономических показателях России, сколько бы Власть не делала вид, что пытается с этим бороться, ОБЪЯСНЯЕТСЯ НАЛИЧИЕМ НИЖЕПРИВЕДЁННЫХ ФАКТОРОВ, АНАЛОГИЧНЫХ ВЫШЕУКАЗАННЫМ АНТИИНФЛЯЦИОННЫМ МЕХАНИЗМАМ (!!).

1. УСТАНОВЛЕНИЕ в начале и удерживание в течение всего финансового года Банком России (ЦБ РФ) ВЫСОКОЙ СТАВКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ, способствующей удорожанию стоимости товаров, работ и услуг, производимых компаниями и индивидуальными частными предпринимателями (ИЧП) в России, кредитующимися у коммерческих банков под большие проценты. Наряду с тем, что

этот же фактор выступает и механизмом сдерживания роста цен, но применительно к малодоступному потребительскому кредитованию (!).

Происходит это следующим образом.

Устанавливая ставку рефинансирования в начале финансового года, Банк России (ЦБ РФ) задаёт нижний (пол) уровень процентных ставок, от которого отталкиваются коммерческие банки, выстраивая свою политику кредитования клиентов по программам **КОММЕРЧЕСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ**, а не только **ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ**.

При ставке рефинансирования ЦБ РФ в размере 8,0%, 8,25% в России очень распространено банковское кредитование под 16% – 18% годовых, а иногда, как уже отмечалось, плата за кредит может достигать даже 24% годовых.

Как известно, деньги – «кровь» любого более или менее серьёзного бизнеса, без них он просто не в состоянии существовать и добиваться положительных результатов от своей деятельности (прибыли). Современное, ритмично работающее производство вообще никак не может обойтись без кредитования (как правило, в виде кредитных линий).

Получив в банке кредит и направив его на производственные цели, компания или ИЧП в установленном законодательством РФ и нормативными правилами бухгалтерского учёта порядке переносят его (тело кредита), а также начисляемые на него проценты на стоимость производимых товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг.

Рост себестоимости товаров (работ, услуг) на размер учтённых в ней кредитов и начисленных на них процентов определяет и минимальную планку цены на эти товары (работы, услуги) – уровень безубыточности, ниже которого – убытки.

2. УДЕРЖАНИЕ ВЫСОЧАЙШЕГО УРОВНЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО САЛЬДО ВНЕШНЕТОРГОВОГО БАЛАНСА России, вкупе с ежегодной отправкой десятков миллиардов долларов США в СТАБИЛИЗАЦИОННЫЙ ФОНД (Резервный фонд и ФНБ) РФ, а также преднамеренное поддержание Банком России (ЦБ) заниженного курса российского рубля по отношению к валютам США и Европы (!).

Исходя из официальных статистических данных **по ППС (паритету покупательской способности) валют, действительное соотношение рубля к доллару США составляет 12 – 18 рублей за $1, а не искусственно выведенный курс – 30 рублей за $1**.

На примере это выглядит так: по данным Федеральной таможенной службы РФ за период январь – ноябрь 2012 года (11 месяцев) экспорт из России составил $477,5 млрд., а импорт в Россию – $284,1 млрд., положительное сальдо внешнеторгового баланса России – **$193,4 млрд.**

Таким образом, за 11 месяцев 2012 года в России было произведено и вывезено на экспорт товаров и услуг (как правило, добытые из российских недр продукты минерально-сырьевой базы) **на $193,4 млрд. больше**, чем было завезено товаров и услуг по импорту.

Следовательно, реально от этого соотношения на внутренний рынок России попало товаров меньше, чем на рынки США и Европы, но искусственно заниженный курс рубля сгладил эту разницу:

– Россия реализовала на экспорт продукции на **$477,5 млрд.**, что по верхней планке курса валют с учётом ППС (паритета покупательской способности), 18 рублей/$, составит **8 трлн. 595 млрд. рублей**;

– в Россию были ввезены и реализованы на внутреннем рынке импортные товары на **$284,1 млрд.**, что по поддерживаемому Банком России курсу валют 30 рублей/$ будет эквивалентно **8 трлн. 523 млрд. рублей**;

– сравним два этих показателя: **8 трлн. 595 млрд. рублей (экспорт) и 8 трлн. 523 млрд. (импорт). ЭТИ ПОКАЗТЕЛИ РАВНЫ, причём разница не превышает размер статистической погрешности при оперировании такими числами (!).**

ЭТО ДОКАЗЫВАЕТ, что активная протекционистская финансовая политика Банка России (ЦБ РФ), направленная на искусственное занижение курса российского рубля (без учёта ППС валют) позволяет прикрывать брешь, ежегодно образующуюся на внутреннем рынке России из-за товарного дефицита, возникающего по причине положительного сальдо внешнеторгового баланса (!).

Недостаток реальных товаров (услуг) на внутреннем рынке России прикрывается «дутым» количеством рублей, напечатанным Банком России (ЦБ) специально под выкуп иностранной валюты на бирже по заниженному курсу рубля (!).

ТОВАРОВ – меньше, ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ – больше, ЦЕНЫ – растут (!).

ОБА ПРИВЕДЁННЫХ ФАКТОРА работают на РАСКРУЧИВАНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ в макроэкономике страны.

Отвечать же за эту государственную финансовую политику по-Кудрину приходиться всем российским труженникам, чей труд ценится по заниженным ставкам при переводе по курсу на иностранную валюту (дешёвая рабочая сила!), а также россиянам, являющимся потребителями товаров и услуг иностранного производства (от продуктов питания, бытовой химии, автомашин, компьютерной техники, лекарств до концертов звёзд зарубежной эстрады) **(!).**

ВЫВОДЫ:

1. Применяемые российской государственной властью МЕХАНИЗМЫ СДЕРЖИВАНИЯ ИНФЛЯЦИИ ОДНОВРЕМЕННО ЯВЛЯЮТСЯ и ПРИЧИНАМИ ЕЁ, ИНФЛЯЦИИ, РОСТА (!).

Фундаментальной причиной ИНФЛЯЦИИ в России является государственная воля, направленная на как можно большее накопление: через ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ САЛЬДО ВНЕШНЕТОРГОВОГО БАЛАНСА обеспечение ЕЖЕГОДНОГО РОСТА Стабфонда (Резервный фонд и ФНБ) и золотовалютных запасов страны, накопление, в виде бессмысленного складирования нетоварной бумажной наличности: долларов США и Евро;

в сочетании с закрытием естественно возникающего "товарного дефицита" в стране "фиговым листочком" выпуска во внутрироссийский экономический оборот рублей, необеспеченных товарной массой, но обеспеченных «инвалютной бумагой», отправленной за границу в Стабфонд РФ: посредством разбавления внутреннего экономического оборота России («товар – деньги – товар») необеспеченной товарами рублёвой массой, выпущенной с учётом инвалютного выражения положительного сальдо внешнеторгового баланса, исходя из НАМЕРЕННО ЗАНИЖЕННОГО ЦБ РФ (методами финансового регулирования до необходимого значения) КУРСА НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ к доллару США и Евро.

Это приводит к тому, что "товарный дефицит" в стране принимает скрытый вид. Вполне достаточное присутствие товаров широкого потребления на полках розничных магазинов сочетается с невозможностью их приобретения (исходя из полного ассортимента) подавляющим большинством граждан России по причине дороговизны этих (в основном, импортных) товаров в их рублёвом выражении, взятой в сравнении с доходами россиян, что и прикрывает фактически имеющий место быть в России ТОВАРНЫЙ ДЕФИЦИТ (!).

ВЫСОКАЯ же СТАВКА РЕФИНАНСИРОВАНИЯ, установленная ЦБ РФ, дополнительно ограничивает потребительский спрос, то есть создаёт преграды для приобретения товаров широкого потребления гражданами России за счёт средств, полученных в кредит от коммерческих банков по высоким процентным ставкам годовых (в сравнении с аналогичными ставками кредитования в банках государств с развитой экономикой).

«Истинных организаторов инфляции в своё время прямо и однозначно назвал Людвиг Эрхард, творец германского «экономического» чуда: это власти! *Он выразился исключительно жёстко.*

«ИНФЛЯЦИЯ – это РЕЗУЛЬТАТ ОШИБОЧНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ВЛАСТЕЙ, а иногда и преступной», – из книги Занина В.П. *«Незнакомая экономика России»*.

2. Это и есть «глубокий» смысл финансовой политики по-Кудрину, в высшей степени выгодной странам Запада, прежде всего США, ежегодно получающих в своё распоряжение полноценные товарные продукты из России (нефть, газ, металлы, лес и т.п.) в обмен на свежеотпечатанную, ничем необеспеченную собственную валюту ($), которая к тому же остаётся на хранении в тех же США под мизерный процент годовых, переданная им Стабфондом РФ (!).

Взамен же Россия получает (пока ещё!) высоконадёжные и высоколиквидные ценные бумаги (гособлигации США), которые хранит как золотовалютный резерв и «ценные» вложения Стабфонда (Резервного фонда и ФНБ) в собственных закромах, прекрасно отдавая себе отчёт, что ПО ВСЕМ СВОИМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ США НЕ РАСЧИТАЮТСЯ НИКОГДА (!!).

Сами же США, как и остальные страны «золотого миллиарда», придерживаются политики сохранения ОТРИЦАТЕЛЬНОГО САЛЬДО ВНЕШНЕТОРГОВОГО БАЛАНСА (почти на $1 трлн. ежегодно), предпочитая обеспечивать свою национальную экономику завозным минеральным сырьём для промышленности и потребительскими товарами для населения (!).

3. То, что понимают высокопоставленные госчиновники Кремля под ПОКАЗАТЕЛЕМ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ, безосновательно гордясь 6,58% уровнем инфляции в стране (при экономическом росте 3,5%) за 2012 год, в действительности таковым НЕ ЯВЛЯЕТСЯ (!).

Поскольку в условиях нынешней внешнеторговой и внутрироссийской экономической ситуации, когда ежегодно возникающий товарный дефицит в стране компенсируется через конвертацию иностранной валюты по искусственно заниженному курсу рубля, что приводит к образованию «рублёвой пены», реально необеспеченной товарами и услугами, существование экономически неоправданно высокой ставки рефинансирования ЦБ РФ, вкупе с высочайшими налоговыми ставками, такое «статус-кво» НЕЛЬЗЯ СЧЕСТЬ ЗА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ.

Отсюда, и отсутствие сколько-нибудь значимых темпов роста российской экономики, и инвестиционной активности (ведь, как правило, люди с деньгами – достаточно ведающий народ!).

Сегодня НЕТ стимулирования СПРОСА, НЕТ и экономической мотивации приумножать и разнообразить ПРЕДЛОЖЕНИЕ, а значит, ЭКОНОМИКА НЕ РАЗВИВАЕТСЯ (!!).

*** * ***

Чтобы сложившаяся экономическая ситуации в России, изменившись, стала характеризоваться, как МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИ-СТАБИЛЬНАЯ, под чем стоит понимать не только НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ, стремящийся к нулю, но и создание устойчивого КЛИМАТА НАИБОЛЬШЕГО БЛАГОПРИЯТСТВОВАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО БИЗНЕСА в России, НЕОБХОДИМО:

а) СОКРАТИТЬ ЗОЛОТОВАЛЮТНЫЕ РЕЗЕРВЫ СТРАНЫ и её Стабфонд (Резервный фонд и Фонд национального благосостояния) до минимально возможного уровня, таким образом, чтобы в первую очередь ПОСТЕПЕННО ИЗБАВЛЯТЬСЯ ОТ ДОЛЛАРОВ США и Евро, оставив их ровно столько, сколько требуется для недопущения резкого обрушения их обменных биржевых курсов.

Максимально снизить долю присутствия в золотовалютных резервах страны бумажной валюты (доллары США и Евро), заместив её традиционными средствами сбережения – золотом и другими благородными металлами двойного применения (и общепринятый платёжный стандарт, и сырьё для промпроизводства), и, например, алмазами и иными драгоценными камнями.

Ведь бумажная валюта, в отличие от валютных ценностей (золото, платина, алмазы), обладает лишь номинальной, а не потребительской стоимостью!

При этом необходимо спрогнозировать предполагаемые последствия от снижения обменного курса, в частности, доллара США до его реальной курсовой цены, основанной на паритете покупательской способности валют (**ППС**), что экономически оправданно.

Наверняка, за этим последует некоторый биржевой «шорох», неноминальное, но курсовое «похудение» золотовалютных резервов России и других стран, в части снижения цены их финансовых активов, ещё хранящихся в долларах США и Евро.

Возврат необеспеченной валюты США на родину своего происхождения приведёт к всплеску инфляции в самих штатах и ряде других стран, чьи валюты теснее завязаны на американский доллар, затем логично последует стоимостное удорожание производимых их компаниями товаров и услуг.

Это благоприятно скажется на конкурентоспособности российских товаров перед ввозимыми в Россию товарами зарубежного производства, ведь цена на импорт в долларах США возрастёт, или, по крайней мере, ситуация с конкурентоспособностью в части сбыта товаров отечественного производства внутри России не ухудшится.

Это также способствует сглаживанию образовавшейся от возросшего курса рубля (допустим, 18 рублей/$) курсовой разницы с его прежним курсом (30 рублей/$), поскольку цены на российский экспорт (в основном, природное минеральное сырьё) в долларовом выражении увеличатся. Ведь инфляционно побитый американский доллар будет больше и больше терять в своей покупательской способности, что естественным образом приведёт к постепенному отказу от него, как от международного средства платежа, в пользу какой-либо другой валюты, например, рубля **(!)**.

Хотя стоит признать, в этой ситуации суммарный объём совершаемых на мировом рынке сделок, включая поставки природного углеводородного и рудного сырья, может существенно сократиться в связи с временным спадом деловой активности, последующим за «шорохом» на валютных и фондовых биржах, за возникшими трудностями в экономике самих США;

б) НАПРАВИТЬ ВЫСВОБОДИВШИЕСЯ ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА по двум направлениям:

во-первых, на ПОДДЕРЖАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА в экономике страны, путём значительного увеличения финансового участия Государства:

– в обеспечении финансирования выполнения госпрограмм, направленных на поэтапный рост доходов населения (зарплаты, стипендии, социальные и трудовые

пенсии, пособия): в бюджетной сфере (научные работники, педагоги, врачи, военные, полицейские и т.п.); учащаяся молодёжь (студенты ВУЗов и техникумов); пенсионеры по инвалидности, возрасту и выслуге лет; нуждающиеся в социальной поддержке (матери-одиночки, многодетные семьи, новорождённые дети и т.п.);

– в обеспечении финансирования выполнения госпрограмм, направленных на поэтапное улучшение обеспеченности населения жильём: жилищные сертификаты (с указанием доли Государства в приобретении жилья) для военных и многодетных семей; предоставление госгарантий по ипотечному кредитованию для молодых семей;

– в обеспечении финансирования выполнения госпрограмм, направленных на гарантированное снабжение нуждающейся части населения продуктами питания и медикаментами по доступным ценам: сеть магазинов обслуживания малообеспеченных слоёв населения; бесплатное предоставление медикаментов в социальных аптечных сетях;

во-вторых, на СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ для РАЗВИТИЯ МАЛОГО и СРЕДНЕГО БИЗНЕСА, ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ и ПРИКЛАДНОЙ НАУКИ:

– через компенсационное закрытие «финансовых дыр» в Федеральном бюджете и бюджетах субъектов РФ, которые образуются от ШИРОКОГО ПРИМЕНЕНИЯ экономико-правового института НАЛОГОВЫХ КАНИКУЛ (освобождение от всех налогов, кроме с ФОТ, на срок не менее 3 лет) для МАЛОГО и СРЕДНЕГО БИЗНЕСА. Это необходимо для достижения цели стимулирования деловой и инвестиционной активности в данном, пока слаборазвитом, секторе внутренней экономики России;

– через компенсационное закрытие «финансовых дыр» в местных бюджетах, которые образуются от окончательной и бесповоротной ОТМЕНЫ НАЛОГА НА ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ИМУЩЕСТВО, поскольку этот налог сдерживает проявление деловой активности бизнеса. По своей сути он является ярчайшим примером двойного налогообложения **(!)**.

Хозяйствующее лицо, однажды уже заплатив налог на прибыль или иной налог со своих доходов, приобретает на финансовые средства из своей чистой прибыли какое-либо производственное оборудование, тут же вновь подставляя под налогообложение те же самые средства, но уже в их овеществлённом виде **(!)**.

В этом случае может возникнуть соблазн совсем ничего не делать, а тупо проживать заработанное в разгульной жизни, тратя денежные средства на роскошь, вывозя их за рубежи Отечества, вместо того, чтобы вкладывать их в развитие собственного бизнеса у себя на Родине **(!)**.

Вместо налога на производственное имущество вполне можно было ввести налог на обладание (собственность) контрольными (50% + 1 акция) и блокирующими (25% + 1 акция) пакетами акций крупнейших отраслевых компаний, заставив раскошелиться их мажоритарных акционеров (олигархов) в общегосударственных интересах **(!)**;

– через СНИЖЕНИЕ СТАВКИ НДС и необходимости направления средств на компенсационное закрытие образовавшейся по сей причине в Федеральном бюджете РФ «финансовой дыры», поскольку высокая ставка НДС, когда она выше ставок НДС (или сходных налогов: в США вместо НДС есть 5% налог с продаж), введённых в странах, чьи компании выпускают на рынок товары и услуги, аналогичные тем, что и компании из России, очень отрицательно сказывается на конкурентоспособности российского бизнеса **(!)**;

– через ОРГАНИЗАЦИЮ ПРИОБРЕТЕНИЯ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА, предназначенных для становления и развития МИКРО и МАЛОГО БИЗНЕСА, с целью втягивания в эту сферу деятельности как можно большего числа россиян, способного уйдя с Биржи труда, перестав быть безработными, создать и стать у руля собственного, по-сути, семейного частного бизнеса (!).

К этим средствам производства относится оборудование для мини хлебопекарен, кафе, прачечных, химчисток, парикмахерских и т.п.

Приобретя эти средства производства через лизинговые компании, работающие с уполномоченными банками, получившими от Государства необходимые для реализации этой госпрограммы финансовые средства под минимально-возможный процент годовых (не выше уровня инфляции), передавать их в лизинг (финансовая аренда) всем лицам, желающим открыть собственный бизнес.

При этом лизинговые компании будут обязаны предъявлять минимум требований к финансовой состоятельности лизингополучателей, устанавливать минимальные стартовые взносы (к примеру, не более 150 тыс. руб. при стоимости оборудования 4,5 млн. рублей, или $150 тысяч) и ежемесячные лизинговые платежи, сроки выкупа арендованного оборудования должны соответствовать срокам его службы.

Это расширит сферу занятости населения страны, снизит уровень безработицы и способствует увеличению доли микро и малого бизнеса в общем объёме ВВП страны (!).

Также это не приведёт к росту инфляции, поскольку вложенные в оборудование деньги не появляются на рынке целиком и в одночасье, а постепенно через перенос части его стоимости в цену производимых товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг.

Посредством этого удастся добиться существенного роста объёма предлагаемых на внутреннем рынке России товаров, работ и услуг, **возрастёт конкуренция, что само по себе будет принимать антиинфляционный характер (!)**;

в) подчинив Банк России (ЦБ) Правительству РФ, вменить ему в обязанность, осуществляя биржевые валютные интервенции, прежде всего, исходить из паритета покупательской способности (ППС) различных валют, стремясь ПОДДЕРЖИВАТЬ РЕАЛЬНЫЙ РЫНОЧНЫЙ КУРС российского РУБЛЯ к доллару США, Евро и иным иностранным валютам (!);

г) добиться СНИЖЕНИЯ Банком России СТАВКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ до уровня, не превышающего аналогичные показатели, устанавливаемые главными банками развитых стран мира («золотого миллиарда»), как основных политико-экономических противников и конкурентов России, что сделает возможным:

– оживить ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ банковское КРЕДИТОВАНИЕ. Это позволит большему числу россиян стать клиентами-заёмщиками денежных средств у коммерческих банков, выдаваемых на потребительские цели, что **поддержит ликвидностью (деньгами) СПРОС на рынке потребления товаров, результатов работ и услуг (!)**;

– СДЕЛАТЬ ДОСТУПНЫМ и менее рисковым для микро, малого и среднего несырьевого бизнеса КОММЕРЧЕСКОЕ банковское КРЕДИТОВАНИЕ. Это значительно улучшит обеспеченность этих бизнесов оборотными средствами, что способствует их более стабильной работе и расширенному воспроизводству (!).

В случае выполнения комплекса вышеизложенных мероприятий, благодаря чему удастся поддержать промышленное производство, дать толчок становлению и дальнейшему развитию микро, малого и среднего бизнеса, стимулировать потребительскую активность населения, вполне возможно, что в течение первых 2 – 3 лет после этого инфляции в стране будет превышать 7% уровень.

Это оправдано, поскольку ОЖИВИТЬ ЭКОНОМИКУ, МОДЕРНИЗИРОВАТЬ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, ДИВЕРСИФИЦИРОВАТЬ БИЗНЕС, НЕ СФОРМИРОВАВ УСТОЙЧИВЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ СПРОС, НЕВОЗМОЖНО!

Ибо, НЕТ должного СПРОСА, НЕТ и должного ПРЕДЛОЖЕНИЯ!

Тогда незачем модернизировать и диверсифицировать производства!

В свою очередь, СФОРМИРОВАТЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ СПРОС НИКАК НЕ ВОЗМОЖНО БЕЗ НАСЫЩЕНИЯ ЭКОНОМИКИ в достаточном количестве ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ (ликвидностью)!

Тогда как, ВЫВЕЗЕННЫЕ ЗА РУБЕЖ и ВЛОЖЕННЫЕ В ЭКОНОМИКИ ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА Стабфонда (Резервного фонда и ФНБ) России, явно ЭТОМУ НЕ СПОСОБСТВУЮТ!

Опасность же избытка денежных средств на внутреннем рынке страны, когда намечается дисбаланс между общим объёмом денег, вращающихся в экономическом обороте, и суммарной товарной массой, что способно привести к инфляции – росту потребительских (розничных) цен, преодолевается наличием соотносимого роста производства товаров и услуг (!).

А рост производства товаров и услуг невозможен, как уже отмечалось, без активного спроса на них, а спроса без денег не бывает.

Круг замкнулся!

Чтобы его разорвать, «сдвинув воз с мёртвой точки», необходимо в самом начале пути пойти на дополнительное увеличение товарной массы, представленной на внутрироссийском рынке, направив на достижение этой цели определённую часть средств Стабфонда (Резервного фонда и ФНБ) РФ.

Чрезмерные же опасения роста уровня инфляции бессмысленны, поскольку в ситуации «замкнутого круга», в которой находится Россия, по всей видимости, при наличии политической воли и контроля ИНФЛЯЦИЯ СПОСОБНА СТАТЬ ФАКТОРОМ СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА (!).

Как это было в Японии, когда в период с 1970 по 1976 годы среднегодовой темп роста розничных цен стабильно превышал 10%, однако вскоре всё сменилось бурным ростом промышленного производства. Многие люди (потребители) во всём мире сегодня пользуются плодами появившегося на свет «японского чуда», приобретая: автомобили, бытовое и музыкальное оборудование, вычислительную и компьютерную технику и т.п.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТЬЮ в России ДАЖЕ НЕ ЗАПАХНЕТ, если Государство будет продолжать вырабатывать собственные ресурсы экономики своего народа, отправляя произведённую на отечественных промышленных и иных предприятиях продукцию, обладающую конкретной потребительской стоимостью, за рубеж, удовлетворяясь получением за это в своё обладание лишь бумажных денег (!).

Номинальная денежная стоимость (цифры на купюрах) сама по себе не способна обогреть населённые пункты, накормить, одеть и обуть людей, улучшить их жилищные условия, не в состоянии модернизировать устаревающие производства и вывести нашу страну в ряд передовых государств глобализирующегося мира (!).

Однако лидерам США и иных стран «золотого миллиарда» этого и не надо!

Сильная Россия им не нужна!

Вопрос, нужна ли сильная Россия нынешним кремлёвским властям?

Как патриот и гражданин России, надеюсь, что ДА!

*** * ***

Однако с уходом Алексея Кудрина с поста Министра финансов РФ в сентябре 2011 года его дело не пропало даром. Олицетворять проводившуюся им финансовую политику стал его преемник Антон Силуанов, который на предложение Министра экономического развития РФ Андрея Белоусова об уменьшении Резервного фонда РФ с 7% до 5% ВВП РФ ответил категорическим отказом (!).

В качестве обоснования своей позиции новый Министр финансов РФ заявил, что 5%-процентный от ВВП Резервный фонд РФ не гарантирует устойчивость бюджетной политики страны. К тому же, он сослался на последнее послание Президента РФ Владимира Путина, в котором была определена **7-процентная от ВВП планка Резервного фонда РФ**.

По мнению Главы России только после достижения этого результата, когда Резервный фонд РФ, вложенный в ценные бумаги иностранных государств (США), будет полностью сформирован, поступающие в дальнейшем финансовые средства от налогообложения экспорта (прежде всего, нефтегазовых доходов) следует направлять на нужды Фонда национального благосостояния (ФНБ) РФ.

На этом фоне обнадёживающе выглядит заявление Президента РФ Владимира Путина, которое он сделал 12 декабря 2012 года, предложив с 1 января 2013 года использовать часть финансовых средств Фонда национального благосостояния РФ в качестве инвестиционных вложений в ценные бумаги российских компаний (!).

<u>В ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u> добавим, хочется верить, что как бы кремлёвская Власть в России не распоряжалась свободными финансовыми средствами страны, ГЛАВНОЕ, чтобы это было в общегосударственных, а значит общенародных интересах, а не шло на подкормку алчности зародившейся в период ельцинского правления олигархии, а также её властно-коррумпированных и разного рода иных приспешников (!).

Отсюда, есть надежда, что В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ПРОСЬБЫ ОЛИГАРХА Владимира Потанина, связанной с отменой таможенных экспортных пошлин для ОАО «ГМК «Норильский никель», БУДЕТ ОТКАЗАНО!..

А. Коростелёв
18 марта 2013

Контрдоводы против суждений кандидата в Президенты России Михаила Прохорова о своём недавнем деловом прошлом и настоящем

Данный материал подготовлен на документальных фактах, содержащихся в книге А.Коростелёва **«Приват-капитализм России»** или **«Дело «Норильский никель»** (издательство «Алгоритм», 2008 год).
Отредактированный вариант книги содержится на сайте **"АНТИОЛИГАРХ"**.
В самой же книге указаны источники получения информации, приведены цитаты из соответствующих документов.
Сокращенный вариант – книга **«Кто сделал Михаила Прохорова»** (А. Коростелев, издательство «Алгоритм», ноябрь 2011 года)

1. ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА Прохоровым М.Д.

Сам Прохоров М.Д. неоднократно подчёркивал, что все его капиталы были заработаны им честно, без нарушений законов, без какого-либо участия Государства, став логичным завершением его многолетнего кропотливого труда, в ходе которого ему приходилось и разгружать вагоны, и трудиться по 15 часов в сутки, и т.п.

По Прохорову М.Д.: проведённая им реорганизация горно-металлургического бизнеса, позволила в кратчайшие сроки кратно увеличить капитализацию ОАО «ГМК «Норильский никель», подтверждением чему служит нынешняя курсовая цена акций ОАО «ГМК «Норильский никель» на площадках фондовых рынков, как в России, так и за её пределами (по АДР), в сравнении со стартовой ценой акций приватизированного им госконцерна.

Контрдоводы против данного суждения: широко известен тот факт, что в основу финансового благополучия Прохорова М.Д., сделавшего его одним из богатейших людей не только России, но и мира, в базовое основание происхождения его промышленных и иных капиталов были положены результаты подзаконной приватизации им контрольного пакета акций акционировавшегося госконцерна «Норильский никель».

Оппонируя Прохорову М.Д. в его суждении, приведём следующие доводы.

ВО-ПЕРВЫХ, финансово-промышленные капиталы Прохорова М.Д. всецело были сформированы благодаря Государству, в частности, в лице Президента РФ Ельцина Б.Н. и председателя Госкомимущества РФ Чубайса А.Б., являвшегося и председателем комиссии по приватизации госконцерна «Норильский никель».

Так, ЕЩЁ ДО ПРЕСЛОВУТОГО ЗАЛОГОВОГО АУКЦИОНА распорядительными документами высокопоставленных государственных должностных лиц были поставлены под контроль двух уполномоченных банков все финансовые потоки, формировавшиеся в результате экспорта большей части готовой продукции предприятий РАО «Норильский никель» (акционировавшегося госконцерна «Норильский никель»). На государственном уровне, подзаконными актами были созданы условия для приватизации части прибылей предприятий РАО «Норильский никель» (слива некоторой части финансовых активов в пользу узкого круга лиц).

Фактически реализовывалось это непосредственно Прохоровым М.Д. и Потаниным В.О., которые были поставлены Государством на первые руководящие должности в двух финансовых компаниях – АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» (Объединённый экспортно-импортный банк) и АКБ «Международная финансовая компания», образованные не без участия лиц

из состава бывшего дипломатического корпуса и ГРУ Союза ССР. С некоторыми из этих людей, после августа 1991 года и последующим развалом СССР перешедших на сторону Ельцина Б.Н., у тогда совсем молодого Прохорова М.Д. были, по некоторым сведениям, очень даже неплохие личные связи, что и позволило ему скоро занять место финансиста, наделённого доверием высоких властей. Эти две финансовые коммерческие организации были одни из немногих в 1992 году уполномоченных Государством зарабатывать на обслуживании экспортно-импортных сделок, а Прохоров М.Д. был призван, осуществляя управление крупными финансовыми потоками, направлять полученный от обслуживания этих сделок финансовый результат в соответствии с указаниями высоких властей.

Только после завершения расчётов с «Семьёй» (ближайшим окружением Ельцина Б.Н.), как по линии финансового участия в предвыборной кампании 1996 года на стороне Бориса Николаевича, так и по линии завершения «слива» денежных средств, пошедших на формирование частных капиталов лиц из ближайшего окружения Президента РФ Ельцина Б.Н., государственная власть передала в собственность Прохорова М.Д. и Потанина В.О. промышленные активы, на базе которых сначала было создано ОАО «ГМК «Норильский никель», а затем выделившееся из него ОАО «Полюс Золото».

Капиталист-миллиардер, ныне крупнейший золотопромышленник, Прохоров М.Д. сделался таковым не просто благодаря активной поддержке государственной власти, Российское государство времён президентства Ельцина Б.Н. в буквальном смысле слепила его, как экономический оплот ельцинского режима, передав ему в собственность часть лучших промышленно-сырьевых активов страны.

Происходило это так:

1. Указом Президента России № 1017 от 30 июня 1993 года «Об особенностях акционирования и приватизации Российского государственного концерна по производству цветных и драгоценных металлов «Норильский никель» закреплялось *«в установленном порядке в федеральной собственности Российской Федерации не менее 51 процента голосующих акций РАО «Норильский никель» (стр. 190-192 книги).*

2. Постановление Верховного Совета России № 5475-1 от 21 июля 1993 года «О внесении изменений и дополнений в постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 3020-1 «О разграничении государственной собственности …», изложив в новой редакции п. 15 постановления № 3020-1, лишило Госкомимущество России исключительного полномочия по реализации государственного имущества федеральной собственности.

После этого, Президент России Ельциным Б.Н. издал свой антиконституционный Указ № 1400 от 21 сентября 1993 года (по возвращению депутатов верховной законодательной власти России из летних отпусков), что привело к свершению государственного переворота, принятию новой редакции Конституции России и к тому, что Президент России стал Главой Государства.

Не прошло и двух недель со дня принятия новой редакции Конституции России, а Президент России Ельцин Б.Н. уже издал Указ № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», положение п. 6.1. которой содержало в себе следующее: *«Приватизация ... объектов Российского акционерного общества «Норильский никель» регулируется действующими указами и распоряжениями Президента Российской Федерации»*.

Тем самым Президент России Ельцин Б.Н. фактически отодвинул законодательную власть России от законотворческого участия в промышленной приватизации не только концерна «Норильский никель», но и других сырьевых гигантов страны. Дальнейшее регулирование приватизационных процессов пошло исключительно посредством издания

президентских указов и распоряжений Госкомимущества России. Законодательной власти же было оставлено регулирование вопросов приватизации жилья *(стр. 193-196 книги)*.

3. Постановлением № 692 от 27 апреля 1994 года Главы администрации города Норильска РАО «Норильский никель» получило свою государственную регистрацию, а 8 июня 1994 года вышло Распоряжение председателя Госкомимущества РФ Чубайса А.Б. № 1448-р, которым утверждался План приватизации РАО «Норильский никель», а также определялся порядок распределения акций. Четыре из пяти сертификатов акций РАО «Норильский никель» были переданы Российскому фонду федерального имущества для дальнейшей реализации акций в соответствии с Планом приватизации компании, а один – **Сертификат № 4, контрольный пакет акций РАО «Норильский никель»**, Чубайс А.Б. оставил в распоряжении самого Госкомимущества России *(стр. 242, 254-255, 260-261 книги)*.

4. Указ Президента России № 2096 от 5 декабря 1993 года «О создании финансово-промышленных групп в Российской Федерации» установил (п. 4) возможность передачи *«в коммерческое или доверительное управление финансово-промышленной группе или её участнику ... временно закреплённых за государством пакетов акций предприятий – участников финансово-промышленной группы»*.

Волей Президента России Ельцина Б.Н., выразившейся в Указе № 2023 от 28 октября 1994 года «О выработке мер государственной поддержки создания и деятельности финансово-промышленных групп на базе финансово-промышленной группы «Интеррос», **было установлено**:

*«**Одобрить** инициативу предприятий и организаций по перечню согласно приложению **в создании** ими **финансово-промышленной группы «Интеррос»**.*

В ФПГ АООТ «Интеррос» президентским указом были включены 23 юридических лица, включая РАО «Норильский никель», АКБ «Международная финансовая компания» и АКБ «ОНЭКСИМ-Банк».

Контрольный пакет обыкновенных акции РАО «Норильский никель» (Сертификат № 4) был передан Госкомимуществом России в доверительное управление финансовым организациям ФПГ АООТ «Интеррос».

С созданием ФПГ АООТ «Интеррос», ЗАДОЛГО ДО ЗАЛОГОВОГО АУКЦИОНА, пошёл процесс приватизации части прибыли РАО «Норильский никель», организованный посредством добровольно-принудительного прохождения всех экспортных финансовых потоков компании через счета, открытые, в данном случае, в АКБ «ОНЭКСИМ-Банк».

Начиная с осени 1994 года, именно за счёт приватизации части прибыли РАО «Норильский никель» (в частности, посредством использования банковских кредитно-финансовых механизмов, связанных с объективно неоправданным ростом процентных ставок по выдаваемым кредитам, а также – задержек расчётов при конвертации валют в период гиперинфляции) **проходил процесс первоначального накопления капитала Прохоровым М.Д.**

ФПГ АООТ «Интеррос» была зарегистрирована 21 ноября 1994 года Московской регистрационной палатой за № 34818. С самых первых дней существования ФПГ АООТ «Интеррос» Прохорову М.Д. и Потанину В.О. были полностью подконтрольны все органы управления этой финансово-промышленной группы, созданной по тексту президентского указа вроде бы для удовлетворения государственных нужд.

Однако в течение ещё почти целого года часть финансовых потоков предприятий РАО «Норильский никель» внутри России проходило через счета, открытые в структурах Универсального АКБ «Уникомбанк». Это прекратилось с передачей контрольного пакета

акций РАО «Норильский никель» Госкомимуществом России в залог АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» и последовавшей за этим сменой руководства компании *(стр.322, 326-336 книги)*.

ВО-ВТОРЫХ, **устанавливая правила промышленной приватизации, государственная власть стремилась минимизировать размеры уставных капиталов акционировавшихся с целью приватизации госконцернов**, что значительно упрощало передачу их контрольных пакетов акций сначала в доверительное управление, залог, а потом и в собственность избранным для этого ставленникам Президента РФ Ельцина Б.Н., кем являлся и Прохоров М.Д.

Нормативная база:

– нормативное правило п. 5 Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа (Указ Президента России № 721 от 1 июля 1992 года);

– Временные методические указания по оценке стоимости объектов приватизации (приложение № 2 к Указу Президента России № 66 от 29 января 1992 года «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий»).

Собственно, как таковой оценки производственных и иных основных фондов промышленных предприятий РАО «Норильский никель» вообще не было, равно, как не проводилась и сплошная инвентаризация имущества. Инвентаризация заняла бы массу времени, а председателя комиссии по приватизации госконцерна «Норильский никель» Чубайса А.Б. это не устраивало, он стремился как можно скорее создать мало-мальски приемлемые условия (юридические основания) передачи акционировавшегося, но ещё не приватизированного концерна «Норильский никель» в доверительное (залоговое) управление уполномоченным финансовым организациям.

Это неминуемо привело к возникновению больших ошибок и просто недочётов при расчёте уставного капитала РАО «Норильский никель», значительно уменьшив его.

В соответствии с нормативными положениями вышеприведённых президентских указов при расчёте уставного капитала РАО «Норильский никель» учитывались основные средства и вложения, денежные средства и прочие активы по бухгалтерскому балансу. После сложения учтённой в бухгалтерском балансе остаточной стоимости всех активов предприятия, подлежащих приватизации (кроме жилья, объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения), из полученной величины вычиталась стоимостное выражение статей пассива баланса.

Уставный капитал РАО «Норильский никель», рассчитанный исключительно по данным бухгалтерского баланса на 1 июля 1992 года, составил **31 499 979 000 рублей**, что по курсу валют (125,26 рублей/$) **на расчётную дату было эквивалентно $251 476 760,3**.

На дату государственной регистрации РАО «Норильский никель», 27 апреля 1994 года, **уставный капитал** компании по существовавшему на то время курсу валют (1753 рублей/$) **был эквивалентен всего на всего $17 969 183,7** *(стр. 206-215 книги)*.

В состав госконцерна «Норильский никель» (образованного в 1989 году) входили, в свою очередь, огромные многоотраслевые, градообразующие, горно-металлургические промобъединения: Норильский комбинат (Красноярский край, город Норильск), комбинат «Печенганикель» (Мурманская область, город Заполярный) и комбинат «Североникель» (Мурманская область, город Мончегорск), а также Красноярский завод по производству цветных и драгоценных металлов (город Красноярск), Оленегорский механический завод (Мурманская область, город Оленегорск) и Институт «Гипроникель» (город Санкт-Петербург).

Такой мизерный размер уставного капитала РАО «Норильский никель», впрочем, заложивший сказочно минимальную основу для оценки акций РАО «Норильский никель» на старте, одновременно гарантировал ошеломляющий рост капитализации компаний, созданных в дальнейшем на базе промышленных активов перечисленных производств – ОАО «ГМК «Норильский никель» и ОАО «Кольская ГМК», объяснялся так:

1) самым главным, что привело к невероятной дешевизне уставного капитала РАО «Норильский никель» было **ОТСУТСТВИЕ ОЦЕНКИ природно-сырьевых богатств** (равно как и техногенных), выраженных в виде трёх богатейших, полностью разведанных и во всю эксплуатировавшихся месторождений сульфидных медно-никелевых руд Норильского промышленного района («Норильск-1», «Октябрьское», «Талнахское»).

Также не было оценки месторождений природного рудного сырья, расположенных на Кольском полуострове Мурманской области.

Разработчики модели промышленной приватизации в России по-Чубайсу в своей методологии ограничились всего-то лишь учётом капитальных вложений инвентарного характера в земельные участки и недра, иными словами – стоимостью обустройства самих шахт рудников с учётом начисленного за годы эксплуатации нормативного износа. Всё свелось в итоге к остаточной стоимости понесённых давным-давно капитальных затрат.

Ценность же хранимых в недрах земной коры руд цветных и благородных металлов в расчёт принципиально не бралась, как будто руд этих и не было вовсе (!).

Тогда как, в соответствии с п. 1 статьи 9 Конституции России *«природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории»*.

«Недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью», – из статьи 1-2. Закона РФ от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах».

В соответствии с правовой нормой статьи 2 этого же Закона *«владение, пользование и распоряжение государственным фондом недр в пределах территории Российской Федерации в интересах народов, проживающих на соответствующих территориях, и всех народов Российской Федерации осуществляются совместно Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации»*.

Подчеркнём основополагающий принцип: **использование российских недр должно осуществляться как в интересах людей, проживающих на территории недропользования, так и в интересах всех народов Российской Федерации!**

Отсюда следует, что высокопоставленные госчиновники были обязаны исходить, прежде всего, из интересов российского народа, определяя дополнительные условия переоформления прав на эксплуатацию полностью разведанных, инфраструктурно обустроенных и активно разрабатываемых месторождений сульфидных медно-никелевых руд Норильского промрайона с государственного объединения Норильский комбинат на шедшую под приватизацию составе РАО «Норильский никель» его дочернюю компанию ОАО «Норильский комбинат».

Этого сделано не было! *(стр. 365-374 книги)*

Отсутствие оценки природно-сырьевых богатств действовавших промышленных производств, переданных через механизм бесправной приватизации в руки нескольких частных лиц, таких как Прохоров М.Д., нанесли огромный ущерб Российской Федерации. Абсурд, но в случае с РАО «Норильский никель» **были попытки объяснить отсутствие этой оценки ссылками на наличие правового института государственной тайны**.

Так, в соответствии с правовой нормой **статьи 5 Закона РФ от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне»**, государственную тайну составляли сведения *«об объёмах запасов, добычи, передачи и потребления платины, металлов платиновой группы, природных алмазов, а также об объёмах других стратегических видов полезных ископаемых Российской Федерации»*.

В дополнение к этому Закону Указом Президента России за № 1203 от 30 ноября 1995 года был утверждён «Перечень сведений, отнесённых к государственной тайне», в соответствии с которым к таковым были причислены:

«42. Сведения, раскрывающие прогнозные или фактические объёмы производства платины, металлов платиновой группы (палладия, иридия, родия, рутения, осмия) …

46. Сведения о балансовых запасах в недрах страны … платины, металлов платиновой группы (палладия, иридия, родия, рутения, осмия) от 50 тонн и выше …

47. Сведения о себестоимости … платины, металлов платиновой группы … месторождениях комплексных руд в размерах, указанных в пункте 46 …».

Все эти нормы права как раз и распространяли своё действие преимущественно на дочерние предприятия госконцерна «Норильский никель» (РАО «Норильский никель»), под товарной маркой которого выпускалась почти вся российская платина и металлы платиновой группы, обеспечивая по этим позициям более 42% потребностей мирового рынка металлов.

Лишь в ноябре 2003 года, когда это не столько перестало быть целесообразным, сколько стало полностью отвечать интересам олигархической верхушки российского сырьевого бизнеса, стремившейся удовлетворить требования зарубежных партнёров в большей прозрачности экономики горнодобывающих производств, для создания условий роста капитализации компаний, в законодательство были внесены изменения, значительно откорректировавшие содержательное наполнение понятия «государственная тайна».

Стоит предположить, что в случае своевременного доведения в общих чертах до широких слоёв населения страны сведений о богатствах недр полуостровов Таймыр и Кольский, проведения оценки полностью разведанных, инфраструктурно обустроенных и эксплуатируемых месторождений сульфидных медно-никелевых руд, акционирование и приватизация госконцерна «Норильский никель» не прошли бы так по умолчанию нелепо и откровенно жуликовато, приведя к воистину грабительским последствиям для интересов подавляющего большинства россиян *(стр. 361-363 книги)*;

2) в соответствии с п.6 постановления Правительства РФ № 595 от 14 августа 1992 года «О переоценке основных фондов (средств) в Российской Федерации», подписанного Гайдаром Е.Т., *«определение величины уставного капитала … осуществляется без учёта переоценки, производимой в соответствии с настоящим постановлением»*. Тогда как, по данным Госкомстата РФ, уровень инфляции в 1992 году составил 2508,8%, в 1993 году – 839,9%, в 1994 году – 215,1%, в 1995 году – 131,3%, в 1996 году – 21,8%, в 1997 году – 11% *(стр. 214, 216 книги)*.

Ясно, что при таком нормотворчестве госчиновников и галопирующей в 1992–1993 годах инфляции расчётный размер уставного капитала РАО «Норильский никель» был по настоящему смехотворно маленьким. Ведь, **с 1 июля 1992 года** (президентскими указами императивно установленная дата, на которую происходил расчёт уставных капиталов всех акционировавшихся госпредприятий и концернов) **по 27 апреля 1994 года** (регистрация РАО «Норильский никель», чем завершилось акционирование госконцерна «Норильский никель») его **основные фонды ОБЕСЦЕНИЛИСЬ в 324 раза**.

Это была разница между увеличившейся благодаря инфляционному обесценению рубля стоимостью основных производственных и иных фондов, в ходе акционирования по правопреемству доставшихся от госконцерна «Норильский никель» РАО «Норильский никель», и уставным капиталом образованной компании.

Всё бы ничего, если бы не одно «но».

Как на залоговом аукционе (**17 ноября 1995 года**) при определении стоимости передававшегося в залог контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», так и при установлении цены продажи предмета залога (**5 августа 1997 года**), организаторы этих мероприятий исходили из суммарной номинальной стоимости обыкновенных акций, входивших в контрольный пакет акций РАО «Норильский никель». Причём без какого-либо учёта преднамеренной недооценки уставного капитала РАО «Норильский никель», допущенной ещё в 1994 году.

Впоследствии, когда приватизация РАО «Норильский никель» была завершена, а на базе производственных и иных активов сверхприбыльных горно-металлургических промышленных объединений бывшего госконцерна созданы **ОАО «ГМК «Норильский никель» и ОАО «Кольская ГМК», в цене акций этих двух компаний была учтена и оценка богатейших рудных месторождений, и реальная оценка всех основных производственных и иных фондов (профильные и непрофильные, сопутствующие основному производству, активы), и развитость производственной и социальной инфраструктур, и обеспеченность компаний высокопрофессиональными трудовыми ресурсами (!)**.

Именно это, а не «кропотливый труд» Прохорова М.Д. и команды его управленцев, гарантированно обеспечило скорый рост капитализации того же ОАО «ГМК «Норильский никель», ставшего «голубой фишкой» российского фондового рынка, рост рыночной цены акций компании (в сравнении с первоначальной, нереально заниженной, ценой акций РАО «Норильский никель»).

В этом – ПРИРОДА ПРОИСХОЖДЕНИЯ многомиллиардного долларового КАПИТАЛА Прохорова М.Д. *(стр. 217 книги)*.

В-ТРЕТЬИХ, окончательно закрепиться в правах на управление предприятиями РАО «Норильский никель» АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» смог по итогам **проведённого 17 ноября 1995 года фактически безальтернативного ЗАЛОГОВОГО АУКЦИОНА** находившегося в госсобственности (хотя и переданного в 1994 году в доверительное управление тому же АКБ «ОНЭКСИМ-Банк») контрольного пакета акций РАО «Норильский никель».

Реального соперничества на аукционе между двух финансовых организаций ФПГ АООТ «Интеррос» – АКБ «Международная финансовая компания» и АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» – ожидать не приходилось. АКБ «Международная финансовая компания» сыграл роль «технического» участника, и АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» фактически безальтернативно вышел победителем указанного залогового аукциона акций РАО «Норильский никель».

В результате 21 ноября 1995 года был заключён *Договор залога №01-2/2688*.

Однако есть все основания полагать, что сам этот **кредит под залог контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», в размере $170 100 000, существовал только в виде официально оформленных документов**, дабы служить надёжнейшим основанием передачи в залоговое (номинальное) владение банку контрольного пакета акций. Вместе с контрольным пакетом акций РАО «Норильский никель», что важно, АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» наделялся правом голосовать государственным пакетом акций в работе органов управления «заложенной» компании.

Опираясь на поддержку во властных структурах, АКБ «ОНЭКСИМ-Банк», получив дополнительно (сверх заявленного ранее количества) финансовые средства в ЦБ России на возмездной основе по ставке рефинансирования, предоставил эти же самые средства в кредит Государству, но уже в лице другого органа управления – Минфина России.

Совершенно точно, Российское государство ничего от этого не выиграло!

(!) Да и зачем Государству был нужен этот кредит, если (по данным отчёта президента РАО «Норильский никель» Всеволода Генералова) в том же 1995 году консолидированная чистая прибыль компании составляла 3 393 миллиардов рублей, или $730 344 900, считая по среднегодовому курсу (4645,75 рублей/$).

Зачем Государству было отдавать ни за что, точнее за «копеечный» кредит, такой ценный промышленный актив, если не брать в расчёт интересы высокопоставленных госчиновников и будущих олигархов – Прохорова М.Д. и Потанина В.О.!

По прошествии десяти дней после залогового аукциона, 28 ноября 1995 года, на совещании московских банкиров и норильских производственников представители АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» предложили передать им в управление все без исключения финансы как самого РАО «Норильский никель», так и его дочерних обществ. Руководство РАО «Норильский никель» с этим не согласилось, и конфликт разгорелся, причём, в нём решающее значение сыграл административный ресурс. Всё завершилось распоряжением Правительства России № 592-р от 13 апреля 1996 года, по которому «красный директор» Филатов А.В. был досрочно освобождён от занимаемых должностей председателя Совета директоров и генерального директора РАО «Норильский никель».

Этим же распоряжением, минуя Общее собрание акционеров РАО «Норильский никель», был сформирован новый состав Совета директоров компании, в который вошёл, наряду с Потаниным В.О., Хлопониным А.Г., Зелениным Д.В., и председатель Правления АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» Прохоров М.Д.

Упомянутый конфликт побудил российских парламентариев 21 февраля 1996 года принять постановление № 102-II ГД "О ходе приватизации РАО «Норильский никель» и вызванных этим социально-экономических проблемах и о создании Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по проверке хода приватизации РАО «Норильский никель» и рассмотрению вызванных этим социально-экономических проблем». Постановление, подписанное Председателем Государственной Думы РФ Геннадием Селезнёвым, констатировало и предписывало следующее:

*«Государственная Дума отмечает, что **Российское акционерное общество «Норильский никель»**, обеспечивающее производство 90 процентов никеля, 70 процентов меди, 90 процентов кобальта, 100 процентов металлов платиновой группы в Российской Федерации, при доле его в мировом производстве никеля более 20 процентов, платиновых металлов более 40 процентов, **является** уникальным **стратегическим градообразующим предприятием – монополистом, хозяйственная деятельность которого имеет большое значение не только для экономических интересов Российской Федерации и её регионов, но и для национальной безопасности**, что должно обязательно учитываться при решении вопросов поиска более эффективной организационно-правовой формы и способов управления закреплённым за государством пакетом акций РАО «Норильский никель». ...*

На основании вышеизложенного Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет: ...

*4. **С учётом долгосрочных интересов государства считать необходимым Правительству Российской Федерации вернуться к активной роли в управлении закреплённым за государством пакетом акций РАО «Норильский никель»**.*

*5. **Признать целесообразным:***

*при всех возможных решениях, связанных с изменениями организационно-правовой формы и **отношений** собственности в РАО «Норильский никель», **запрещение полного отчуждения, как целиком, так и по частям пакета акций, закреплённого за государством**, а также пропорционального его укрупнения при возможных повторных*

эмиссиях; ***учитывать роль РАО «Норильский никель» в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации и не допускать к управлению им представителей иностранных государств и фирм»***.

По результатам работы созданной Комиссии Государственная Дума Российской Федерации 7 июня 1996 года приняла постановление № 442-II ГД «О ходе приватизации РАО «Норильский никель» и вызванных этим социально-экономических проблемах», в п. 5 котором констатировала:

«Залоговый аукцион был подготовлен Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом крайне поспешно*. ...* ***Передача в залог Объединённому Экспортно-Импортному Банку (далее – ОНЭКСИМ-Банк) акций РАО «Норильский никель», закреплённых в федеральной собственности ... не привела к повышению эффективности управления федеральной собственностью»***.

Далее следовал вывод о необходимости обязательного сохранения *«контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» в федеральной собственности, запрет его отчуждения, как целиком, так и по частям»*.

Однако, эти демарши депутатов ГД РФ, по сути своей содержавшие лишь перечень благих пожеланий, направленных в адрес Правительства России, не возымели решающего действия. Позиция Президента России Ельцина Б.Н. восторжествовала: РАО «Норильский никель» было полностью приватизировано, на базе его активов – создано ОАО «ГМК «Норильский никель», контрольный пакет акций которого был передан по частям ряду иностранных фирмах, зарегистрированных в оффшорных зонах *(стр. 601-619, 433 книги)*.

В-ЧЕТВЁРТЫХ, наиважнейшим источником формирования благосостояния «Семьи» (лиц из ближайшего окружения Президента России Ельцина Б.Н.), а также пополнения предвыборной копилки Ельцина Б.Н. – в 1996 году кандидата на вторичное занятие поста Президента РФ были финансовые средства, «сливавшиеся» со счетов акционированных и находившихся в стадии приватизации крупнейших рентабельнейших промобъединений (концернов) и их дочерних компаний, специализировавшихся на добыче, переработке и реализации природно-сырьевых богатств (!!).

Однако и Президент России Ельцин Б.Н. не оставлял их своей милостью, туже сплетая в единый клубок государственные интересы и «хотелки» частных лиц, закладывая крепчайший фундамент будущего несокрушимого здания российской коррупции.

Буквально вослед прошедшему залоговому аукциону контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» (17 ноября 1995 года) изданный 30 ноября 1995 года впопыхах Указ Президента России № 1204 «О первоочередных мерах по поддержке экспортёров» содержал в себе следующее:

«В целях поддержки отечественной промышленности и развития экспорта постановляю:

Правительству Российской Федерации отменить с 1 декабря 1995 года вывозные таможенные пошлины на большинство видов продукции нефтепереработки и отдельные виды продукции лесопромышленного комплекса, а с 1 января 1996 года – на все товарные группы, кроме нефти, газа и некоторых других сырьевых товаров, ставки вывозных таможенных пошлин на которые должны быть снижены.

Правительству Российской Федерации принять меры по компенсации выпадающих доходов федерального бюджета ...

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания».

Наверняка останется тайной, кто подсунул Президенту России такую редакцию текста указа. В ней совершенно не были взяты в расчёт сроки, необходимые для внесения корректив в перечень источников пополнения доходной части федерального бюджета на следующий финансовый год, как правило, к 30 ноября текущего года уже фактически свёрстанного. Поэтому постановление Правительства РФ № 479 «Об отмене вывозных таможенных пошлин, изменении ставок акциза на нефть и дополнительных мерах по обеспечению поступления доходов в федеральный бюджет», изданное в развитие Указа № 1204 Президента России, вышло только 1 апреля 1996 года, чьи нормативные положения предписывали:

«1. ***Отменить с 1 апреля 1996 г. вывозные таможенные пошлины на все товары, за исключением нефти и газового конденсата.***

2. ... ***с 1 июля 1996 г. производить экспорт нефти, включая газовый конденсат, без взимания вывозной таможенной пошлины*** *...*

8. Ввести с 1 апреля 1996 г. сбор за отпускаемую электроэнергию предприятиям сферы материального производства в среднем в размере 12 рублей за 1 кВтч дифференцированно по регионам, в зависимости от сложившейся стоимости потребляемой электроэнергии в регионе и уплачиваемый энергоснабжающими организациями. Указанный сбор включить в состав себестоимости производства и передачи электроэнергии. Направить суммы этих сборов в доход федерального бюджета».

В общем, за президентскую милость Ельцина Б.Н. к присягнувшим ему на верность экспортёрам, управляемым финансистами типа Прохорова М.Д. (применительно к РАО «Норильский никель»), поставленными Кремлёвской Властью у руля находившихся в стадии приватизации компаний, ответ держали все товаропроизводители внутри страны, особенно те, чьё производство было в достаточной степени энергоёмко. Через них же эта ответственность автоматически перекладывалась на плечи всех конечных потребителей товаров, работ и услуг, то есть на всех граждан Российской Федерации.

К сведению, **экспортная пошлина только одного ОАО «Норильский комбинат» – ведущей дочерней компании РАО «Норильский никель»**, уплаченная в течение 1995 года, **составляла 565 247 000 000 рублей**, что по среднегодовому курсу валют (4645,75 рублей/$) **было эквивалентно $121 670 000**.

Следовательно, потери Федерального бюджета России от недополученных от РАО «Норильский никель» экспортных платежей (пошлин) с 1 апреля 1996 года по 31 декабря 1998 года суммарно (при тех же экономических показателях) могли составить денежную сумму, эквивалентную более чем $330 000 000 (!).

При такой «продуманной» государственной финансово-экономической политике не вызывает сомнений, что сам по себе залоговый аукцион контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» был лишь механизмом передачи Государством управления своей компании в руки Прохорова М.Д. и Потанина В.О., поскольку в кредитных ресурсах ($170 100 000) Государство явно не нуждалось.

Лишь 20 декабря 1998 года в плане мероприятий по стабилизации социально-экономического положения в стране, утверждённом постановлением Правительства РФ № 1529, в котором предусматривалось в кратчайшие сроки разработать и принять ряд федеральных законов, предлагалось рассмотреть возможность возврата к экспортным таможенным пошлинам. В частности, на рассмотрение выдвинули вопрос обложения 5% сбором экспортных сделок по реализации за пределами территории России никеля, меди, кобальта и их соединений. Находясь под впечатлением дефолта, объявленного 17 августа 1998 года, высокопоставленные госчиновники пересмотрели прежнюю тактику и вновь настроились отстаивать интересы вверенного им Российского государства.

Впрочем, не будь тогда авторитетнейший Примаков Е.М. Председателем Правительства России, может быть, никто этого вопроса и не поставил бы вовсе *(стр. 509-510, 649 книги)*.

В-ПЯТЫХ, во времена президентства Ельцина Б.Н. по вполне понятным причинам, связанным со **строительством олигархического капитализма в стране**, государственной властью так и не был поставлен и решён вопрос выбора варианта получения Государством достойной финансовой компенсации с частных компаний, образованных по завершению приватизации государственных горнодобывающих промобъединений, за предоставленное им право дальнейшей эксплуатации богатейших месторождений полезных ископаемых.

Законодательство, регулировавшее правоотношения в сфере недропользования, не предоставляло такой возможности, поскольку связанный с ним налоговый механизм был очень слабым, обеспечивая взимание платежей сугубо символического характера, к тому же он равнообязательно распространялся как на частные компании, так и на компании с участием государственного капитала.

Однако такая попытка предпринималась, когда 3 апреля 1996 года Государственная Дума Российской Федерации, рассмотрев проект федерального закона «О концессионных договорах, заключаемых с российскими и иностранными инвесторами», приняла его в первом чтении постановлением № 210-II ГД.

После этого он был направлен во все инстанции высшей государственной власти России для согласования **в срок до 2 мая 1996 года**, либо в установленный срок внесения в него обоснованных поправок или приложения надлежащим образом аргументированных возражений. Согласования и правки к данному законопроекту должны были направляться в Комитет Государственной Думы РФ по экономической политике.

В ИТОГЕ этот законопроект не просто заволокитили, затаскав по многочисленным этажам и кабинетам высокопоставленных чиновников, про него намеренно и расчётливо предпочли забыть, до поры до времени, забросив этот продукт законотворчества в какой-нибудь дальний сейф.

Судите сами, 3 апреля 1996 года проект федерального закона «О концессионных договорах, заключаемых с российскими и иностранными инвесторами» был отправлен на согласование, а 22 декабря 2000 года этот законопроект был возвращён на доработку в ответственный за это комитет Государственной Думы Российской Федерации, то есть по истечении 4,5 календарных лет (!).

Указанный законопроект, хотя и был разослан по многим инстанциям, но затем по чьей-то «доброй воле», как по команде, застрял в чьих-то служебных сейфах, где «благополучно» пролежал самый наиважнейший период промышленной приватизации по-Чубайсу. Достали же его и выпустили на свет только тогда, когда вопрос о правомерности безвозмездной эксплуатации месторождений, разрабатывавшихся ещё до промышленной приватизации (того же РАО «Норильский никель») после прихода к власти Президента России Путина В.В. уже явно терял свою актуальность.

Примечательно, но с 14 августа 1996 года по 17 марта 1997 года, как раз тогда, когда «пропал из поля зрения» указанный законопроект, уже принятый в первом чтении, должность первого заместителя Председателя Правительства России занимал Потанин В.О., соратник и компаньон Прохорова М.Д. (!).

Позднее, 21 июля 2005 года, был принят **Федеральный закон «О концессионных соглашениях» № 115-ФЗ, правовые нормы которого не регулируют правоотношения**

в области недропользования, не создают правовой институт «горных концессий», хорошо известный и апробированный в начале XX века в России, а, прежде всего, регулируют отношения в области коммунально-бытового хозяйства (!).

Ни в коей мере не возражая против самых горячих высказываний в защиту свободного рынка и сугубо частного бизнеса, всё же выразим настойчивую убеждённость в том, что власти Российской Федерации были обязаны, используя рыночные рычаги, **пойти по пути постепенного возврата израсходованных в прошлом государственных бюджетных средств**.

Данная позиция основана на уверенности в правильном понимании самой сути предназначения финансовых средств госбюджета – удовлетворение совокупного общественного интереса всего гражданского общества России.

Из чего следует, что овеществлённые бюджетные деньги прошлых поколений россиян должны работать во благо нынешнего и следующих поколений российских граждан, а не удовлетворять личные потребности узкого круга зарвавшихся физических лиц, типа Прохорова М.Д., обслуживая также их глобальное сумасбродство *(стр. 375-378, 418-425, 482-485 книги)*.

В-ШЕСТЫХ, по прошествии времени Государство, конечно, полностью не вернуло взятый у АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» кредит в размере **$170 100 000** и проценты по нему.

Летом 1997 года истёк установленный в Плане приватизации трёхгодичный срок закрепления контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» в государственной собственности, и залогодержатель (АКБ «ОНЭКСИМ-Банк») **5 августа 1997 года** тут же выставил его на **коммерческий конкурс**, по условиям которого победитель был обязан:

1) заплатить максимальную цену, предложенную в ходе этих псевдоторгов (по-другому этот фарс назвать никак было нельзя, полностью контролируемый руководством АКБ «ОНЭКСИМ-Банк»), от стартовой цены в размере $139 504 396;

2) для «замазывания» явного абсурда происходившего победитель кроме основного обязательства был обременён дополнительными, длящимися во времени обязанностями:

– в течение трёх лет израсходовать на развитие Пеляткинского газоконденсатного месторождения $300 000 000 инвестиций;

– инвестировать 200 000 000 000 рублей в РАО «Норильский никель» на погашение задолженности перед Пенсионным фондом и ещё 200 000 000 000 рублей направить на финансирование содержания объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения Норильска.

Для лучшего понимания объёма данного «щедрого» инвестирования в соцкультбыт и долги добавим, что по установленному с 28 июня 1997 года ЦБ РФ курсу валют (5782 рубля/$) **200 000 000 000 рублей были эквивалентны $34 590 100. Для сравнения это составляло 4,34% консолидированной чистой прибыли ($730 344 900), полученной РАО «Норильский никель» в далеко не самом экономически удачном 1995 году (!)**.

Отметим, дополнительные условия вполне могли показаться более чем странными людям, которые хоть чуть-чуть знакомы с ситуацией, сложившейся тогда в Норильском промышленном районе, в частности:

а) инвестировать финансовые средства в промышленное развитие Пеляткинского газоконденсатного месторождения – это было то же самое, что вкладывать деньги в программу энергообеспечения того же металлургического промышленного производства ОАО «Норильский комбинат», то есть теперь уже в свой собственный частный бизнес. Причём, получая эти финансовые средства из огромной чистой прибыли этого же бизнеса;

б) наличие определённой кредиторской задолженности у дочерних предприятий РАО «Норильский никель», включая и задолженность перед Пенсионным фондом, было учтено при формировании уставного капитала РАО «Норильский никель», что привело и к соотносимому уменьшению стоимости его активов. Погашение этой задолженности (не такой уж и большой!) опять-таки работало в пользу новых частных собственников РАО «Норильский никель»;

в) обязанность финансировать содержание объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения Норильска вообще звучала нелепо, в связи с тем, что к 5 августа 1997 года процесс передачи этих объектов в муниципальную собственность от градообразующего предприятия – ОАО «Норильский комбинат» ещё не был завершён.

Финансирование соцкультбыта осуществлялось по прежнему за счёт балансовой прибыли градообразующего предприятия, до 50% которой по этому основанию подпадало под действие льготы по налогу на прибыль организаций (налог не взимался). Кроме того, с самого начала в собственности РАО «Норильский никель» планировалось оставить ряд непрофильных активов – объектов социально-культурного назначения (Дворец культуры и гостиницы), на содержание которых также требовались денежные средства.

Выходило так, что все так называемые дополнительные условия коммерческого конкурса были выгодны исключительно самому покупателю контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», а не Российскому государству (!).

Заранее спланированным победителем коммерческого конкурса, предложившим **$250 000 000** в качестве основного платежа, было **ООО «Свифт»**, являвшееся подставной от ФПГ АООТ «Интеррос» и АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» компанией, в активах которой был лишь минимально возможный по российскому законодательству уставный капитал.

Это финансовое обязательство АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» выглядело очень ничтожно даже в сравнении с консолидированной чистой прибылью РАО «Норильский никель» за 1995 год (не самый лучший по экономическим показателям), составлявшей **$730 344 900**.

Если же учесть, что это своё ОБЯЗАТЕЛЬСТВО АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» исполнил пусть и через подставную фирму ООО «Свифт», но ИЗ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ, ЗАРАБОТАННЫХ всё тем же РАО «Норильский никель», то станет ясно, от приватизации госконцерна «Норильский никель» Государство ПОЛУЧИЛО «ДЫРКУ ОТ БУБЛИКА» (!!).

В качестве дополнительного доказательства приведём следующее сравнение:

– 19 ноября 1994 года в Норильске был проведён открытый денежный аукцион по продаже обыкновенных акций РАО «Норильский никель». Всего на аукционе на 120 лотах было продано 78 123 акции РАО «Норильский никель» номинальной стоимостью 250 рублей каждая, заявленная выручка составила 7 928 785 000 рублей. В итоге средняя цена одной акции РАО «Норильский никель» была 101 491 рубль, что по установленному на то время ЦБ РФ курсу валют (3085 рублей/$) было эквивалентно **$32,9**;

– 5 августа 1997 года не какие-нибудь штучные акции, а весь контрольный пакет акций РАО «Норильский никель», то есть продажа всех прав на управление компанией состоялась по цене $250 000 000 за 47 879 968 акций номинальной стоимостью 250 рублей каждая. Средняя цена одной обыкновенной акции РАО «Норильский никель» составила 30 281 рубль за штуку, что по установленному ЦБ РФ валютному курсу (5801 рубль/$) было эквивалентно **$5,22**.

Если бы контрольный пакет акций РАО «Норильский никель» был продан хотя бы по цене $32,9 за одну акцию, то цена пакета составила бы **$1 575 250 950**.

Дальнейшие комментарии излишни!.. *(<u>стр. 282-284, 434-435 книги</u>)*.

В-СЕДЬМЫХ, **приватизировать РАО «Норильский никель», причём, за финансовые средства самой приватизируемой компании – было ещё полдела**.

По замыслу Прохорова М.Д. и Потанина В.О. **необходимо было также создать чистую, без приватизационного прошлого, горно-металлургическую компанию**, но на базе активов приватизированного госконцерна (профильные активы основного производства: рудники, металлургия), чтобы в будущем исключить саму возможность постановки относительно их частного бизнеса вопроса о национализации путём отмены результатов приватизации **(!)**.

Будучи уверены в том, что Государство не вернёт свой долг АКБ «ОНЭКСИМ-Банк», и контрольный пакет акций РАО «Норильский никель» через подставную фирму отойдёт в их частную собственность, то есть ещё до 5 августа 1997 года, Прохоров М.Д. и Потанин В.О. инициировали начало процесса «слива» наиболее привлекательных активов.

Самыми привлекательными активами приватизируемого РАО Норильский никель» как раз и были права на эксплуатацию рудных месторождений – сырьевая основа будущего частного бизнеса Прохорова М.Д. и Потанина В.О., неоценённая и намеренно «забытая» в ходе проведения приватизации РАО «Норильский никель».

Чем и воспользовались организаторы процесса бесшумной реорганизации ОАО «Норильский комбинат» (ведущей дочерней компании РАО «Норильский никель»). Так, 27 июня 1997 года в протоколе № 4 внеочередного Общего собрания акционеров ОАО «Норильский комбинат», состоявшего из представителей всего двух акционеров – РАО «Норильский никель» (99,82%) и ЗАО «Геосырьё» (0,18%), которому с целью соблюдения требований законодательства незадолго до дня собрания был продан символический пакет обыкновенных акций ОАО «Норильский комбинат», было решено:

«1. Осуществить реорганизацию ОАО «Норильский комбинат» в форме выделения ОАО «Норильская горная компания».

2. Определить местонахождение ОАО «Норильская горная компания»–Российская Федерация, Таймырский автономный округ, г. Дудинка …

Утвердить Устав ОАО «Норильская горная компания», предусмотрев уставный капитал в размере 100 000 000 (сто миллионов) рублей, состоящий из 100 000 (сто тысяч) обыкновенных именных акций номиналом 1000 (одна тысяча) рублей …

Утвердить разделительный баланс и передаточный акт между ОАО «Норильский комбинат» и ОАО «Норильская горная компания», перечень передаваемого имущества, имущественных и неимущественных прав и обязанностей, в т.ч. на недропользования».

За месяц до формальной продажи АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» (5 августа 1997 года), 4 июля 1997 года, постановлением № 103 первого заместителя губернатора Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа «О государственной регистрации открытого акционерного общества «Норильская горная компания» ОАО «Норильский комбинат» потеряло свои права на эксплуатацию рудных месторождений.

Это был «техничный увод главного актива», который бы не смог состояться, если бы при приватизационном акционировании госконцерна «Норильский никель» была проведена реальная оценка рудных месторождений, на эксплуатацию которых был бы впоследствии заключён концессионный договор, содержавший реальные цену концессии. Этого-то тогда Председатель Госкомимущества России Чубайс А.П. и не допустил, действуя в угоду тогда ещё будущим олигархам – Прохорова М.Д. и Потанина В.О., намеренно пожертвовав экономическими интересами Российского государства.

Положение **п. 1.1. Устава ОАО «Норильская горная компания»** отражало перечень того, что передавалось в распоряжение образованной компании:

«1. Основные средства на сумму 17 304 318 000 (Семнадцать миллиардов триста четыре миллиона триста восемнадцать тысяч) руб. …

2. ***Нематериальные активы на сумму 346 533 000 (Триста сорок шесть миллионов пятьсот тридцать три тысячи) руб., выраженные в затратах на переоформление лицензий на право пользования недрами. ОАО «Норильская горная компания» в порядке правопреемства передаются права и обязанности, связанные с добычей руды в соответствии с лицензиями ДУД 00009 ТЭ на добычу руды на медно-никелевом месторождении Норильск-1 от 05.10.1994 г., ДУД 00030 ТЭ на добычу руды на Талнахском медно-никелевом месторождении от 03.10.1995 г., ДУД 00007 ТЭ на добычу руды на Октябрьском медно-никелевом месторождении от 03.10.1995 г.»*.

Права на эти рудные месторождения были уже 30 июля 1997 года переоформлены с ОАО «Норильский комбинат» на ОАО «Норильская горная компания» в Комитете Российской Федерации по геологии и использованию недр, выдавшего три лицензии на недропользования:

1) Лицензия на право пользования недрами ДУД 00075 ТЭ на добычу руды на Октябрьском медно-никелевом месторождении, со сроком окончания 1 января 2016 года;

2) Лицензия на право пользования недрами ДУД 00076 ТЭ на добычу руды на Талнахском медно-никелевом месторождении, со сроком окончания 1 января 2016 года;

3) Лицензия на право пользования недрами ДУД 00077 ТЭ на добычу руды на медно-никелевом месторождении Норильск-1, со сроком окончания 1 января 2019 года.

Всё это произошло до того, как Государство лишилось принадлежавшего ему на праве собственности контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» (!).

Отметим, что **на день государственной регистрации по установившемуся тогда официальному курсу валют (5782 рублей/$) уставный капитал ОАО «Норильская горная компания»**, то есть эквивалент стоимости всего, что было передано ей в собственность, **соответствовал $17 295**, или – цене средненького автомобиля!

За этим весьма скромным уставным капиталом ОАО «Норильская горная компания» скрывался воистину громадный финансовый потенциал, исчислявшийся миллиардами долларов, гарантом преобразования которого в «звонкую монету» являлся превосходно развитый ещё в советское время производственный комплекс ОАО «Норильский комбинат» (!).

Войти в такой уставный капитал не составило для российских олигархов никакого труда и сколько-нибудь серьёзных затрат. При этом была полностью сохранена структура уставного капитала РАО «Норильский никель», что позволило в дальнейшем, обеспечить конвертацию акций РАО «Норильский никель» в акции ОАО «ГМК «Норильский никель» (переименованное ОАО «Норильская горная компания») по формуле 1/1.

Контрольный же пакет акций ОАО «ГМК «Норильский никель» (51%) Прохоров М.Д. и Потанин В.О. поделили («расписали») между собой поровну.

Таким образом, Прохоров М.Д. и Потанин В.О. получили свой собственный, не отягощённый приватизационным прошлым, центр образования и концентрации прибыли, получаемой от эксплуатации рудных месторождений производственными основными фондами (здания, сооружения, машины, оборудование), арендованными на старте у ОАО «Норильский комбинат» *(стр. 881- 888 книги).*

Для того чтобы ОАО «Норильская горная компания» приняла вид полновесного горно-металлургического бизнеса необходимо было ещё организовать **выкуп на компанию основных производственных фондов ОАО «Норильский комбинат»**, а также **перевести в ОАО «Норильскую горную компанию» работников комбината**.

В решении проблемы выкупа ОАО «Норильская горная компания» основных производственных фондов ОАО «Норильский комбинат» был **один интересный аспект**, касавшийся приведения связанных с этим мероприятий к минимизации налогооблагаемой прибыли покупателя. В основе этого лежали нормы права статьи 6 Закона РФ «О налоге на прибыли предприятий и организаций» № 2116-1 от 27 декабря 1991 года, гласившие:

«1. При исчислении налога на прибыль облагаемая прибыль при фактически произведённых затратах и расходах за счёт прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, уменьшается на суммы:

а) направленные на финансирование капитальных вложений производственного назначения ... Эта льгота предоставляется предприятиям, осуществляющим развитие собственной производственной базы, а также финансирование капитальных вложений производственного назначения».

Вся схема минимизации налогов была хорошо проработана и изнутри выглядела так, как будто руководство РАО «Норильский никель» (Прохоров М.Д. и Потанин В.О.) решило переложить заработанную балансовую прибыль из своего левого кармана (ОАО «Норильская горная компания») в свой правый карман (ОАО «Норильский комбинат», а в обратном порядке – переместить основные производственные фонды, попутно сэкономив до 50% налога на прибыль.

Несомненно, из данного примера хорошо видно, как государственная власть России содействовала приумножению российскими олигархами своих прибылей, причём, в ущерб сборам от налога на прибыль предприятий и организаций в бюджет страны (!).

Более того, под занавес правления Президента России Ельцина Б.Н. был принят Федеральный закон № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 года, норма права статьи 16 которого гласит:

«1. ***Капитальные вложения могут быть:***

Национализированы только при условии предварительного и равноценного возмещения государством убытков*, причинённых субъектам инвестиционной деятельности, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации»*.

ИТАК подытожим.

Всего одна норма права Закона РФ «О налоге на прибыли предприятий и организаций» № 2116-1 от 27 декабря 1991 года наверняка неслучайно оказавшаяся в нём, а усилиями лоббистов заблаговременно под витиеватые обоснования необходимости льготирования капитальных вложений в частный бизнес «зарытая» в его тексте, **позволила Прохорову М.Д. и Потанину В.О. выгодно «слить» приватизированные основные производственные фонды (!)**.

Вышло так, что **Россия не просто взяла и потеряла (отдала за «фу-фу») своё самое лучшее горнодобывающее и металлургическое промобъединение, специализировавшееся на производстве цветных и благородных металлов, но она ещё и заплатила за легализацию итогов всего этого форменного безобразия недополученными налогами** *(стр. 917-922 книги)* **(!!)**.

Формирование олигархических капиталов Прохорова М.Д. и Потанина В.О. в части их совместного участия в капиталах ОАО «ГМК «Норильский никель» (переименованное ОАО «Норильская горная компания») завершилось совсем не патриотическим уводом ими контрольного пакета акций ОАО «ГМК «Норильский никель» в иностранные оффшорные зоны (по данным на 31 декабря 2006 года):

– Потанин В.О. являлся бенефициаром (благоприобретателем), т.е. фактическим, а не подставным хозяином двух зарубежных оффшорных компаний, каждая из которых выступала держателем 12,5% обыкновенных акций ОАО «ГМК «Норильский никель»: **«Bektanco Holdings Co Ltd.»** и **«Pharanco Trading Co Ltd.»**;

– Прохоров М.Д. являлся аналогичным бенефициаром (благоприобретателем) – настоящим хозяином двух зарубежных оффшорных компаний, каждая из которых выступала держателем 12,5% обыкновенных акций ОАО «ГМК «Норильский никель»: **«Dimonsenco Holdings Co Ltd.»** и **«Rinsoco Trading Co Ltd.»** *(стр. 937-941 книги)*.

В настоящее время, правда, Прохоров М.Д. не является мажоритарным акционером ОАО «ГМК «Норильский никель», реализовав свою половину контрольного пакета акций компании ОАО «Русал» (Дерипаска О.В.).

Однако и нынешняя золотодобывающая компания **ОАО «Полюс Золото»** не была создана Прохоровым М.Д., он и здесь, как и в случае с приватизацией РАО «Норильский никель», пришёл на всё готовое, лишь немножко откорректировав фасад бизнеса.

В первые три – четыре года XXI века руководство ОАО «ГМК «Норильский никель» начало активно интересоваться возможностями вложения свободных финансовых средств (в части диверсификации собственного бизнеса) в золотодобывающие компании.

В то время ОАО «ГМК «Норильский никель» приобрело на юге Красноярского края у золотопромышленника **Хазрет Совмена** (ушедшего после этой сделки на должность Президента республики Адыгея) **ЗАО «Золотодобывающая компания «Полюс»**, которое эксплуатировало, в частности, одно из самых богатых в стране по разведанным запасам золота Олимпиадинское золоторудное месторождение. На базе промышленных активов этой компании, а также ряда других золотодобывающих компаний (ЗАО «Василевский рудник» и др.) и было образовано ОАО «Полюс Золото».

Впоследствии, когда Прохоров М.Д. и Потанин В.О. пришли к необходимости разделить свои капиталы, золотодобывающие активы были выведены из структуры ОАО «ГМК «Норильский никель» и переданы Прохорову М.Д., последний же в свою очередь вышел из капитала ОАО «ГМК «Норильский никель».

В-ВОСЬМЫХ, весь период формирования олигархических капиталов Прохорова М.Д. он, как и остальные российские олигархи, сформировавшие свои капиталы в процессе подзаконной приватизации горнодобывающих и нефтедобывающих производств, не был оставлен ни единожды без президентской поддержки. Так, Президент России Ельцин Б.Н. до того, как 31 декабря 1999 года объявить о своей отставке, сумел решить две стоявших перед ним задачи, каждая из которых непосредственно была связана с олигархическим капитализмом России:

1) ЗАДАЧА ПЕРВАЯ заключалась в нейтрализации парламента страны с целью полной подмены так и не появившегося законодательства о промышленной приватизации подзаконными президентскими распорядительными актами и собственно приватном проведении приватизации крупнейшей промышленной собственности России в частных интересах малой группы президентских избранников «ПРИВАТ-капиталистов» и в целом – «Семьи»;

2) ЗАДАЧА ВТОРАЯ заключалась в организации поддержки главой государства своими властными полномочиями процессов проведения структурной реорганизации приватно приватизированных крупнейших рентабельнейших промобъединений, легализации их в новом, не связанном с приватизацией виде, до состояния необратимости, сведения к нулю даже теоретических вариантов каких-либо пересмотров в будущем итогов проведённой в России промышленной приватизации по-Чубайсу.

После достижения этих целей, и ухода Президента России Ельцина Б.Н. в отставку, для полного спокойствия российским олигархам оставалось одержать всего одну, но очень важную и, пожалуй, окончательную победу.

Свалив все суммарные итоги российской приватизации в одну нелепую кучу, где приватизация гражданами квартир, относящихся к предметам потребления, приватизация предприятий торговли и сферы услуг, приватизация убыточных и малорентабельных производств соседствовали с приватизацией крупнейших высокорентабельных горно-металлургических и нефтедобывающих промышленных объединений, убедить нового российского президента публично выступить за скорейшее всепрощенчество всевозможным «приватизационным просчётам».

Мотивация обращения к преемнику Ельцина Б.Н. на посту главы государства строилась вокруг да около того, что после объявления «приватизационной амнистии», мол, частный бизнес России с точки зрения иностранных инвесторов станет более привлекательным. Это означало буквально следующее: **либо глава государства, не вдаваясь в подробности причин возникновения крупнейших частных капиталов, под предлогом необходимости приватизационного всепрощенчества, выступит принципиальным противником каких-либо пересмотров итогов приватизации, либо финансовые средства, ранее вывезенные из страны в виде российских инвестиций в зарубежные экономики, не вернутся иностранными инвестициями в российскую экономику**.

С точки зрения содержания это была полная нелепица, с точки зрения формы преподнесения – мягкий, ненавязчивый, но до занудства настойчивый шантаж!

Грустно и одновременно смешно, но как раз сплав в единое целое полнейшей нелепицы и своеобразного шантажа возымел действие. В результате в одном из своих телевизионных выступлений Президент России Путин В.В. заверил россиян, что считает целесообразным обратиться в Федеральное Собрание РФ с инициативой **уменьшения сроков исковой давности по всем приватизационным сделкам с 10 до 3 лет**.

Разумеется, инициатива Президента России Путина В.В. возымела действие, и 21 июля 2005 года был принят Федеральный закон № 109-ФЗ «О внесении изменений в статью 181 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», вступивший в силу со дня его официального опубликования.

С лёгкой руки ряда журналистов всё было представлено не иначе, как объявление **президентской амнистии всем недостаткам прошедшей в России приватизации**, то есть глава государства уверенной рукой поставил условную запятую в знаменитом выражении: «Казнить /прихватизаторов/ нельзя, помиловать!» *(стр.409-414 книги)*.

2. Прохоров М.Д., как «ТАЛАНТЛИВЫЙ МЕНЕДЖЕР», СУМЕВШИЙ «ВЫВЕСТИ ИЗ КРИЗИСА» НА ПЕРЕДОВЫЕ РУБЕЖИ ПРИВАТИЗИРОВАННЫЙ ГОСКОНЦЕРН «НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ»

Сам Прохоров М.Д., похоже, совершенно искренне, считает себя талантливым менеджером, который вместе с подобранной им командой смог буквально «поднять с колен» якобы к середине 90-х годов XX века уже заваливающееся промышленное производство приватизированного им концерна «Норильский никель», спасти его от полного развала. Он убеждает всех и каждого, что под его руководством, в отличие от прежнего руководства концерном «красными директорами», удалось обеспечить своевременность выплат заработной платы работникам, поддержать коммунальное

хозяйство северных городов (Норильск и Дудинка), организовать более выгодный, системный и честный сбыт на экспорт готовой продукции (никель, медь и т.п.).

<u>Контрдоводы против данного суждения</u>:

<u>ВО-ПЕРВЫХ</u>, для начала необходимо привести доводы в пользу того, что положение госконцерна «Норильский никель» и его дочерних предприятий в 90-х годах XX века не было сколько-нибудь плачевным, как это периодически представляет Прохоров М.Д. ради проведения саморекламы (пиара) и обоснования необходимости передачи Государством ему в собственность приватизированного госконцерна «Норильский никель»:

1) в 1989 году, когда государственному промобъединению Норильский комбинат **удалось достичь пика своих производственных показателей** (на проектную мощность были выведены все производственные комплексы промобъединения), когда Норильский комбинат достиг своей максимальной финансово-экономической привлекательности, его объединили с ещё пятью госпредприятиями в госконцерн «Норильский никель». О чём 4 ноября 1989 года вышло постановление Совета Министров СССР за № 947.

К 1989 году в составе государственного промобъединения Норильский комбинат функционировало пять действующих подземных рудников, добывавших сульфидные медно-никелевые руды из трёх месторождений. На шестом руднике процесс добычи руды проводился открытым наземным (карьерным) способом.

Кроме этого, что важно, **уже в перестроечное время Государство продолжало активно вкладывать финансовые средства в проектирование и строительство ещё одного рудника – «Скалистый»**. Этот рудник должен был стать резервом обеспечения металлургических переделов государственного промобъединения Норильский комбинат богатым сырьём, в виде сплошных сульфидных халькопирит-пирротиновых руд.

В труднейший по финансово-экономическим показателям 1993 год, когда в стране продолжался инфляционный обвал цен, а российский рубль стремительно обесценивался (инфляция в 1992 году составила 2508,8%, в 1993 году – 839,9%), для целей оперативного управления строительством рудника была образована дирекция рудника «Скалистый», а также увеличены объёмы его финансирования.

Это привело к тому, что с 1996 года на руднике «Скалистый» началась попутная строительству добыча богатых руд на горизонте 850 метров от поверхности земли, в тот первый год составившая 50 тысяч тонн. Однако весь финансово-экономический результат от переработки этой первой руды рудника «Скалистый» и реализации полученных в итоге цветных и благородных металлов поступил в распоряжение нового руководства РАО «Норильский никель», полностью подчинённого АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» и ФПГ АООТ «Интеррос» (после увольнения 13 апреля 1996 года с должности «красного гендиректора» Филатова А.В.);

2) Стоит заострить внимание на том, что **исходным источником формирования инвестиционных финансовых ресурсов, направлявшихся Государством на развитие градообразующего промобъединения Норильский комбинат и его города, являлась высокая прибыльность самого Норильского комбината (!)**.

Представление об объёмах государственных инвестиций и темпах развития всего промышленного производства, как основного, так и сопутствующего, можно составить из следующей справки:

а) в период с 1973 по 1988 годы, когда гендиректором Норильского комбината был Колесников Б.И., завершилось строительство и запуск в эксплуатацию Надеждинского

металлургического завода, Талнахской обогатительной фабрики, рудника «Таймырский», Дудинский порт в полном смысле стал морским;

б) приведём выписку из отчётно-плановой документации, утверждённой 2 марта 1982 года на пленуме Таймырского окружкома профсоюза рабочих металлургической промышленности: *«К началу XI пятилетки (1981 – 1985 годы) в основном завершилось создание производственных мощностей, предусмотренных технико-экономическим докладом развития НГМК (Норильский комбинат) на 1971 – 1980 годы.* ***За это время основные фонды комбината увеличились в три раза*** *и составляют в настоящее время почти четыре миллиарда рублей,* ***добыча богатых медно-никелевых руд увеличилась в 4,5 раза, производительность труда – более чем на 60%****» (стр. 493-501 книги)*;

3) экономические показатели прибыльности государственного промобъединения концерна «Норильский никель» (РАО «Норильский никель»):

а) консолидированная балансовая прибыль, полученная в период с 1 января по 1 июля 1992 года (полугодовая), составляла 27 947 846 000 рублей, что по официальному валютному курсу (125,26 рублей/$) было эквивалентно $223 118 700, чистая же прибыль, остававшаяся в распоряжение промобъединения, – $115 439 800;

б) консолидированная чистая прибыль, полученная в течение 1995 года, составляла 3 393 миллиарда рублей, что по среднегодовому курсу валют (4645,75 рублей/$) было эквивалентно $730 344 900.

К сведению, исходя из существовавшего в 1995 году объёма реальных долговых обязательств пяти дочерних компаний РАО «Норильский никель» (по выплате заработной платы, перед поставщиками и подрядчиками, налогам и иным обязательным платежам), без учёта «технической» кредиторской задолженности (не проведённые зачёты встречных требований) **на финансовое оздоровление этих пяти компаний (без ОАО «Норильский комбинат») потребовалось бы всего 47% консолидированной чистой прибыли РАО «Норильский никель», полученной в 1995 году, то есть $343 453 700**.
(стр. 236, 433-434, 450-451 книги);

ВО-ВТОРЫХ, далее коснёмся объёмов инвестирования Государством финансовых средств в **развитие** жилищного фонда, объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения населённых пунктов Норильского промышленного района, отметив, что **источников формирования этих инвестиций была прибыль градообразующего государственного промобъединения Норильский комбинат**:

1) обратимся к отчётно-плановым документам пленума Таймырского окружкома профсоюза рабочих металлургической промышленности (2 марта 1982 года): *«Программа жилищного строительства на X пятилетку (1976 – 1980 годы) была выполнена на 102%. Капитальные вложения в строительство жилья составили 388 миллионов рублей. За годы X пятилетки (1976 – 1980 годы) было введено 930 тысяч квадратных метров полезной жилой площади, за счёт этого постоянный жилищный фонд г. Норильска с посёлками увеличился до 3 миллионов 178 тысяч квадратных метров. К концу 1980 года на одного жителя приходилось 11,8 квадратных метров полезной площади»*.

Особенно отмечалось, что **ежегодный ввод жилья составлял около 200 тысяч квадратных метров полезной площади**.

С 1976 по 1980 годы из 547 миллионов рублей, целенаправленно выделенных Государством на развитие жилищного фонда и социально-культурной сферы Норильского промрайона, 388 миллионов было израсходовано на строительство жилья, а оставшиеся деньги были направлены на улучшение социальной инфраструктуры района. На них были построены и введены в эксплуатацию *«13 школ на 12 тысяч учащихся, 16 детских дошкольных учреждений на 4430 мест, три поликлиники на 1460 посещений в смену, две*

больницы на 400 мест», а также *«три спортзала (Норильск, Талнах, Кайеркан), лыжная база «Оль-Гуль» на 2500 пар лыж, подъёмник горнолыжной базы»*.

«В 1977 году был введён в строй широкоформатный кинотеатр в Норильске … Были открыты филиалы объединённой городской библиотеки имени Ленинского комсомола в п. Талнах на 60 тысяч экземпляров, в п. Кайеркан – две библиотеки на 25 и 8 тысяч экземпляров». Тогда же *«был построен пионерский лагерь «Мальчишки Севера» на 200 мест»*, а в Норильске открылась картинная галерея;

2) стабильная рентабельная работа Норильского комбината позволяла Государству не жалеть средств на целенаправленное финансирование строительства жилья для северян, что приводило к улучшению их жизненного уровня. В частности, к середине 80-х годов XX века в общей сложности в городах и посёлках Большого Норильска ежегодно вводилось в эксплуатацию в расчёте на одного жителя в среднем около 0,75 квадратных метров жилой площади, что было в 1,8 раза больше, чем в целом по стране.

Жилищный фонд населённых пунктов Норильского промрайона увеличился за первые четыре года XI пятилетки (1981 – 1985 годы) на 22,3% и на 1 января 1985 года составил 3 миллиона 886,6 тысяч квадратных метров полезной жилой площади. В среднем на одного жителя стало приходиться по 13,8 квадратных метров полезной жилплощади, что было на два квадратных метра больше в сравнении с данными, взятыми на 1 января 1981 года;

3) Высокие темпы непромышленного строительства удавалось сохранять вплоть до 1989 года, когда в последний раз было построено и сдано в эксплуатацию около 200 тысяч квадратных метров полезной жилой площади. После этого, в связи с ухудшением политико-экономической ситуации в стране, объём государственного финансирования гражданского строительства стал постепенно снижаться. Так, в 1990 году было построено и сдано в эксплуатацию 168,2 тысячи квадратных метров жилья, в 1991 году – 87,6 тысяч квадратных метров жилой площади.

Несмотря на тяжесть гайдаровских экономических реформ **в течение 1992 года** государственное промобъединение Норильский комбинат, руководимое гендиректором Филатовым А.В. (**«красный директор»**) смогло обеспечить завершение строительства и сдачу в эксплуатацию жилых домов, в которых количество полезной жилой площади составляло **93,3 тысяч квадратных метров**.

В 1993 году жилищное строительство ещё продолжалось, в результате чего было введёно в эксплуатацию три объекта социального жилья. Однако, уже в 1994 году, когда РАО «Норильский никель» вошло в состав ФПГ АООТ «Интеррос», а все его финансовые потоки от экспорта готовой продукции были поставлены под контроль АКБ «ОНЭКСИМ-Банк», строительство социального жилья в Норильске и Дудинке вообще прекратилось.

В общей сложности, после постановки у руля управления РАО «Норильский никель» менеджеров из команды Прохорова М.Д. (прежде всего Хлопонина А.Г.) на территории Норильского промрайона на самых разных стадиях готовности «сгнили на корню» 66 незавершённых строительством объектов жилья, кроме этого – ещё 10 в Дудинке (город-порт) (!).

За всё время, когда гендиректором РАО «Норильский никель» был Хлопонин А.Г. (с 1996 года), а затем уже гендиректором ОАО «ГМК «Норильский никель» был лично Прохоров М.Д. (с 2001 года) ни один из этих объектов так и не был достроен и введён в эксплуатацию. Лишь два объекта незавершённого строительства (не учтённых выше), оба на момент смены власти в РАО «Норильский никель» находившиеся в 90% степени готовности, были достроены и изначально отданы под коммерческое заселение.

В большинстве своём остальные объекты социальной «незавершёнки» до сих пор стоят серыми, никому не нужными громадинами слепленного, отчасти потрескавшегося

от времени строительного материала, уже представляющего определённую опасность для жизни и здоровья людей, по прошествии более чем пятнадцати лет напоминающие неубранный кем-то мусор, либо застывшую съёмочную площадку фильма-катастрофы;

4) За первые четыре года XI пятилетки (1981 – 1985 годы) промобъединение Норильский комбинат за счёт государственного финансирования построило и ввело в эксплуатацию 20 детских дошкольных учреждений на 280 мест каждое. В то время по темпам строительства детских дошкольных учреждений города и посёлки Норильского промрайона в 2,5 раза превосходили среднестатистические показатели по населённым пунктам Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

К середине 80-х годов XX века по темпам строительства школ Норильск более чем в три раза опережал среднестатистические показатели по РСФСР.

За всё время, когда гендиректором РАО «Норильский никель» был Хлопонин А.Г. (с 1996 года), а затем уже гендиректором ОАО «ГМК «Норильский никель» был лично Прохоров М.Д. (с 2001 года) на территории населённых пунктов Норильска и Дудинки не было построено или реконструировано ни одного детского дошкольного учреждения, школы (!).

Наоборот, количество действующих детских дошкольных учреждений в Норильске и Дудинке резко сократилось – 92 (на момент начала приватизации РАО «Норильский никель»), около 60 в настоящее время. **Лишь после ухода в апреле 2007 года Прохорова М.Д. с поста гендиректора ОАО «ГМК «Норильский никель»**, а также после визита в Норильск премьер-министра Правительства России Путина В.В. «лёд тронулся», и осенью 2011 года **был сдан в эксплуатацию один детский сад, почти два года находившийся на реконструкции**. Тогда же было начато строительство ещё двух детских дошкольных учреждения, что стало возможным благодаря требованию председатель Правительства России Путина В.В., обращённое к хозяевам ОАО «ГМК «Норильский никель», увеличить объёмы наполнения муниципального бюджета Норильска. Нынешний ведущий акционер компании Потанин В.О. откорректировал планируемые показатели системы её налогового планирования, и без увеличения доходов ОАО «ГМК «Норильский никель» отчисления в муниципальный бюджет Норильска серьёзно возросли, увеличив его почти в полтора раза;

5) общий объём капиталовложений, освоенных Норильским комбинатом с 1986 по 1988 годы в ходе реализации социальной программы строительства жилья вне территории полуострова Таймыр, составил 8,23 миллиона рублей, из которых 1,68 миллиона рублей было направлено на финансирование жилищно-строительных кооперативов.

В 1989 году объём капиталовложений в жилищное строительство вне пределов полуострова Таймыр составил 2,89 миллиона рублей, в 1990 году – 6,09 миллиона рублей, а в 1991 году – 48,9 миллиона рублей.

В общей сложности все это позволило с 1988 по 1994 годы государственному промобъединению Норильский комбинат (ОАО «Норильский комбинат») получить для организации переселения норильских пенсионеров «на материк» более 1500 готовых к эксплуатации квартир.

После завершения приватизации РАО «Норильский никель» социально-значимая программа строительства и приобретения жилья вне пределов полуострова Таймыр для организации переселения норильских пенсионеров фактически перестала существовать в тех объёмах, в каких она реализовывалась в годы правления «красных директоров» *(стр. 538-539 книги)*;

6) всего в каких-нибудь полутора десятках километров от Норильска расположен санаторий-профилакторий «Валёк», который в ходе акционирования и приватизации РАО «Норильский никель» остался в собственности ОАО «Норильский комбинат» (дочернее

общество РАО «Норильский никель»). В этой здравнице одновременно до 450 работников промобъединения могли без отрыва от производства проходить обследование, получать квалифицированную врачебную помощь, включая лечебно-профилактические процедуры.

Весной 2007 года под руководством Прохорова М.Д. было принято решение о закрытии санатория-профилактория «Валёк», как непрофильного, очень затратного для ОАО «ГМК «Норильский никель» актива. В освободившемся здании сделали общежитие гостиничного типа для размещения командируемых в Норильск охранников, а 137 человек медперсонала профилактория пошли искать другую работу;

7) по результатам приватизации РАО «Норильский никель» в консолидированной собственности компании остались две здравницы:

– санаторий «Заполярье», расположенный в городе сочи прямо на берегу Чёрного моря. После завершившейся в 1985 году реконструкции на его территории одновременно могли отдыхать 1400 человек;

– санаторно-курортный комплекс «Озеро Белое» (Московская область Шатурский район) на 310 отдыхающих, первая очередь которого была введена в действие в конце 80-х годов XX века.

В этих санаториях, построенных за счёт государственного финансирования, при «красных гендиректорах» был организован отдых и профилактическое лечение северян.

Решая задачу оптимизации производственных затрат и непроизводственных расходов, избавляясь от непрофильных активов, за счёт этого пытаясь максимально увеличить капитализацию ОАО «ГМК «Норильский никель», руководство ОАО «ГМК «Норильский никель» (Прохоров М.Д.) продало оба эти санатория третьим лицам. Логика была проста: ничего кроме денег, ничего кроме роста цены бизнеса, люди не в счёт!.. *(стр. 231, 517-537 книги)*.

В-ТРЕТЬИХ, от Прохорова М.Д. можно частенько слышать, что его ставленник и друг Хлопонин А.Г., являясь талантливым менеджером, назначенным Прохоровым М.Д. и Потаниным В.О. на должность генерального директора РАО «Норильский никель», вывел из кризиса финансовой неплатёжеспособности РАО «Норильский никель» и его дочерние общества.

Позволим себе с этим не согласиться и приведём следующие доводы.

Проведём несложное сравнение кредиторской задолженности РАО «Норильский никель», наработанной за годы управления компанией гендиректором Филатовым А.В., и кредиторской задолженностью компании, накопленной за время, когда её гендиректором был Хлопониным А.Г.:

а) за полных тяжелейших четыре года (1992 – 1995) переломного периода реформ, происходивших в стране, руководство сначала концерна «Норильский никель», а потом – РАО «Норильский никель», организовало работу всего промобъединения таким образом, что удержало, не побоюсь применить это слово, суммарную кредиторскую задолженность на уровне 6 триллионов 831 миллиардов рублей. По курсу валют, установленному ЦБ РФ на 29 декабря 1995 года (4640 рублей/$), эта сумма была эквивалентна **$1 472 200 000**, что в сравнении с реальной стоимостью производственных активов компании не являлось таким уже драматичным показателем;

б) в течение первого полугодия 1996 года и за один год финансового менеджмента Хлопонина А.Г. (с 28 июня 1996 года – избрание на должность гендиректора, по 1 июля 1997 года) – кредиторская задолженность РАО «Норильский никель» возросла до уровня 16 триллионов 900 миллиардов рублей. По официальному курсу валют, установленному ЦБ РФ на 28 июня 1997 года (5782 рубля/$), эта сумма была эквивалентна **$2 922 900 000**.

Итак, в сухом остатке – за год управления РАО «Норильский никель» Хлопониным А.Г. и за полугодие, в течение которого «экспроприировалась» власть у Филатова А.В. («красного директора») и формировались органы управления компании в новом составе, **прирост кредиторской задолженности составил $1 450 700 000**:

$2 922 900 000 – $1 472 200 000 = $1 450 700 000

Об этом и писала журналист «Коммерсант-DAILY» Мария Рожкова в своей статье «Норильский никель» по-прежнему в кризисе» (№ 92 за 19 июня 1997 года): ***«И самый впечатляющий факт – с конца 1995 года общая кредиторская задолженность РАО выросла более чем в два раза»***.

Среднегодовой прирост кредиторской задолженности был равен:
– при гендиректоре РАО «Норильский никель» Филатове А.В. – $368 000 000;
– при гендиректоре РАО «Норильский никель» Хлопонине А.Г. – $967 000 000

Причём, странным является тот факт, что, будучи «талантливым менеджером» и гендиректором РАО «Норильский никель» Хлопонин А.Г. каким-то образом умудрился нарастить такую кредиторскую задолженность в наиболее экономически благоприятный период времени (в сравнении с годами управления компанией Филатовым А.В.):

а) в течение рассматриваемых четырёх лет инфляция рубля изменялась следующим образом: в 1992 году она составляла 2508,8%, в 1993 году – 839,9%, в 1994 и 1995 годах – 215% и 131,3% соответственно. Отсюда, с 1 января 1992 года по 31 декабря 1995 года покупательная способность российской валюты снизилась **в 595 раз**;

б) в 1996 году инфляция рубля составляла 21,8%, а в 1997 году и того меньше – 11%, что и близко не входило в сравнение с вышеприведёнными показателями, подчёркивая улучшение экономической ситуации в стране, отходившей от гайдаровской «шоковой терапии». Значит, за полтора года (с 1 января 1996 по 1 июля 1997 годов) покупательская способность рубля упала ориентировочно **на 27,3%**.

Мировые цены на цветные и благородные металлы, установившиеся в 1996 и 1997 годах, были гораздо более привлекательны для РАО «Норильский никель», чем мировые цены на эти товары 1992 – 1994 годов.

Да и по условиям сбыта готовой продукции РАО «Норильский никель» на экспорт у Хлопонина А.Г. были просто таки «шоколадные условия»: после проведения залогового аукциона контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» практически сразу же президентским указом компанию освободили от бремени экспортных платежей.

Тогда как, в течение всего четырёхлетнего срока (1992 – 1995), рассматриваемого периода управления компанией Филатовым А.В., с РАО «Норильский никель» никто не снимал обязанности уплаты вывозных таможенных пошлин при пересечении продукции компании границы Российской Федерации. К примеру, только за один 1995 год и только ОАО «Норильский комбинат» (ведущее промобъединение РАО «Норильский никель») уплатило таможенных сборов на сумму $121 670 000. В РАО «Норильский никель» был и ещё один экспортёр – ОАО «Комбинат «Североникель», чьи платежи в бюджет России в 1995 году (порядка $300 000 000) были даже большими, чем платежи ОАО «Норильский комбинат».

ОБЪЯСНЯЛСЯ ТАКОЙ РОСТ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ РАО «Норильский никель», произошедший за столь короткий период управления компанией Хлопониным А.Г., тем, что Хлопонин А.Г., как «талантливый менеджер», не решал и совсем не хотел решать в 1996, да и в 1997 годах проблемы долгов РАО «Норильский никель». Перед ним его другом и

руководителем Прохоровым М.Д. были поставлены две вполне конкретные, понятные задачи, которые он с честью и выполнил:

1) обеспечить предвыборную избирательную кампанию 1996 года кандидата в Президенты России Ельцина Б.Н., вновь стремившегося стать главой государства, финансовыми средствами; обеспечить перечисления финансовых средств «Семье» (ближайшее окружение Ельцина Б.Н.). Всё это в качестве реального откупного за то, что в будущем государственная власть передаст в собственность Прохорова М.Д. и Потанина В.О. контрольный пакет акций РАО «Норильский никель»;

2) обеспечить формально-юридическое и экономическое обоснование того, что РАО «Норильский никель» действительно находилось в тяжелейшем финансовом положении, страдая от кризиса неплатежей. Отрицательная картинка по компании нужна была для минимизации цены контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», для представления этой картинки в различные органы государственной власти, которые не находились в негласной связке с Президентом России Ельциным Б.Н. по вопросам промышленной приватизации.

В результате Хлопонин А.Г. справился с обеими задачами, после чего с ним рассчитались солидным пакетом акций РАО «Норильский никель».

В благодарность от Президента России Ельцина Б.Н. Потанин В.О. на некоторое время стал первым заместителем Председателя Правительства РФ, АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» обосновал на верхах и согласовал к 5 августа 1997 года цену контрольного пакета акций РАО «Норильский никель», составившую $250 000 000.

Вопрос же погашения консолидированной кредиторской задолженности РАО «Норильский никель» вообще был поставлен и затем форсировано решён только, когда завершился процесс приватизации РАО «Норильский никель», сделавший Прохорова М.Д. и Потанина В.О. промышленными капиталистами – долларовыми миллиардерами *(стр. 644-652 книги)*.

В-ЧЕТВЁРТЫХ, погашение консолидированной кредиторской задолженности РАО «Норильский никель» состоялось не благодаря «управленческому таланту» генерального директора РАО «Норильский никель» Хлопонина А.Г., а путём широчайшего применения административного ресурса единомышленников Президента России Ельцина Б.Н.:

1) через месяц и три недели после 5 августа 1997 года, 26 сентября 1997 года, а никак не раньше, вышло откровенно лоббированное постановление Правительства Российской Федерации №1236 «О погашении задолженности акционерного общества «Норильский горно-металлургический комбинат им. А.П.Завенягина» по платежам в федеральный бюджет и Пенсионный фонд РФ».

Данный подзаконный акт разрешал проведение реструктуризации просроченной кредиторской задолженности ОАО «Норильский комбинат» по страховым взносам в Пенсионный фонд с льготной растяжкой платежей на срок до 5 лет, а также устанавливал льготный порядок перечисления этой горно-металлургической компанией аналогичных текущих платежей;

2) через два месяца после 5 августа 1997 года, 8 октября 1997 года, подписывается Соглашение между администрацией Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, РАО «Норильский никель» и ОАО «Норильский комбинат» о реструктуризации просроченной кредиторской задолженности ОАО «Норильский комбинат» по платежам в бюджет Таймырского автономного округа, включая бюджет Дудинки, по состоянию на 1 августа 1997 года;

3) проявляя предусмотрительную финансовую вежливость, ни прежнее, ни новое руководство РАО «Норильский никель» непосредственно перед федеральным бюджетом России долгов не имело;

4) через три месяца и одну неделю после 5 августа 1997 года, 11 ноября 1997 года, между администрацией Красноярского края, РАО «Норильский никель» и ОАО «Норильский комбинат» было заключено Генеральное соглашение о погашении задолженности ОАО «Норильский комбинат» в бюджет Красноярского края.

Во исполнение достигнутых тогда договорённостей **РАО «Норильский никель» передало в ведение администрации Красноярского края все прав управления ОАО «Красноярский завод цветных металлов» (ОАО «Красцветмет») через продажу в государственную собственность 100%-ого пакета акций этой компании**.

Особенностью заключения этой сделки было то, что, исходя из цены контрольного пакета акций РАО «Норильский никель» **($250 000 000**), уплаченной АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» через ООО «Свифт», пропорционально рассчитанная от этой суммы цена покупки ОАО «Красцветмет» едва превышала **$2 000 000**, а **задолженность перед бюджетом края была в десятки раз большей**.

Это была совершенно незамысловатая афёра – **Российская Федерация, а, значит, извините за пафос, и её многонациональный народ стали беднее на разницу цены продажи (при приватизации из федеральной собственности) ОАО «Красцветмет» в составе РАО «Норильский никель» и цены приобретения (при национализации в государственную собственность субъекта федерации) (!!)**.

От Государства (в Москве) ушло, к Государству же (в Красноярске) и пришло (ОАО «Красцветмет»), прямо как бумеранг какой-то, вот только в целом Российская Федерация (её консолидированный бюджет) от полёта этого бумеранга в налоговых сборах изрядно потеряла *(стр. 846-853 книги)*;

5) реальные же долговые обязательства перед поставщиками и подрядчиками, а также задолженности по иным платежам, были практически полностью ликвидированы к 31 декабря 1998 года.

Этого без особых трудов удалось достичь благодаря **17 августа 1998 года, когда вдруг, без достаточных на то экономических оснований Правительство России объявило ДЕФОЛТ (ни одно иностранное аналитическое агентство тогда не подтвердило наличие в России экономических предпосылок для дефолта), что привело к отказу от установленного «валютного коридора» и искусственно поддерживавшегося курса валют (6 деноминированных рублей за 1$)**.

В результате, продавая к концу финансового 1998 года иностранную валюту по новому курсу (24 деноминированных рубля за 1$), крупнейшие российские экспортёры, включая ОАО «ГМК «Норильский никель», ВЫРУЧИЛИ В ЧЕТЫРЕ РАЗА БОЛЬШУЮ РУБЛЁВУЮ МАССУ ЗА ТО ЖЕ КОЛИЧЕСТВО ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЫ, и с оставшимися рублёвыми долгами было быстро покончено (!).

Российские олигархи, поставщики сырьевых товаров на экспорт, могли вновь поблагодарить Президента России Ельцина Б.Н., который, выручив их в очередной раз, пожертвовал интересами подавляющего большинства российских граждан, являющихся потребителями импортных товаров, да и интересами импортёров и их банков (АКБ «Инкомбанк») вкупе с этим (!!).

В-ПЯТЫХ, неоднократно приходилось слышать от Прохорова М.Д., что в своё время в Норильск была отправлена команда профессиональных финансистов –

специалистов по финансово-экономическому оздоровлению предприятий, а также, что РАО «Норильский никель» «поднялось с колен» благодаря инвестициям в его экономику и производство, осуществлявшимся АКБ «ОНЭКСИМ-Банк».

Позволим себе с этим не согласиться.

Вся история и государственного промобъединения Норильский комбинат, и всего госконцерна «Норильский никель» изобилует примерами, документально подтверждаемыми событиями и фактами, с лёгкостью убеждающими, что в 90-х годах XX века государственные предприятия этой отрасли бывшего народного хозяйства, базирующейся на природно-сырьевых ресурсах страны, не нуждались в каких-либо жизненно-необходимых частных инвестициях в производство (!).

Так было даже в период экономического кризиса, в период падения мировых цен на цветные и благородные металлы, когда государственное промобъединение Норильский комбинат, сохраняя верность своему градообразующему статусу, продолжало исправно финансировать коммунально-бытовое хозяйство Норильска и Дудинки.

Технология производства была настолько отлично отлажена, достигнув за три – четыре года до акционирования и приватизации Норильского комбината своего пика, что в сколько-нибудь существенных долгосрочных инвестициях не нуждалась. Выручаемых после реализации цветных и благородных металлов финансовых средств с лихвой хватало государственному градообразующему промобъединению на ежегодное осуществление капитальных и текущих ремонтов зданий, сооружений и оборудования, на модернизацию производства, на строительство и ремонт жилищного фонда, на развитие социальной инфраструктуры промрайона и Таймыра в целом. Это не могли не понимать как Чубайс А.Б., так Прохоров М.Д. и Потанин В.О.

Реально никаких инвестиций в промышленное производство не было и не могло быть, а под этой вывеской под залог идущих на экспорт цветных металлов, по готовности отгружавшихся на склад готовой продукции Дудинского морского порта, АКБ «ОНЭКСИМ-Банк» предоставлял возобновляемые кредитные линии (заёмные средства), в основном способствовавшие лишь пополнению финансовых оборотных средств компании.

Равно как не было и какой-то там команды суперменов-менеджеров, отправленной Прохоровым М.Д. и Потаниным В.О. из Москвы поднимать якобы растасканное и запущенное прежним руководством «красных директоров» хозяйство промобъединения «Норильский никель», выводя его экономику из состояния во многом надуманного финансово-экономического кризиса неплатежей.

Гендиректор РАО «Норильский никель» Хлопонин А.Г. лишь наездами бывал в Норильске. Более-менее постоянным представителем новых хозяев в промрайоне был Кузнецов Л.В. (в настоящее время губернатор Красноярского края). В его обязанности входило контролировать то, чтобы дочерняя компания (ОАО «Норильский комбинат») научилась выживать теми «грошовыми» финансовыми ресурсами, которые руководство РАО «Норильский никель», утверждая бюджет «дочки», выделяло ей лишь на самое необходимое простое воспроизводство рабочей силы, энергообеспечение и поддержание в сносном состоянии производственного оборудования.

Единственное в чём действительно преуспели Хлопонин А.Г. и Кузнецов Л В., так это в экономии средств для Прохорова М.Д. и Потанина В.О., которое достигалось путём принятия годового (ежеквартального, ежемесячного) бюджета компании и осуществления жёсткого контроля за его исполнением *(стр. 512-513 книги)*.

Пожалуй, ещё одним управленческим достижением Хлопонина А.Г. и Кузнецова Л.В. можно считать организацию тесного взаимодействия финансистов-налоговиков из структур РАО «Норильский никель» с аналогичными по должностным обязанностям

лицами из администраций Норильска и Дудинки для изучения реальных потребностей соответствующих муниципальных, окружных бюджетов.

Это было необходимо в рамках внедрённой **системы налогового планирования** для последующей детальной проработки размеров налоговых отчислений с определением их источников, рассчитанных исходя из принципа минимизации доходной части бюджета органа местного самоуправления.

Весь процесс налогового планирования строился как бы снизу вверх: от активного неформального оптимизационного корректирования объёмов обязательных платежей в муниципальный бюджет, отчасти – в бюджет Красноярского края, и до формального планирования отчислений в федеральный бюджет.

Одной фразой всё это можно было бы охарактеризовать следующим образом: «Плати налогов столько, сколько нужно, предварительно считая возможный минимум и приближаясь к нему, а не сколько должно!»

Выходило так, что налоговая система страны даже при росте рыночных (мировых) цен на продукцию ОАО «ГМК «Норильский никель» и при увеличении объёмов её производства не могла гарантированно обеспечить пропорционально соотносимый с этим рост финансовых поступлений в доходную часть муниципального бюджета Норильска и окружного бюджета Дудинки *(стр. 394-401 книги)*.

В-ШЕСТЫХ, в период гендиректорства Прохорова М.Д. в ОАО «ГМК «Норильский никель» ему периодически приходилось доказывать, что в компании принята программа защиты окружающей природной среды Норильского промрайона, и она выполняется, что есть уже реальные положительные результаты.

Это далеко не так.

Известно, что **американские учёные в 2006 году провели научное исследование на тему составления перечня самых экологически грязных городов мира, по результатам которого Норильск занял «почётное» 8-ое место**.

Однако дело даже не в этом, а в том, улучшилась или ухудшилась экологическая ситуация Норильского промрайона после того, как сохозяином горно-металлургического промобъединения (ОАО «ГМК «Норильский никель») стал Прохоров М.Д., являвшийся продолжительное время ещё и гендиректором компании.

Приведём наиболее показательную выдержку из паспорта «Целевой программы по охране окружающей среды на среднесрочную перспективу (2005 – 2006 годы)», в 2005 году подготовленную норильским МУ «Экология»:

«Высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха способствует росту заболеваемости населения. По данным Норильского центра Госсанэпиднадзора, в 2002 году заболеваемость составила 1604,8 случаев на 1000 жителей, по отношению к предыдущему году показатель увеличился на 1,7%. Первичная заболеваемость выросла на 2,3%, в том числе детская – на 5,1%.

***За последние пять лет отмечается тенденция увеличения общей и первичной заболеваемости населения города Норильска, причём показатели общей и первичной заболеваемости в 2002 году превысили таковые в 1996 году соответственно на 19,9% и 3,3%**. Темп прироста общей заболеваемости выше, чем темп прироста первичной заболеваемости, что указывает на увеличение удельного веса хронической патологии.*

Анализ возрастной структуры показывает, что у детей и подростков по сравнению с взрослым населением отмечаются более высокие темпы прироста как общей, так и первичной заболеваемости.

По сравнению с «фоновым» 1996 годом В 3 РАЗА УВЕЛИЧИЛАСЬ ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ БОЛЕЗНЯМИ ЭНДОКРИННОЙ СИСТЕМЫ, на 83% увеличилась заболеваемость болезнями системы кровообращения, на 63,8% вырос уровень новообразований, на 58,8% вырос уровень врождённых аномалий (пороков развития). Эти заболевания являются «индикаторными», то есть экологически обусловленными. Таким образом, на уровень здоровья населения города Норильска безусловное влияние оказывает неблагоприятная экологическая обстановка» *(стр.557-558 книги).*

А.Коростелёв
25 января 2012 года.